



Состояние межкультурного образования: передовой опыт США, Австралии, европейских государств для российской школы

Захарова Ольга Олеговна, аспирант
Челябинский государственный педагогический университет

В данной статье рассматриваются особенности становления межкультурной педагогики в мире, и то, какие её идеи могут быть полезны для их внедрения в практику российской школы.

Ключевые слова: межкультурная педагогика, поликультурная педагогика, диалог культур, межкультурные ценности.

В условиях всепроникающего диалога культур, определяющего лицо современного мира, необходимость ориентации молодого поколения на эффективную межкультурную коммуникацию является особенно острым вопросом в сфере образования. На современном этапе его развития происходит переосмысление концептуальных подходов к образовательному процессу, а занимающие господствующие позиции аксиологическая и гуманистическая парадигмы выдвигают межкультурную основу образования наперёд, что ведёт за собой развитие такого аспекта современной педагогики как межкультурная или поликультурная педагогика. Возникновение данной отрасли педагогики началось совсем недавно, с 60-х годов прошлого века в странах Европы и США. Исследователями данных стран был накоплен достаточный теоретический материал в сфере межкультурного образования, разработаны модели внедрения его идей в повседневную образовательную практику, то есть обширный опыт, полезный для использования российской школой. Хотя развитие межкультурного образования обуславливалось особенностями той страны, в рамках которой оно формировалось, общей идеей данной отрасли педагогики является способствование формированию уважительного отношения к представителям иной культуры.

Плачевный опыт начала XX столетия показал, насколько важна не просто терпимость к иным культурам, а понимание, уважение, стремление к положительному сотрудничеству с разными культурами, а сопутствующие этому осознанию процессы глобализации обусловили активные шаги, предпринимаемые в этой области, прежде всего на документально — нормативном уровне. Первые идеи межкультурного образования возникают в документах международных организаций начиная с 1948 года. В статье №26 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года говорится: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединённых Наций по поддержанию мира» [1]. Осознание образовательного процесса на основах толерантности, идей дружбы народов, мира, понимания и равноправия в самых разных его проявлениях прослеживаются в Конвенции о правах ребёнка от 20 ноября 1989 года, Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, а также и в ряде других документов. Необходимо упомянуть, что статья №2 Декларации принципов терпимости, принятая резолюцией 5.61 Генеральной Конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года посвящена воспи-

танию терпимости: «Воспитание в духе терпимости следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения терпимости, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения» [3].

Такое внимание международных организаций к проблеме понимания и уважения между представителями разных культур, конечно, не могло не отразиться в педагогике. Уже с 60 — х годов появляются первые труды в области межкультурного образования. В 70 — е годы в связи с огромным притоком иммигрантов в Европу межкультурная педагогика ориентируется в основном на особенности их приобщения к культуре страны. В 80 - е годы акцент переносится в сторону взаимодействия различных культур. Межкультурная педагогика 90 — х годов по настоящее время несёт идею диалога культур. Данные этапы развития межкультурной педагогики позволяют сказать, что человечество всё более и более осознанно приходит к идее цивилизационного взаимодействия культур. Таким образом, межкультурное образование сегодня — это изучение способов построения и организации образовательного процесса на принципах диалога культур. Необходимо также отметить, что разные школы описывают подобный процесс, обнаруживая некоторые различия в своих подходах. Данные разночтения касаются понятий «поликультурный», «межкультурный», «интеркультурный», что лежит в основе развития межкультурной педагогики в целом.

Американская исследовательница Г. Бейкер относит к полиэтническому образованию освоение этносом своей родной культуры. Под поликультурным Г. Бейкер понимает воспитание уважения, толерантности, готовности жить и сотрудничать с представителями других рас, культур, религий на основе знания и понимания различий и общности человеческих целей. К глобальному же образованию, согласно ей, относится изучение особенностей различных стран. Общей целью мультикультурного образования является подготовка детей к пониманию, оценке и жизни в нашем богатом культурами и разнообразном обществе. В трудах Дж. Бэнкса мультикультурное образование — это идея, образовательная реформа, движение и процесс, главная цель которого — изменить структуру образовательных институтов так, что учащиеся обоего пола, также учащиеся, принадлежащие к различным расовым, этническим, языковым и культурным группам могли иметь возможность достичь хорошей успеваемости в школе. Это некоторым образом соответствует принятому в 2001 г. Федеральному закону «Ни одного отстающего ребёнка». Хотя его цель — предотвращение неуспеваемости при предъявлении высоких требований для каждого ученика, сам факт обращения внимания непосредственно к каждой

личности играет большую роль. Обращение к проблеме личности есть основа мультикультурного образования. Конечно, общее понимание демократии, свободы пропитывает всю образовательную систему США, но в условиях глобального мира идеи мультикультурализма должны проникнуть глубже в её структуру.

Как показывает анализ источников американских исследователей по данной проблеме, они используют термин «мультикультурное образование», подчеркивая таким образом характер американской школы — взаимодействие представителей различных рас и национальностей и, следовательно, острую необходимость уважения каждого ребёнка. Анализ же трудов европейских исследователей и различных документов, отражающих идеи межкультурного образования, позволяет сделать вывод, что здесь предпочтение отдаётся термину «межкультурное или интеркультурное образование».

В большинстве источников данные термины используются как взаимозаменяемые. В принципах интеркультурного образования, принятых ЮНЕСКО, тем не менее рассматриваются различия в их употреблении. Термин «multicultural» используется по отношению к элементам этнических или национальных культур, также включая языковое, религиозное, социально — экономическое разнообразие. Термин «interculturality» относится к ситуации сосуществования и равного взаимодействия различных культур и возможности совместной выработки ими форм самовыражения посредством диалога и взаимного уважения. То есть «intercultural education» направлено на устойчивое развитие активной жизни в мультикультурном обществе на основах понимания, уважения и диалога.

Говоря о межкультурном образовании в России, необходимо обозначить терминологическую разницу в его трактовке. Поскольку использование термина, как и обращение к данной проблеме в странах Запада и США началось чуть раньше, чем в России, то возникли разные точки зрения при переводе терминов «multicultural education», «intercultural education».

Л.Л. Супрунова отмечает, что в публикациях встречаются следующие термины: поликультурное образование (И.С. Бессарабова, О.В. Гукаленко, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова), многокультурное образование (Г.Д. Дмитриев), мультикультурное образование (И.В. Балицкая, Г.В. Палаткина), поликультурное воспитание (Н.В. Бордовская, А.А. Реан, А.Н. Джурицкий, В.В. Макаев), интеркультурное воспитание и др. [6, с. 9]. Опираясь на точку зрения Г.Д. Дмитриева, исследователь продолжает, что сущность этих понятий тождественна, поскольку первая часть всех названных терминов обозначает одно и то же, но имеет разное лингвистическое происхождение. На основе анализа исследований по данной теме, С.Ю. Полянкина отмечает, что под поликультурным или мультикультурным образованием подразумевается полиэтническое образование, способствующее гармонизации отношений между этническими или национальными группами. Термины «поликультурный» и «многокультурный» затрагивают различные культурные аспекты, а не только отношение к определённому этносу [5].

Говоря о теоретико — практической основе межкультурного образования в мире, отметим, что большой вклад в теоретическую разработку его проблем внесли исследователи из США. Это идея стала определяющей в работах Дж. Бэнкса, Г. Бейкер, С. Нието, К. Кортеза, К. Гранта и др. Понятие «поликультурализм», получившее в педагоги-

ке США широкое распространение с начала 1960-х гг., применяется к традиционной социально-педагогической проблеме решения расовых и этнических конфликтов. Полная ассимиляция учащихся, соответствовавшая идеологии «плавильного котла», проявляющаяся в преподавании на английском языке, в содержании образования, отражавшем ценности белых американцев, начала подвергаться резкой критике. Это подтолкнуло американских педагогов к размышлениям о важности поддержки культурного разнообразия в содержании образования.

Дж. Бэнкс рассматривает пять аспектов мультикультурного образования. К ним относятся: 1) интеграция содержания образования, которое должно наполняться основами культурного разнообразия; 2) процесс получения знаний, представляющий помощь учащимся в понимании, изучении и определении того, насколько полно принятие культур влияет на процесс получения знаний; 3) борьба с предрассудками — положительные и демократические взгляды в отношении расовой принадлежности; 4) педагогика равенства — учителя способствуют хорошей успеваемости учащихся из различных языковых и культурных групп; 5) способствование развитию культуры в школе, основанной на равенстве для всех учащихся независимо от социального, культурного и языкового происхождения [8]. Эти идеи, выраженные Дж. Бэнксом, представляются особенно важными для многокультурного государства. Огромную роль в их реализации играют общественные организации, к которым относится Национальная Ассоциация Межкультурного Образования (NAME). Ассоциация провозглашает своей целью поддержку всеобщего равенства и социальной справедливости.

На основании анализа литературы по данному вопросу, мы пришли к выводу, что в европейских странах основной адресат заявлений о внедрении идей межкультурного образования — государства и государственные институты. Тем не менее, в Европейских государствах предпринимаются небольшие шаги по внедрению практики межкультурного образования в школьную жизнь. Как показывает анализ конкретных практик в области межкультурного образования, нацеленность на уважение разных культур в рамках принципов, предложенных ЮНЕСКО, существует в виде различных проектов. Многочисленные проекты, программы, мастер — классы отличаются в основном своей нацеленностью на обучение культурному разнообразию мира и содействию уважительного отношения к нему. Цель проекта AVEC - Atelier pour la Vie et l'Echange des Cultures - вовлечение всех (учеников и их родителей) в жизнь мультикультурного общества; используя систематические и междисциплинарные подходы, в рамках проекта организуются выставки, проводятся анкетирования и осуществляется другая деятельность. Лига против диффамации (Anti-bias League), основанная в 1913 году для борьбы с антисемитизмом, предлагает тренинги Classroom of Difference (школа различий); использование широких возможностей педагогической деятельности позволяет включить учащихся в разнообразие культур, направить их на уважение друг друга и научить, как быть успешным в мультикультурной среде. Перечисленные нами программы — лишь небольшие примеры того, как межкультурное образование осуществляется в мире пока ещё на уровне апробации в небольших группах.

Опыт Австралии кажется наиболее прогрессивным в данном направлении. Интерес представляет программа в школах Австралии по обучению ценностям в межкультур-

ном и глобальном контекстах, ориентированная на достижение учащимися понимания и выработки оценки разнообразия культур на региональном, национальном и глобальном уровнях. Данная программа разработана на основе Национальной системы обучения ценностям в школах Австралии. На австралийском Форуме 2008 года, посвящённому национальному обучению ценностям, (Andrew Fugco) была высказана мысль, объясняющая связь между межкультурным образованием и обучением ценностям: даже так называемые универсальные ценности по-разному используются в различных культурах. То есть школьное образование постепенно движется вперёд по пути внедрения межкультурного образования и его ценностей в контекст школьной жизни.

Перейдём теперь к рассмотрению тенденций межкультурного образования в России, где эта проблема начала развиваться намного позднее. Отметим, что в нашей стране также исторически сложились свои особенности, которые нельзя не учесть при рассмотрении межкультурного образования. Согласно В.А. Мясникову, заложенный ещё советской национальной политикой принцип одна этнонация — одно государство оставался доминирующим и в постсоветском пространстве [4], но в 90 — е годы поднимаются проблемы межкультурного образования. В 1988 г. было основано движение «Педагоги за мир и взаимодействие», деятельность которого заключается в организации бесед, дискурсов о проблемах толерантности, взаимоуважения и прав человека в обществе, разработке документов, нацеленных на воспитание детей и молодёжи в духе миролюбия и т.д. Нельзя обойти стороной Концепцию поликультурного образования, в которой обозначена следующая значимая идея: система образования должна развиваться в трёхмерном пространстве, то есть национально — региональном, общероссийском и мировом. Подобная идея прослеживается в трудах многих российских исследователей, занимающихся этой проблемой. Например, Э.Р. Хакимов выделяет три этапа становления межкультурного образования. Первый относится к развитию поли — этно — культурного образования в постсоветской России, что заключалось в приобщении к родному языку и культуре межнационального общения. Второй этап, поли — социо — культурное образование, на взгляд исследователя отразился в Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика этноцентризма в российском обществе (2001-2005)» и решало проблемы гуманизации отношений между людьми, принадлежащими к одной этнической группе и в ее границах — к различным социокультурным группам, имеющим иную культурную идентичность. Третий этап отражён в Концепции духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009) и проекте «Концепции поликультурного образования в России» (2010) [7, с. 319-320].

Необходимо отметить, что, помимо социально — экономических, политических предпосылок, появление интереса к межкультурному диалогу сопряжено в нашей стране с новым пониманием образования не только как процесса

усвоения системы знаний, умений и компетенций, но и как процесса развития личности, принятия ценностей. Согласно Концепции духовно — нравственного развития и воспитания личности гражданина РФ, «к базовым национальным ценностям относятся человечество — мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество» [2, с. 19].

То есть основы образования межкультурной направленности заложены как составляющие каждой ступени школьного образования, начиная со знакомства с мировой культурой и допущения возможности существования у людей различных точек зрения и заканчивая толерантным осознанием и поведением в поликультурном мире. Несмотря на глубокую степень осознания необходимости формирования у молодого поколения уважительного отношения к другим культурам и общую аксиологическую направленность образования, ещё рано говорить о существовании упорядоченной системы принципов межкультурного образования.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что межкультурное образование только начинает развиваться в России, где видится острая необходимость воспитания межкультурных ценностей при непрерывном взаимодействии культур в условиях многонационального государства. Как показал анализ теоретическо — практической базы в этой области, данная проблема только находится в стадии разработки. Однако, передовой опыт стран Европы, США, Австралии может быть положен в основу проблематики межкультурного образования российской школы. К аспектам, которые следует взять на заметку, мы отнесём следующее:

1) Необходимость широкого распространения идей межкультурной педагогики, постулаты которой должны стать неотъемлемым компонентом учебного плана, пронизывая школьную жизнь изнутри. Воспитание межкультурных ценностей не должно быть фрагментарным.

2) Отказ от понимания межкультурного образования как обращения внимания только к проблемам этнического меньшинства в области образования. Задачи межкультурного образования более глобальны, они направлены на устранение всех форм дискриминации, выработки личности системы стойких ценностных ориентаций в отношении эффективного взаимодействия представителей разных культур. Это и должно стать прочной основой поведения каждого, живущего в глобальном мире.

3) Проникновение межкультурных ценностей в широкую образовательную практику должно начинаться с деятельности учителей, гибких в вопросе многообразия культур. Поэтому является важным вопрос об освещении данного аспекта в программах подготовки будущих учителей.

Данные идеи, получившие широкое развитие в трудах учёных из рассмотренных нами государств, где проблемы межкультурного образования не так уж и новы, должны получить, как мы считаем, дальнейшее развитие в практике российского образования, следующего по пути воспитания межкультурных ценностей.

Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека / Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 3.01.2015).
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно — нравственного развития и воспитания личности гражданина РФ. М.: Просвещение, 2009. - 24 с.



3. Декларация принципов терпимости Принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (дата обращения: 20.01.2015).
4. Мясников В.А. Гражданская идентичность населения стран СНГ// Проблемы современного образования. 2012. №2. URL: http://pmedu.ru/res/2012_2_4.pdf (дата обращения: 17.12. 2014).
5. Полянкина С.Ю. Особенности поликультурного образования в современной России. URL: <http://www.academia.edu/2321421/> (дата обращения: 12.11.2014).
6. Супрунова Л.Л. Поликультурное образование: учебник для студ. учреждений высшего профессионального образования. М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 240 с.
7. Хакимов Э.Р. Появление и развитие понятия поликультурное образование в российской педагогике // Вектор науки ТГУ.2011. № 3 (6). С. 319-320.
8. James A. Banks Multiculturalism's Five Dimensions. URL: <http://www.learner.org/workshops/socialstudies/pdf/session3/3.Multiculturalism.pdf> (дата обращения: 5.01.2015).