

## Особенности предупреждения преступлений коррупционной направленности в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы

Загребин Дмитрий Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедры публичного права  
Фирсов Евгений Андреевич, магистрант  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены проблемы предупреждения преступлений коррупционной направленности в пенитенциарной системе Российской Федерации. В частности, проанализированы особенности, факторы и причины коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе, предложены меры по противодействию ей.

**Ключевые слова:** пенитенциарная коррупция, коррупционные преступления, предупреждение преступлений, пенитенциарная система, исполнение уголовного наказания.

Zagrebina Dmitry V., Candidate of Juridical Sciences, docent,  
head of the Department of public law  
Firsov Evgeny Andreevich, Master's Degree student  
Perm Institute of the Federal Penal Service

**Annotation.** This article deals with the problems of preventing corruption-related crimes in the penitentiary system of the Russian Federation. In particular, the features, factors and causes of corruption crime in the penal system are analyzed, and measures to counteract it are proposed.

**Keywords:** penitentiary corruption, corruption crimes, crime prevention, penitentiary system, execution of criminal punishment.

Коррупционные преступления, проникшие во многие сферы жизни человека, без сомнения представляют повышенную общественную опасность. Особую обеспокоенность вызывает коррупция в пенитенциарной системе России в силу ее высокой латентности, а также незащищенности лиц, включенных в эту систему в связи с отбыванием наказаний в виде лишения свободы<sup>1</sup>.

В средствах массовой информации с завидной регулярностью освещаются случаи коррупционных преступлений в правоохранительных органах, в том числе в Федеральной службе исполнения наказаний. Об этом свидетельствуют многочисленные коррупционные скандалы.

Так, в ноябре 2020 года Басманный суд Москвы удовлетворил ходатайство следствия об аресте бывшего заместителя директора Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России Валерия Максимова<sup>2</sup>.

В декабре 2020 года осужден начальник УФСИН РСО-Алания Юрий Емельянов за злоупотребления должностными полномочиями<sup>3</sup>.

В декабре 2020 года бывшего руководителя главного управления ФСИН по Нижегородской области генерал-лейтенанта внутренней службы Николая Тешакова задержали за получение откатов от подчиненных<sup>4</sup>.

Специфический признак, которым характеризуется пенитенциарная система, заключается в том, что деятельность лиц, включенных в процесс исполнения наказания, носит заведомо властный характер, а сама система является закрытой и недостаточно контролируемой обществом, что порождает не только коррупцию, но и совершение иных противоправных действий.

Чертами и особенностями, присущими коррупционной преступности в сфере исполнения наказаний, являются высокий уровень общественной опасности, организованности и устойчивости.

Научные исследования свидетельствуют о распространенности взяточничества в данной сфере. Оно, как правило, имеет высокую степень латентности, а также серьезные, опасные социальные последствия. Так, например, взятку могут дать родственники или сам осужденный для перевода его на облегченные условия отбывания наказания, за «пропуск» товаров, запрещенных для пользования в местах отбывания наказаний, а также предоставление отпусков. За плату дело осужденного, являющегося злым нарушителем, которому назначено слушание об

<sup>1</sup>Афанасьев П.Б. Коррупция в учреждениях, исполняющих уголовные наказания / П.Б. Афанасьев, М.А. Паншина // Наука сегодня: задачи и пути их решения. Материалы международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 144-146.

<sup>2</sup> <https://www.rbc.ru/politics/27/11/2020/5fc0f18b9a794746af7ca85f>

<sup>3</sup> <https://www.e-osetia.ru/news/2983233/vynesen-prigovor-v-otnosenii-byvsego-nacalnika-ufsin-rso-a>

<sup>4</sup> <https://lenta.ru/news/2020/12/09/general/>

условно-досрочном освобождении, может быть «подчищено»<sup>1</sup>.

По данным Следственного Комитета дача и получение взятки, различные виды мошенничества, присвоение и растрата являются преобладающими преступлениями, за совершение которых в 2019 году предстали перед судом 181 сотрудник ФСИН России, а также 752 сотрудника МВД России, 84 сотрудника ФССП России, 9 сотрудников прокуратуры<sup>2</sup>.

Несмотря на проводимую профилактику и принимаемые меры, число коррупционных преступлений по-прежнему остается стабильно высоким, поэтому коррумпируемость в органах и учреждениях УИС является злободневной и насущной проблемой. При этом важно отметить, что у пенитенциарной коррупции как у негативного социального явления есть некоторые особенности.

Следствием стремительного развития коррупционных отношений являются вымогательство, нелегальная торговля, а также приобретение предметов, запрещенных к использованию в местах отбывания наказания. Ежегодно в учреждениях УИС регистрируется порядка двухсот случаев доставки сотрудниками запрещенных предметов осужденным. Большинство из них, безусловно, делают это с целью незаконного обогащения и получения выгоды в различных формах. Факты доставки запрещенных предметов осужденным, несомненно, стоит рассматривать как наиболее распространенные пенитенциарные коррупционные преступления. Так, в 2019 году при попытке доставки сотовых телефонов в учреждения УИС было изъято более 31 тысячи мобильных телефонов, в 2018 году – свыше 29 тысяч<sup>3</sup>. В результате только одного обыска в июле 2020 года в знаменитом следственном изоляторе «Бутырка» были найдены и изъяты 40 мобильных телефонов, аксессуаров к ним и 24 сим-карты.

В 2020 году возбуждено порядка 99 уголовных дел в отношении 56 сотрудников уголовно-исполнительной системы, 170 сотрудников уволены из рядов УИС<sup>4</sup>.

Однако на практике доказать истинные мотивы и цели сотрудника и тот факт, что запрещенные предметы предназначались для передачи осужденным, не всегда представляется возможным, и сотрудники привлекаются лишь к административной и дисциплинарной ответственности. Соответственно десятки преступных действий ежегодно переходят в категорию латентных с точки зрения уголовно-правовой оценки.

По данным ФСИН России вольнонаемными работниками и служащими совершается около 14 % от

общего количества фактов доставки запрещенных предметов, сотрудниками УИС – 86 %. 42 % совершили правонарушения при сроке прохождения службы в УИС более 5 лет, 46 % – от года до 5 лет, и лишь 12 % – до одного года. Таким образом, можно констатировать, что достаточно велика доля опытных сотрудников, совершающих коррупционные преступления, и это, безусловно, не может не настораживать.

Сотрудники, осуществлявшие попытки передачи запрещенных предметов, проходили службу в отделах безопасности исправительных колоний и отделах режима следственных изоляторов – 67,5 % от всего числа задержанных сотрудников; в отделах воспитательной работы – 8,3 %; в службе охраны – около 6 %; в производственной службе и оперативных отделах – по 4,5 %; в тыловой службе – 3,8 %.

Из задержанных более 90 % проходили службу в УИС на должностях младшего начальствующего состава<sup>5</sup>.

Основную группу риска составляют сотрудники младшего начальствующего состава отделов безопасности исправительных колоний и отделов режима следственных изоляторов независимо от срока службы в пенитенциарной системе.

К числу самых распространенных запрещенных предметов в местах лишения свободы относятся средства мобильной связи, бесконтрольное использование которых осужденными способствует дестабилизации оперативной обстановки, при помощи указанных средств спецконтингент занимается мошенничеством, устанавливает преступные связи с лидерами уголовно-преступной среды, организует доставку запрещенных предметов, препятствует проведению следствия. Имеющие в свободном пользовании средства мобильной связи спецконтингент совершает и другие корыстные преступления, в частности кражи, координируют свои противоправные действия, имеют возможность выходить в глобальную сеть интернет<sup>6</sup>.

В 2020 году ФСИН даже запросил дополнительное финансирование в размере более 3 млрд рублей для борьбы с теневыми кулл-центрами, находящимися в колониях<sup>7</sup>.

Почти восьмая часть средств мобильной связи попадает на режимные объекты при участии сотрудников учреждений (следует учитывать и такой вариант доступа заключенных к мобильной связи, как временное использование личных сотовых телефонов сотрудников исправительных учреждений, которые якобы по забывчивости, не смотря на запреты, проходят с ними в режимные зоны)<sup>8</sup>.

<sup>1</sup>Афанасьев П.Б. Коррупция в учреждениях, исполняющих уголовные наказания / П.Б. Афанасьев, М.А. Паншина // Наука сегодня: задачи и пути их решения. Материалы международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 144-146.

<sup>2</sup> Официальный сайт Следственного комитета России. <https://sledcom.ru/news/item/1417917/>

<sup>3</sup> [https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT\\_ID=515567](https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=515567)

<sup>4</sup> <https://tass.ru/obschestvo/10121205>

<sup>5</sup> Бондаренко С.В. Некоторые вопросы пенитенциарной коррупции / С.В. Бондаренко // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 5 (36). – С. 15-19.

<sup>6</sup> Сорокин М.В. Организация взаимодействия оперативно-режимных служб по профилактике проникновения средств сотовой связи в исправительные учреждения / М.В. Сорокин, Л.В. Мазалева // Актуальные вопросы совершенствования российского законодательства и деятельности уголовно-исполнительной системы. Сборник научных трудов. – Владимир, 2019. – С. 249-255.

<sup>7</sup> <https://www.vesti.ru/article/2465991>

<sup>8</sup> Носимые блокираторы РВУ и сотовых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kobra.su/catalog/nosimyj/>

В данных условиях основной задачей уголовно-исполнительной системы является профилактика и предотвращение рецидива преступлений. Но падение нравственно-ценностных ориентиров создало благоприятные условия для увеличения коррупционных преступлений.

В свете вышеизложенного одним из главных направлений деятельности исправительных учреждений в процессе реализации правопорядка и законности были и остаются профилактические мероприятия, которые, в свою очередь, направлены на снижение причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений среди осужденных.

Организация деятельности по противодействию коррупции в УИС невозможна без знания основных факторов, ее детерминирующих. Можно выделить такие их группы, как:

- социально-экономические;
- организационно-управленческие;
- правовые;
- информационные;
- психологические.

Помимо приведенных выше выделяют следующие причины коррупции в УИС:

- отсутствие системного мониторинга профессиональной деятельности руководителей УИС;
- существующая внутри УИС корпоративная субкультура в среде сотрудников;
- создание клановой системы взаимоотношений в среде сотрудников – руководителей УИС;
- факты безнаказанности отдельных сотрудников, совершающих противоправные действия, в обмен на доноительство;
- получение отдельными руководителями УИС финансовых средств от преступных группировок за создание в исправительных учреждениях «льготных» условий отбывания наказаний для некоторых осужденных;
- несовершенная система организации и проведения государственных закупок для нужд УИС;
- наличие непрозрачных и бесконтрольных решений о движении товарно-материальных ценностей, финансовых ресурсов<sup>1</sup>.

Для эффективной борьбы с коррупционными преступлениями в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы необходимо провести определенные меры, направленные на борьбу с коррупцией и усовершенствованием уголовно-исполнительной системы. Следует, в частности, внести изменения в нормативно-правовую базу, создать этический кодекс государственного служащего, который должен содержать в себе определенные стандарты поведения, позволяющие формировать моральную обстановку<sup>2</sup>, благодаря которой уменьшится

уровень коррупционных преступлений. Кодекс, в котором прописаны меры юридического воздействия, поощряющие честность и неподкупность государственных служащих.

С целью повышения эффективности профилактики проникновения запрещенных предметов, в т.ч. мобильной связи в исправительные учреждения путем их доставки в исправительные учреждения сотрудниками УИС необходимо на постоянной основе осуществлять реализацию системы следующих мероприятий:

- ежедневный досмотр сотрудников и иных лиц, проходящих на охраняемую территорию учреждений УИС силами службы охраны и оперативно-режимных служб;
- установление и строгое соблюдение запрета прохода на режимную территорию ИУ с мобильными телефонами всем сотрудникам вне зависимости от занимаемого должностного положения;
- оборудование учреждений уголовно-исполнительной системы средствами, подавляющими сигналы сотовой связи, что позволит исключить возможность использования сотовой связи осужденными.

Логичным было бы рассмотреть вопрос внедрения новых досмотровых установок, например, (СРК) «Сибскан», которые в настоящее время активно применяются в аэропортах страны. Данная установка предназначена для бесконтактного досмотра человека и для выявления предметов, спрятанных под одеждой, на теле и в теле человека, наличие которых досматриваемый пытается скрыть. СРК «СибСкан-М1» способен увидеть наркотические вещества, спрятанные внутри тела человека.

Чтобы противостоять коррупции, необходимо реформировать и систему государственной службы. Ранее автор предлагал решение некоторых вопросов, актуальных в сфере борьбы с коррупцией. К примеру: эффективная система правовой и социальной защиты чиновника (чтобы он не воровал, ему надо иметь то, что можно потерять); изменение системы оценки труда чиновников (наш аппарат занимается не управлением, а документооборотом, он отвечает не за конкретные результаты, а за вовремя подписанную бумагу, что особенно актуально в УИС); контроль, причем многослойный, чтобы у контролеров не было желания стать самыми большими коррупционерами; эффективное исполнение наказания (неважно, что предусмотрено в законе - срок, штраф или расстрел: неотвратимость важнее суровости); возврат конфискации имущества как меры уголовного наказания и другие<sup>3</sup>. Особое внимание следует уделить приему кандидатов. Необходимо изначально выявлять непригодных и попадающих в группу коррупционного риска людей.

<sup>1</sup> Резник Ж.Я. Состояние коррупционной преступности в сфере уголовно-исполнительной системы / Ж.Я. Резник // Вестник Самарского юридического института. -2019.- № 4 (35).- С. 85-88.

<sup>2</sup> Свириг М.Г. Формирование навыков соблюдения норм профессиональной этики в процессе профессиональной социализации государственных служащих // VI Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина, 2019, Пермский институт ФСИН. С. 167-172.

<sup>3</sup> Загребин Д.В. Антикоррупционная деятельность правоохранительных органов на современном этапе // Пени-тенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, 2017, Пермский институт ФСИН. С. 121-124.

Подводя итог, необходимо отметить, что коррупция – это реальная угроза, нависшая над современным обществом. Борьба с ней требует огромных сил. Но необходимо понимать, что коррупционные проявления в сфере пенитенциарной системы, к сожалению, трудноискоренимы и, безусловно, подрывают

авторитет правоохранительных органов в глазах общества, снижают доверие и уважение граждан. Поэтому предупреждение коррупционных правонарушений в УИС является приоритетным направлением деятельности ФСИН России.

#### **Литература:**

1. Афанасьев П.Б. Коррупция в учреждениях, исполняющих уголовные наказания / П.Б. Афанасьев, М.А. Паншина // Наука сегодня: задачи и пути их решения. Материалы международной научно-практической конференции.- 2020.- С. 144-146.
2. Бондаренко С.В. Некоторые вопросы пенитенциарной коррупции / С.В. Бондаренко // Вестник Самарского юридического института.- 2019.- № 5 (36).- С. 15-19.
3. Загребин Д.В. Антикоррупционная деятельность правоохранительных органов на современном этапе // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, 2017, Пермский институт ФСИН. С. 121-124.
4. Резник Ж.Я. Состояние коррупционной преступности в сфере уголовно-исполнительной системы / Ж.Я. Резник // Вестник Самарского юридического института.-2019.- № 4 (35).- С. 85-88.
5. Свирин М.Г. Формирование навыков соблюдения норм профессиональной этики в процессе профессиональной социализации государственных служащих // VI Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина, 2019, Пермский институт ФСИН. С. 167-172.
6. Сорокин М.В. Организация взаимодействия оперативно-режимных служб по профилактике проникновения средств сотовой связи в исправительные учреждения / М.В. Сорокин, Л.В. Мазалева // Актуальные вопросы совершенствования российского законодательства и деятельности уголовно-исполнительной системы. Сборник научных трудов.- Владимир, 2019.- С. 249-255.
7. Теоретические аспекты противодействия коррупции в Министерстве Юстиции Российской Федерации и Федеральной Службе исполнения наказаний / С.А. Пысин, И.С. Малышева, К.В. Альвовская // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 2 ч.- 2019.- С. 95-98.