

## Будущее лососёвого рыболовства

Анепкина А.О, Заболотин М.Д., стажеры  
ООО «Австралийский дом», Россия, Владивосток

***Аннотация.** На примере рыбопроизводства Дальнего Востока рассмотрены основные подходы к ведению лососёвого хозяйства. Отмечены противоречия между научными требованиями и сложившимися в последние годы принципами промышленного использования запасов лососей. Предложены варианты устранения существующих противоречий.*

### Введение

Россия не только активно занимается рыболовством, но и вкладывает значительные средства в восстановление поголовья рыбы ради сохранения природного баланса. Конечно, необходимо понимать, что в отрасли рыболовства самое главное - это сохранение, а лучше всего и приумножение биоресурсов, если уловы в стране будут показывать регрессивный характер, это во многом коснётся экономики и благосостояния страны. Правительство страны приняло решение развернуть государственную программу по искусственному воспроизводству биоресурсов. Перед государством встал выбор, в каком регионе развернуть самую масштабную кампанию по закладке оплодотворенной икры лососёвых. Конечно же, выбор пал на Дальний восток, так как этот край является лидером по вылову лососёвых рыб. К сожалению, эта кампания была развёрнута из-за того, что на юге нашей страны наблюдается спад в численности популяции лосося. Несмотря на эти трудности, Россия обеспечивает 10% от общемирового объёма данного вида промысла. А долго ли мы сможем сохранять такие объёмы производств и добычи рыбы?

Такой острый вопрос сразу затронул многих учёных, и послужил вдохновением для научных дискуссий. Из многих научных работ можно выделить главную проблему, заключается она в недостаточно эффективной системе управления и контроля лососёвого промысла [1, 2, 3]. Это и послужило отправной точкой в создании кампании по закладке оплодотворенной икры лососёвых.

Цель статьи – найти варианты решения проблемы популяции лососёвых и сохранения объёма производства на территории Российской Федерации.

### Результат исследований

Конечно же, существует достаточное количество способов поддержания численности, но в вопросе решения этой проблемы необходимо учитывать немаловажный, экономический фактор. Так как решение проблемы, которая с каждым годом становится только серьёзней, и в дальнейшем может приобрести глобальный характер, требует больших капиталовложений.

Если вопрос финансов отставить в сторону, и прислушаться непосредственно к работам и дискуссиям учёных, можно выделить следующую особенность: лососёвые рыбы, в своей структуре за долгое время существования в пресноводных водоёмах сформировали некую конструкцию стада. И конечно же, необходимо учитывать эту особенность организации лососей, можно распределить всю рыбодобычу равномерно, по всему стаду. Учёные советуют

вести проходные дни, это то, что могло бы спасти огромные количества рыбы, так как это будет воздействовать рациональным образом на поголовье стада лососёвых. Проходные дни – это приостановление на короткий срок лова рыбы. Казалось бы, прислушавшись к советам учёных, вводим их предложение, и всё, популяции спасены, да и рыба собственноручно добывается. Но в этом то и вся проблема данного способа, добыча рыбы потерпит довольно большие потери в процентном отношении. И для крупных рыбопромышленных компаний это будет очень неприятно.

Существует ещё один способ по поддержанию популяции лососёвых. Представители данного вида рыбы способны жить в пресноводных водоёмах, или мигрировать, уходя в море на срок около 6 лет, и возвращаясь обратно. Исходя из этой информации, на ум сразу приходит идея, а что, если взять определённое количество оплодотворенной икры, поместить их в искусственно созданный водоём, создать некое подобие ферм с очень простой целью, искусственно увеличить численность рыбы. Что касается плюсов данного способа: совершенно небольшие затраты, по сравнению с предыдущим способом; возможность держать весь процесс под своим контролем. Почему же тогда этот способ часто не используется? Всё очень просто, конечно же попытки неоднократно были, даже довольно успешные (2007 год) но в целом, долгосрочных положительных результатов не последовало, оказалось, что самый лучший и надёжный способ воспроизводства должен протекать в родных водоёмах.

Вот мы и перешли непосредственно к последнему способу. Как нам всем всем известно, одним из самых опасных врагов для любой популяции, выступают браконьеры. К сожалению, именно они подрывают огромный пласт популяции, не важно, популяция ли это лососёвых рыб, амурских тигров, леопардов и т.д. Браконьеры, это люди, которые незаконным путём убивают или вылавливают определённые виды животных, для дальнейшего сбыта на чёрном рынке. В настоящее время, на борьбу с браконьерством направлены определённые силы: ужесточаются виды законов направленных на защиту животных; внедряются современные технологии охватов большей территории слежения (дроны, GPS ошейники и т.д) но этих мер недостаточно. Необходимо полностью реструктурировать егерские силы, наделить их большими полномочиями, создать более стабильную финансовую структуру. Ведь перед увеличением какой-либо популяции необходимо, для начала, обеспечить её защиту.

### Заключение

Подводя итог, хочется отметить тот факт, что многие силы сейчас действительно направлены на решение этой уже острой проблемы. Но к сожалению, до сих пор, во всех способах есть недоработки, главным препятствием является экономическая ситуация, сложившаяся в нашем государстве на данный момент. Что касается выявления лучшего способа для реабилитации и сохранения популяции лососёвых, в ходе исследования было выявлено, что необходимо развиваться во всех направлениях, глав-

ным образом необходимо бороться с браконьерством, так как это экономически более выгодный способ сохранения популяции и в то же время хорошо действенный. Так же в работе было выявлено: если не принять меры в ближайшее время, то наше государство ожидает очень большие провалы, связанные с товарным обменом и объёмом производства, что в последствии, принесёт куда большие убытки, нежели решение данной проблемы.

### **Литература:**

1. Корнейко О.В., Ли Ф. Будущее лососевого рыболовства // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 4 (31). С. 11-16.
2. Korneiko Olga V., Rogaleva Nadezhda L. The threats to food security // Amazonia Investiga. - Vol. 7, №. 16 (2018), 232-242.
3. KORNEYKO Olga V. Government regulation's priority instruments of fishery enterprises in Russia // Es-racios. Vol. 39. № 48. 2018. Page 11
4. Современные проблемы лососевых рыбодных заводов Дальнего Востока: материалы международного научно-практического семинара.
5. Интервью Глава Росрыболовства Андрей Крайний
6. Алтухов Ю.П. Популяционная генетика рыб
7. Документы рыбопроизводства Дальнего Востока
8. Ажданин Г. Р. Инвестиции в будущее. Россия увеличивает поголовье лососёвых
9. Макоедов научные работы.