

УДК 339.9, 327

## Центральная Азия: вопросы развития региона по инновационным сценариям

Ялыгин Д.Ю.

Омский Государственный Университет

**Аннотация.** В статье затронуты перспективные альтернативные проекты развития новых сегментов для экономик пяти республик Центральной Азии в 2010-2020-х гг. Дан анализ причин истощения традиционных специализаций и месторождений природных ресурсов, ввиду активного импорта зарубежными инвесторами, прежде всего КНР, что стимулирует инициативы правительств и бизнеса развивать новые сегменты в национальных экономиках ввиду невозможности получить привычный объем доходов с традиционных схем уже развитых отраслей. Несмотря на ясность проблемы существуют нерешенные накопленные вопросы коррупции, теневой экономики, дефицита зарубежных инвестиций и желания вкладывать капиталы национальных элит в непривычные для них сегменты. Отражен фактор слабых результатов данных проектов, чье время настало для экономик Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Киргизии и Туркмении «вчера», тогда как «сегодня» в их экономическом развитии всё чаще побуждает правительства пяти стран серьезно развивать вышеуказанные новые отрасли в национальных экономиках своих государств. Выявлены основные проблемы, тормозящие экономические инициативы в пяти республиках «сверху» и «снизу». Указаны причины сокращения экономического сотрудничества с США и КНР в ряде перспективных отраслей.

**Ключевые слова:** Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения, Центральная Азия, экономика Центральной Азии, альтернативные проекты развития экономики Центральной Азии, теневая экономика Центральной Азии, коррупция в Центральной Азии, зарубежные инвесторы в Центральной Азии.

Пять республик Центральной Азии всё чаще изучают необходимость ухода от сырьевого сектора с целью преобразования национальных экономик на новый уровень. Основной причиной, почему не удалось за почти тридцать лет независимости является некачественный менеджмент вертикали власти, который обладает феноменальной коррупцией, синдикатного, национального и регионального уровней. Однако наступает такое время, когда дальше двигаться за счет истощившихся или проданных в эксплуатацию зарубежным компаниям становится невозможно всем пяти государствам. Отсюда закладывается мощная предпосылка развивать т.н. возобновляемые и неисчерпаемые ресурсы, которые должны стимулировать рост и развитие тех сегментов национального рынка, которым ранее уделялось либо малое, либо близкое к нулю финансирование и внимание.

Обозначившиеся проблемы в регионе после волн глобального экономического кризиса послужили стимулами развивать отрасли национального хозяйства по новым моделям и искать новые перспективные ниши для получения доходов стран. [1-19.]

Основные альтернативные пласты экономик пяти государств Центральной Азии, которые должны дать определенные результаты для развития стран [5-11]:

**Таблица 1. Природные запасы и энергетическая мощность в Центральной Азии**

	Казахстан	Кыргызстан	Узбекистан	Таджикистан	Туркменистан
Запасы угля (млн тнэ)	15900	385	902	178	-
Запасы газа (млн тнэ)	2070	5	1580	5	21700
Запасы нефти (млн т)	2910	5	80	2	83
Запасы урана (т)	629	-	96,2	-	-
Мощность существующих гидроэлектростанций (GW)	2,27	2,91	1,71	5,5	0,001

Источник: World Energy Council ([www.worldenergy.org](http://www.worldenergy.org), 02.09.2014), данные 2011 г., последнее посещение сайта 02/09/2014 г. Уран: World Nuclear Association ([www.world-nuclear.org](http://www.world-nuclear.org)). Млн: миллион; тнэ: тонна нефтяного эквивалента; т: тонна; GW: гигаватт.

Напряжение с Пекином растет и из-за пребывания на территориях стран Центральной Азии боевиков из Уйгурского административного района Китая, которые используют территории приграничных стран и Узбекистана, как транзитные базы, места отдыха и перегруппировок военных соединений.

Отдельно следует затронуть предпосылки и проекты развития альтернативной зеленой или возобновляемой энергии. Эта отрасль получает все больший интерес для государственных и частных инвесторов [5–11], ввиду истощения природных ресурсов, активного загрязнения субрегионов ТЭС и ГЭС, которые привели к серии региональных катастроф, прежде всего к уничтожению Аральского моря и отсутствию за почти 30 лет независимости инициатив по прекращению таких вредоносных проектов.

Исходя из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что актуальность развития альтернативных

векторов для экономик пяти республик Центральной Азии возрастает. Активные инициативы «сверху» касаются, как правило столичных округов и объектов с наличием определенной инфраструктуры периода СССР, тогда как предложения «снизу» базируются на конфликте интересов у местных и зарубежных капиталистов в борьбе за перспективные ниши различных субрегионов Таджикистана, Узбекистана, Казахстана, Киргизии и Туркмении в рамках традиционной и инновационной деловой среды [5–11]. Основными проблемами для претворения данных программ в жизнь являются коррупция в Центральной Азии, недостаток бюджетного и зарубежного финансирования, слабо развитая банковская система, сведение ряда оперативных инициатив «снизу» к низким или нулевым результатам.

### Литература:

1. Потенциал для развития возобновляемых источников энергии в Центральной Азии <http://climate.org/news/potential-dlya-razvitiya-vozobnovlyaemykh-istochnikov-energii-v-tsentralnoy-azii/>. 21.06.2018.
2. ESCAP. UN. [https://www.unescap.org/sites/default/files/Central%20Asia%20Statistical%20Perspective%202018\\_WEB.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/files/Central%20Asia%20Statistical%20Perspective%202018_WEB.pdf) 20.01.2020.
3. Морозов А.В. Место гидроэнергетики в государственной энергосистеме и частном секторе стран Центральной Азии. Существующее состояние и перспективы развития на ВИЭ. [http://water-salt.narod.ru/prob\\_vie\\_ca.htm](http://water-salt.narod.ru/prob_vie_ca.htm) 24.01.2020.
4. Нажимудинова С.С., Маргазиева Н.К. Сравнительный анализ показателей Турции и тюркоязычных республик в индикаторе «создание предприятия» индекса Doing Business // Экономика Центральной Азии. – 2019. – Том 3. – № 4.
5. Захарьев Я.О. Перспективы альтернативных проектов экономического развития Центральной Азии в 2018–2025 гг. // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 4. – С. 173–178. – doi: 10.18334/asia.1.4.38726
6. Захарьев Я.О. О некоторых пластах теневой экономики на постсоветском пространстве Центральной Азии: краткий очерк // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 3. – С. 139–144. – doi: 10.18334/asia.1.3.38489
7. Захарьев Я.О. Интересы ключевых игроков в Монголии в начале XXI века // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 2. – С. 67–74. – doi: 10.18334/asia.1.2.37979
8. Захарьев Я.О. Япония в Центральной Азии в начале XXI века: изучение проблемы экономического влияния китайскими специалистами // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 1. – С. 11–18. – doi: 10.18334/asia.1.1.37965
9. Мухаммадиев С.Б. Экономическое влияние Южной Кореи на постсоветском пространстве на примере Центральной Азии // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 2. – С. 57–65. – doi: 10.18334/asia.1.2.38279
10. Досалиев У.К., Уразбаева Г.Ж., Абишова А.У., Утемисова Г.Т. Развитие индустрии гостеприимства как одного из приоритетных направлений развития туризма в Республике Казахстан // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 2. – С. 91–100. – doi: 10.18334/asia.1.2.38228
11. Мухитдинова Ф.А. Новый этап реформирования подготовки юридических кадров в Республике Узбекистан // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 2. – С. 101–107. – doi: 10.18334/asia.1.2.37980
12. Притворова Т.П., Петренко Е.С., Аяганова М.П. Стратегический анализ бизнес-моделей социального предпринимательства в Казахстане // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 2. – С. 75–90. – doi: 10.18334/asia.1.2.37975
13. Мухитдинова Ф.А., Бакаева Ф.А. Гарантии прав предпринимателей в свете узбекской модели развития // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 1. – С. 45–54. – doi: 10.18334/asia.1.1.37951
14. Королева А.А., Норец А.О., Селютин И.А. Анализ развития креативных индустрий в Казахстане // Экономика Центральной Азии. – 2019. – Том 3. – № 4.
15. Косьмин А.Д., Купцова О.П. Проблемы повышения экспортного потенциала стран Евразийского экономического союза как важнейшего приоритета их социально-экономического развития. М. 2 изд. 2020. – С. 25–93.
16. Косьмин, А. Д. Человеческий фактор как основной элемент эффективности государственно-административного управления / А. Д. Косьмин, Е. А. Косьмина, Н. В. Черноножкина // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16, № 20. – С. 3359–3628.



[www.esa-conference.ru](http://www.esa-conference.ru)

17. Космин, А. Д. Проблемы достижения гармонического сочетания телеологических механизмов рынка и государства / А. Д. Космин, О. П. Кузнецова, Е. А. Космина // ИТпортал. – 2017. – № 2 (14). – С. 1–14.
18. Жюльен Веркей, Турарбекова Л.В. Гипотеза о смене вектора в геоэнергетической политике центральной Азии. Вестник КазНПУ. Алматы.2016. <https://articlekz.com/article/19106>