

## К вопросу взаимосвязи понятий и проблем экономической безопасности и устойчивого развития

**Волков Вячеслав Иванович, профессор, доктор экономических наук**  
РЭУ им. Г.В. Плеханова

*В данной статье излагается взаимосвязь основ экономической безопасности с теоретическими положениями концепции устойчивого развития. Показано, что устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутренних и мировых рынках непосредственно связаны с экономической безопасностью страны. И наоборот обеспечение экономической безопасности предполагает реализацию концепции устойчивого развития.*

История развития земной цивилизации — сложный, противоречивый, неравномерный процесс и в значительной степени его траектория зависит от стремления человека и общества обеспечить свою безопасность, избежать голода, болезней, добиться комфортных условий существования, обеспечить защиту от агрессии, сохранить окружающую среду обитания и т.д. Таким образом, можно сказать, что важнейшей целью развития во все времена было достижение все более высокого качества жизни и безопасности.

Благодаря научно-технической революции, социальному и экономическому прогрессу, мир радикально изменился. Существенно улучшились условия труда и качество жизни людей, в том числе выросли благосостояние, уровень здравоохранения, образования, социальной обеспеченности, культуры. Вместе с тем прогресс, поднимая человека на его на современный уровень, проявил свою оборотную негативную сторону, связанную с истощением ресурсных возможностей Земли, экстенсивным характером эксплуатации этих ресурсов, перенаселением, рядом кризисных явлений в социальной, экономической, политической сферах.

Глобализация, наряду с положительными моментами, имела и имеет негативный характер. В негативном плане глобализация наиболее ярко проявляется в виде всеобщих затруднений и противоречий во взаимоотношениях природы и человека, а также внутри общества, имеющих по охвату и интенсивности планетарный масштаб в своей совокупности несущих существенные угрозы безопасности как цивилизации в целом, так и отдельным государствам.

В природной сфере проявляется проблема природных катастроф. Стихийные бедствия регулярно приводят к людским потерям и огромному экономическому ущербу многим странам, а, приобретая масштаб природных катастроф, иногда роковым образом сказываются на судьбах народов. Грозной и труднорешаемой является экологическая проблема. Точнее это целый комплекс проблем, связанных с кризисом природной среды из-за антропогенного воздействия. Идет загрязнение грунтов вредными веществами. Особенно опасные среди них — радиоактивные вещества и диоксины. Истощается озоновый слой атмосферы Земли. Наносится невосполнимый урон биосфере планеты, обедняется ее генофонд. Деградируют, а то и исчезают многие виды животных и растений, падает биологическое разнообразие. Сводятся леса — важнейший регулятор природной среды. Экологическое неблагополучие коснулось и околоземного пространства — оно насыщено «космическим мусором» — отработанными искусственными небесными телами.

В последние годы весьма обострена проблема техногенной опасности. Она порождена количественным и качественным ростом мировой экономики. Этот экстенсивный

рост сопровождается высоким уровнем, а порой и увеличением аварийности во многих видах производственной деятельности, имеет высокую социальную и экономическую цену аварий и техногенных катастроф.

Не останавливаясь на многочисленных причинах сохранения высокого уровня техногенных угроз, уточним, что в нашей стране главной подобной причиной выступает значительная выработка ресурса основных фондов, которая достигла 60 — 80%. Ряд важнейших объектов энергетики, транспорта, нефтяной, газовой, химической промышленности, строительного комплекса работают за пределами проектного ресурса, что является предпосылкой для возникновения аварий и техногенных катастроф.

Все большую остроту в последние годы приобретают проблемы войны и мира. Они относятся к социально-политической сфере и заключаются в том, что из арсенала человечества в качестве средства разрешения не исключены войны. В результате эти бедствия продолжают наносить человечеству огромный урон. Современные войны сопровождаются массовой гибелью и санитарными потерями не только военнослужащих, но и мирного населения. Разрушения населенных пунктов, объектов промышленности, хозяйственной и социальной инфраструктур могут достигать в районах применения оружия тотального характера. Возможен захват и переход из рук в руки обширных территорий. За счет организованной эвакуации и стихийного бегства можно ожидать перемещения огромных масс населения. И, наконец, демографические, экологические, экономические, социальные и прочие долговременные последствия войн и вооруженных конфликтов могут оказаться тяжелее последствий прямого применения оружия. В случае же, если враждующие стороны решатся на войну с неограниченным применением ядерного оружия, последствия будут глобальными и катастрофическими для самой земной цивилизации.

К приведенным выше глобальным проблемам следует добавить проблему борьбы с терроризмом. Она заключается в том, что в мире широкое распространение получило явление, при котором организованные сообщества и группы, а также одиночки пытаются добиться своих социальных, политических или экономических целей путем применения угроз и насилия. В современных условиях терроризм является опаснейшей разновидностью политического экстремизма, следствием которого оказываются человеческие жертвы, страдания людей, экономический ущерб, дестабилизация и устрашение общества.

Проблемы, связанные с обеспечением национальной безопасности, никогда не теряют своей актуальности и имеются у любого государства. С течением времени изменяются условия и конкретное содержание этих проблем, но они требуют постоянных усилий в части поиска путей их

решения. В России значение национальной безопасности, ее вес в общей характеристике качества жизни в последнее время еще более возросли. Это связано, в том числе с событиями на Украине, войной санкций, падениями метеоритов, рядом других внешних и внутренних воздействий.

Материальной основой национальной безопасности любого государства является его экономический потенциал. Это обуславливает особое место экономической безопасности в системе национальной безопасности.

Применительно к современной экономической обстановке в нашей стране понятие экономической безопасности охватывает широкий спектр явлений, на одном конце которого находится благосостояние населения, а на другом состояние экономики, которое нельзя признать удовлетворительным вследствие существенного замедления темпов экономического роста, спада производства, падения мировых цен на нефть.

В нашем представлении экономическая безопасность это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал. Проявляясь в сферах влияния других видов национальной безопасности, проникая в них и взаимодействуя с ними, экономическая безопасность предполагает наличие условий для решения основных социально-экономических задач, удовлетворения в необходимых размерах жизненных потребностей граждан, общества и государства, парирования экономического и финансового давления извне, а также действий деструктивных сил внутри страны.

Важнейшим компонентом экономической безопасности, как известно, является финансовая безопасность. Финансовая безопасность - это такое состояние финансово-банковской системы, при которой государство может в определенных пределах гарантировать общеэкономические условия функционирования государственных учреждений власти и рыночных институтов. Она связана с проблемами анализа и прогнозирования широкой совокупности факторов, характеризующих устойчивость финансово-банковской системы, выявление угроз и слабых мест в ее функционировании с тем, чтобы сделать более структурированным и прозрачным функционирование всех элементов этой системы.

Мировой опыт показывает, что при построении модели финансовой системы с позиции национальной безопасности важно не встать на путь двух крайностей. К первой крайности следует отнести такую децентрализацию, при которой финансовой системе государства не остается необходимого минимума средств для текущих платежей и даже выплаты заработной платы государственным служащим, довольствия военнослужащим. Вторая крайность - это такая грубая централизация средств в бюджете, при которой ни корпорациям, ни малому бизнесу, ни индивидуальному индивидууму не остается средств для самостоятельного инновационного развития. Основными структурными звеньями финансовой безопасности для России являются: федеральный бюджет, бюджеты регионов, консолидированный бюджет, финансовый рынок, государственный долг (внутренний и внешний), платежный баланс, финансы корпораций и финансы домашних хозяйств.

В качестве интегрального подхода к решению упомянутых нами проблем цивилизации в мире общепризнанной является идея устойчивого развития, которая, как будет показано ниже, является важнейшим фактором как

экономической, так и национальной безопасности.

Устойчивость и безопасность - важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не следует противопоставлять, из них каждый по-своему характеризует состояние экономики. Безопасность - это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовывживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов. Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки», «восстанавливать нормальное состояние после внезапного его нарушения каким-либо внешним или внутренним фактором».

Развитие, как термин широко используется в теориях экономической безопасности и устойчивого развития. При этом, не всякое развитие отвечает требованиям безопасности и устойчивости. Например, если развитие сопровождается нарушением экологических требований или оно социально не ориентировано, высокие темпы роста достигаются за счет «производства ради производства» без обеспечения «значимых для населения ориентиров благосостояния». Если экономика не развивается, то у нее резко сокращаются возможность выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам.

Термин «устойчивое развитие» за последние четверть века занял прочное место в современном научном, политическом, экономическом лексиконе. Теперь лишь редкие международные соглашения обходятся хотя бы без упоминаний устойчивого развития и устойчивости. Понятие «устойчивое развитие» пронизывает отраслевые, региональные и муниципальные программы развития.

Тем не менее, до настоящего времени общепризнанного определения устойчивого развития, несмотря (а может быть, благодаря) непрерывному расширению сферы его использования, не существует. Английский термин *sustainable development*, переведенный на русский язык как устойчивое развитие, первоначально появился в природопользовании.

По одним данным применительно к регулированию рыболовства Канады в середине XX века в системе эксплуатации рыбных ресурсов, которые не должны истощаться. По другим данным, еще за 100 лет до канадских рыболовов ту же идею, но применительно к другим ресурсам и на другом языке выдвинули немецкие лесоводы. Они имели в виду такую систему эксплуатации лесов, при которой лес сохраняется, вырубка не превосходит естественного прироста и лесосеки организованы таким образом, что лесная экосистема воспроизводится без потерь.

При такой системе - как в рыбном, так и в лесном хозяйстве - эксплуатация ресурса может продолжаться неограниченно долго, если не вмешиваются посторонние факторы.

В последующем термин «устойчивое развитие» был перенесен в глобальную экологию и начал входить в научный оборот. Состоявшаяся в Стокгольме в 1972 году Всемирная конференция по окружающей среде сформулировала базовое положение: устойчивость в экологическом аспекте неотделима от устойчивости мирового развития в широком смысле.

В широком употреблении термин был введен в 1987 году, когда Международной комиссией по окружающей среде и развитию (МКОСР) было предложено определе-

ние: «Устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Устойчивое развитие включает в себя два взаимосвязанных понятия:

1) понятие потребностей, в том числе приоритетных (необходимых для существования беднейших слоев населения);

2) понятие ограничений (обусловленных состоянием технологии и организацией общества), накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности человечества.

Основной документ Конференции по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 году в Рио-де-Жанейро, подтвердил, что возникновение, обострение и способы решения экологических проблем нельзя рассматривать вне всеобъемлющего социально-экономического контекста, что именно в экономике и социуме следует искать как их причины, так и средства их смягчения. То есть качественное отличие конференции в Рио от конференции Стокгольм-72 заключается в том, что произошел перенос акцента с природоохранных вопросов на те, социальные, экономические и политические проблемы, решение которых должно ослабить экологический кризис и предотвратить экологическую катастрофу.

Сфера использования понятия «устойчивое развитие» постоянно расширяется — как географически, охватывая все большее число стран, так и по содержанию, охватывая новые аспекты развития цивилизации. Так, например, после теракта 11 сентября 2001 г. В Нью-Йорке в проблематике устойчивости важное место заняли вопросы предотвращения террористической деятельности и борьбы с терроризмом.

Определение устойчивого развития, содержащееся в докладе МКОСР, вызывает сомнения в первую очередь в связи с апелляцией к «собственным потребностям будущих поколений». Неясно, о каких потребностях идет речь, каковы способы удовлетворения потребностей, даже если эти потребности признать известными. Что значит «ставить под угрозу способность будущих поколений»? До какого временного горизонта должны распространяться такие оценки? К сожалению, попытки модифицировать исходное или предложить новое определение не привели пока к положительному результату.

Некоторые ученые утверждают, что слова устойчивое и развитие противоречат одно другому, что развитие в принципе не может быть устойчивым, «от чего-то надо отказаться: либо от развития, либо от устойчивости»<sup>1</sup>. В нашем понимании развитие есть частный случай движения, а устойчивость движения в математике — одно из важнейших понятий, а стало быть, и в устойчивости развития нет ничего предосудительного (по крайней мере, с точки зрения математики, а это, как известно, — самая строгая из наук).

Понятие устойчивое развитие может рассматриваться как применительно к цивилизации в целом, так и применительно к отдельному государству. Обществом (государством) достигшим состояния динамического или устойчивого равновесия является такое общество, которое в ответ на изменение внутренних и внешних условий способно уста-

навливать новое, соответствующее этим изменениям равновесие.

Наша страна, взяв на себя международные обязательства осуществить переход к устойчивому развитию, в 1996 году приняла «Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»<sup>2</sup>. Переход к устойчивому развитию предполагает решение следующих задач: достижение экономического роста, стабильное развитие социума, сбалансированность реального и финансового секторов экономики, отраслей старой и новой экономики высоких технологий; обеспечение стабилизации экологической ситуации; становление социального рыночного хозяйства и широкое распространение экологически ориентированных методов управления; введение хозяйственной деятельности в пределы емкости экосистемы на основе массового внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, целенаправленных изменений структуры личного и общественного потребления; создание правовой основы перехода к устойчивому развитию; формирование эффективной системы пропаганды устойчивого развития и создания соответствующей системы воспитания и обучения.

Как нами отмечено выше, концепция устойчивого развития появилась в результате объединения трех основных точек зрения: экологической, социальной и экономической. При этом, именно экономический подход, на наш взгляд, является стержнем концепции устойчивого развития. Очевидно, что развитие государства может происходить различными темпами, и на каком-то этапе может быть снижение показателей количественного роста. При этом, важно, чтобы происходящие изменения не приводили к отрицательным последствиям для окружающей среды, а запасы невозобновляемых природных ресурсов не истощались. Ограниченность ресурсов давно уже осознается как фундаментальный экономический факт, однако вывод о фактической небесплатности «даровых благ природы» был сделан только в рамках концепции устойчивого развития.

Следует отметить, что между часто используемыми (в том числе при рассмотрении проблем устойчивого развития) понятиями: «экономическое развитие» и «экономический рост» существуют различия, заключающиеся в следующем. Рост направлен на количественное увеличение масштаба экономики в ее физическом измерении. Развитие же подразумевает качественные усовершенствования в структуре, конструкции и композиции физических объемов и потоков<sup>3</sup>.

Потенциал экономического прогресса, базирующегося на устойчивом развитии, предполагает качественные усовершенствования большие, чем экономический рост, основанный только на увеличении количественных показателей. Подлинным экономическим прогрессом является только такой прогресс, который осуществляется не за счет окружающей среды, а, напротив, за счет согласования экономической деятельности и всего поведения людей с биохимическими циклами различного уровня и полного включения экономической системы в структуру глобальной за-

<sup>2</sup> Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440.

<sup>3</sup> Гизатулин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Общественные науки и современность, 1998. - № 5, С. 124-130.

<sup>1</sup> Валянский С.И., Калужный Д.В. Третий путь цивилизации, или спасет ли Россия мир? М., Алгоритм, 2002. - 480 с. С.140.

мкнутой жизнеобеспечивающей среды<sup>4</sup>.

Чем более устойчивы экономическая система (например, межотраслевая структура), соотношения производственного и финансово-банковского капитала и т.д., тем жизнеспособнее экономика, а значит, и оценка ее безопасности будет достаточно высокой. Нарушение пропорций и связей между разными компонентами системы ведет к ее дестабилизации и является сигналом перехода экономики от безопасного состояния к опасному. Чем устойчивее развитие, тем меньше вероятность возможных угроз. Вместе с тем устойчивость не есть стагнация, или жизнь в бедности, устойчивость не может быть вне развития. Любая развивающаяся система периодически совершает переход от одного устойчивого состояния к другому. Важно лишь, что развитие должно включать в себя обязательное соблюдение суверенности природы, с тем, чтобы экономика учитывала пределы хозяйственной емкости биосферы.

В этой связи Концепция устойчивого развития требует также более осмысленно подходить к такому понятию как «экономическая эффективность». Долгосрочные экономические проекты, при осуществлении которых принимаются во внимание природные закономерности, в конце концов оказываются экономически эффективными, а осуществляемые без учета долгосрочных экологических последствий - убыточными<sup>5</sup>. Не вызывает сомнений также тезис о том,

задачи экономического и социального развития должны определяться с учетом его устойчивости.

В переходе к устойчивому развитию Россия имеет ряд особенностей. Это, в первую очередь, высокий интеллектуальный потенциал и наличие мало затронутых хозяйственной деятельностью территорий, составляющих более 60% всей территории страны. В настоящее время важно преодолеть трудности, связанные с влиянием санкций на нашу страну и падением цен на нефть, обрести стабильное и безопасное состояние, из которого можно наименее болезненно начать переход на траекторию устойчивого развития.

Устойчивое развитие - это не только системное единство экономических, социальных и экологических видов и аспектов деятельности, но и связь развития и безопасности. Безопасность — это некоторый инвариант существования и развития, который характерен для любой модели развития. Даже в рамках модели неустойчивого развития необходимо добиваться определенного уровня стабильности и безопасности.

Общепринято, что национальная безопасность как сложная система по сферам общественной жизни включает в себя наряду с другими видами безопасности экономическую, социальную, экологическую безопасности. Как отмечалось выше, модель устойчивого развития является трехиндикаторной (экономика, социальная сфера, экология).

Таким образом, обеспечение, как национальной (и прежде всего, экономической безопасности) страны, так и глобальной безопасности предполагает тесную взаимосвязь с реализацией в рамках мирового сообщества идей устойчивого развития и сохранения цивилизации. И наоборот, устойчивое развитие, то есть сохранение человеческой культуры и биосферы, невозможно без обеспечения глобальной и национальной (экономической) безопасности.

<sup>4</sup> Costanza R., Folke C. Ecological Economics and Sustainable Development. Paper prepared for the international. Experts Meeting for the Operationalization of the Economics of Sustainability. Manila, Philippines. 1994. July 28-30.

<sup>5</sup> Федоренко Н.П., Реймерс Н.Ф. Экология и экономика – эволюция взаимоотношений. От «экономии» природы до «большой» экологии // Философские проблемы глобальной экологии. М., 1983. С. 230-277.

#### Литература:

1. Абдурахманов М.И., Баришполец В.А., Манилов В.Л., Пирумов В.С. Основы национальной безопасности России. М.: «Друза», 1998. – С. 327.
2. Геополитика, международная и национальная безопасность. М., 1999. С. 323.
3. Гизатулин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Общественные науки и современность, 1998. - № 5, С. 124-130.
4. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 416 с.
5. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440.
6. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.К., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: синтез естественных и гуманитарных наук. Дубна, 2001. С. 254, 260, 264.
7. Федоренко Н.П., Реймерс Н.Ф. Экология и экономика – эволюция взаимоотношений. От «экономии» природы до «большой» экологии // Философские проблемы глобальной экологии. М., 1983. С. 230-277.
8. Costanza R., Folke C. Ecological Economics and Sustainable Development. Paper prepared for the international Experts Meeting for the Operationalization of the Economics of Sustainability. Manila, Philippines. 1994. July 28-30.
9. <http://www.fnimb.org>