

Современное образование: компетенции или фикция?

Виноградов Виктор Владимирович, канд. хим. наук, с.н.с.
Институт химии и фитотехнологии НАН КР (Кыргызстан, Бишкек)

Тузова Ольга Леонидовна, канд. физ.-мат. наук, с.н.с.;

Виноградов Николай Викторович, аспирант

Национальный исследовательский томский политехнический университет (Томск)

Аннотация. *Компетенции в современном образовании – это действительно знания, умения и т.п.? Или всё же это просто фикция, о которой много говорят?*

Ключевые слова: образование, ЕГЭ, компетенции.

Сегодня современному работодателю недостаточно, чтобы сотрудник что-то понимал лишь в конкретной области. Необходим всесторонне образованный специалист, ориентирующийся и в экономике, и в психологии, знающий иностранный язык, компьютер и т.д.

Что такое «компетенции»? Это некие знания и умения, применение которых в той или иной области ведёт к созданию чего-то нового и прогрессивного. Образование – это та область, которая требует постоянного обновления абсолютно всех компетенций для того, чтобы люди, образование получающие, шли даже не в ногу со временем, а чуточку впереди него. Для этого необходимо и умение анализировать (предполагая, ЧТО может быть результатом решения той или иной задачи), и междисциплинарный подход (иначе решая проблему по химической технологии и делая в ней же планетарное открытие, можно натворить бед в плане политики или экономики), и знать хотя бы азы проектного менеджмента (а то ведь, открыв некую методику в той же химии, можно не учесть баснословную его (метода) дороговизну, и он (метод) станет никому не интересен и останется лишь никчёмным продуктом бурной фантазии), и готовность к самым различным коммуникативным связям во имя достижения целей и т.д.

В чём заключается ценность образования? В получении передовых знаний для самореализации в жизни, для личной карьеры. Для этого, как в революционной ситуации по Ленину: преподаватель должен ХОТЕТЬ учить, ему самому должно быть это интересно, он должен получать удовольствие от общения со студентами, а студенты должны ХОТЕТЬ получить знания, им тоже должно быть это интересно. Нет первого или второго – значит всё впустую, всё в никуда... Здесь важны нормы образования: тот, кого обучают должен сам понимать свою ответственность за свои знания (вспоминаем Макаренку и фильм «Покровские ворота» - как нельзя сделать человека счастливым насильно, так нельзя насильно сделать его образованным), и, конечно, необходимо, чтобы педагог имел авторитет и был интересен студентам (невозможно перенимать знания и относиться к полученной информации с интересом, если человек, пытающийся их до тебя донести, тебе неприятен). И уж конечно, если ты решил посвятить себя науке, то будь готов к тому, что учиться (а в чём-то и переучиваться) тебе предстоит всю жизнь.

Сегодня делается акцент в сторону самостоятельной работы студента. Глупо и бессмысленно

когда для оценки полученных знаний студенты сдают рефераты и самостоятельные работы, которые им за деньги скачивают операторы из Интернета. Студенты, как правило, не имеют ни малейшего понятия о том, что ему распечатали, а преподаватель просто физически не в состоянии проверить все работы на плагиат. Знания ли это? Компетенции? Да нет – фикция. А вот когда студенты осмысленно конспектируют то, что им говорит преподаватель, затем всё пройденное в ходе лекционной части ОМ обсуждается на семинарском занятии в форме коротких докладов и дискуссии, есть возможность поспорить, обсудить, ответить на взаимные вопросы, то результат становится иным, компетенции студентов становятся уж точно выше.

Средства получения знаний в наше время значительно выше и доступнее, чем раньше – Интернет, в котором можно найти ответ практически на любой вопрос, всевозможные википедии, любая (или практически любая) книга – всё это несомненный прорыв. Но в тоже время масса противоречивой информации и при этом студент сам должен определить, что важно, а что нет (часто не обладая при этом нужными «фильтрами» для отсеивания ненужной, а иногда даже вредной, информации). И при этом дан акцент на самоконтроль и самооценку (!?). Любой студент сегодня вполне может считать себя умнейшим и «крутейшим», но при этом стремительно двигаться совершенно не туда, куда необходимо. И, честно говоря, культурно-образовательный контекст, заданный тенденциями современного образования, иногда у меня (и не только у меня) вызывает серьёзные сомнения (чего стоит «натаскивание» на тестирование, ЕГЭ и прочие современные «умения» и «знания»). Китайский профессор Цзинь Сычжан недавно выступил на конференции в России и сказал следующее: введение ЕГЭ - это «величайшая диверсия Запада» и уничтожение любых технологий в России. Он, основываясь на многолетних исследованиях, сделал вывод о том, что за последние десять лет качество образования в России ухудшилось более чем на 60%, в Китае же – качество образования в школах улучшилось почти на 40%. И это потому, считает Цзинь Сычжан, что ЕГЭ в Китае не ввели. «Верный путь к уничтожению», - так охарактеризовал он нынешнюю ситуацию в российском образовании. «ЕГЭ уничтожает знания и готовит лишь рабов и биороботов», - заявил Цзинь Сычжан и сказал, что школьники России обречены на деградацию и вечное отставание».

В современной образовательной системе есть масса положительных идей (вариативность и альтернативность образовательных программ, возрастание конкуренции и коммерческого фактора в образовании (хотя и это спорно), интеграция в мировую образовательную систему и т.д.), но есть и масса минусов и серьёзных потерь (утрата единства и определённости образовательных систем, внедрение рыночных отношений в систему образования, недоступность хорошего образования ввиду его высокой стоимости и т.д.).

Да, есть компетенции, которые необходимы каждому, кто решил получить достойное образование, независимо от области приоритетных знаний и умений. Есть и сегодня знания и умения, которые студентам навязывают и которые им никогда не пригодятся. Но вот общие представления о рынке и экономике, о менеджменте и психологии, о педагогике и профессиональных компетентностях преподавателя инженерного вуза современному образованному человеку необходимы.

«Четыре столпа» образования Жака Делора — научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе и научиться жить — вот, действительно, главные компетенции. Причём два первых «столпа» более просты и доступны. А вот научиться жить и научиться жить ВМЕСТЕ — это невероятно сложно.

Необходимо с осторожностью и здоровой критикой относиться к компетенциям, разработанным и распространяемым на нас Советом Европы. Какие-то неоднозначные у них компетенции, неоднозначные подходы... Политические и социальные компетенции, межкультурные и другие... Да, всё как будто бы верно, правильно, но в жизни-то мы видим другое.

Литература:

1. Современные образовательные технологии в учебном процессе вуза : Методическое пособие / авт.-сост. Н. Э. Касаткина, Т. К. Градусова, Т. А. Жукова, Е. А. Кагакина, О. М. Колупаева, Г. Г. Солодова, И. В. Тимонина; отв. ред. Н. Э. Касаткина. — Кемерово: ГОУ «КРИРПО», 2011. - 237 с.

Всё перевернуто с ног на голову. Вот, например, в содержании образования входит осуществление известных способов деятельности в форме умения действовать по образцу. Преподаватель добивается того, что в голове у студента чётко уложено умение и знания о том, как применить свою «образованность» в той или иной научной или жизненной ситуации. Но малейшее отклонение от алгоритма вызовет у студента ступор. Так что нужно что-то ещё кроме даже самого лучшего набора всевозможных компетенций.

Да, цель высшего образования - развитие профессиональных способностей, необходимых для реализации актуальных социально-профессиональных моделей поведения. Высшим образованием ставятся и успешно решаются чётко определённые задачи и цели. В результате в идеале должен получиться профессионал-выпускник. Но на деле не всегда так. Да, студенты, получив огромный багаж компетенций (то бишь знаний и умений) «выходят в жизнь» и... теряются. Да, нормативно выпускники профессиональны. Но реально они часто оказываются не приспособленными ни к профессиональной деятельности, ни к жизни в принципе. Каждому хотелось бы обладать всеми компетенциями, знаниями, умениями, да ещё бы и в полном объёме... И приёмами профессионального роста, и лёгким владением несколькими видами деятельности и переходами от одного вида к другому и всем другим хотелось бы быть вооружённым. Но ведь что интересно: все мы получаем одни и те же знания и умения от одних и тех же преподавателей. В одних и тех же вузах. Но вот воспользоваться ими в жизни у всех получается по-разному. В чём причина? Надо искать ответ вместе...