

## Управления в агропромышленном комплексе в условиях рыночной экономики

Тургунбаев Жусуп Тургунбаевич д.э.н., профессор  
Кыргызский Национальный университет, г. Бишкек  
Тургунбаев Мелис Жусупжанович к.э.н., доцент  
Международный университет, г. Джалал-Абад, Кыргызская Республика  
Акматова Айнура Абышевна ст. преподаватель  
Абдраимова Бактыгул ст. преподаватель  
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

**Аннотация.** В статье рассмотрены состояния управления в агропромышленном комплексе в Кыргызской Республике в современных условиях, развитие рыночных методов управления, а также теория регулирования государственного управления агропромышленного комплекса. Согласованность государственного регулирования с принципами рыночной экономики и современные тенденции управления в агропромышленном комплексе которое базируется на многообразии форм собственности, различных форм управления свободой хозяйственных связей, интеграции различных видов деятельности.

**Ключевые слова:** управление, агропромышленный комплекс, государственное регулирование, рыночная экономика, тенденция форм собственности, пищевая промышленность

## Management in the agro-industrial complex in a market economy.

Turgunbaev Zhusup Turgunbaevich, Doctor of Economics, Professor  
Kyrgyz National University, Bishkek city  
Turgunbaev Melis Zhusupzhanovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor  
International University of Jalal-Abad, Kyrgyz Republic  
Akmatova Aynura Abyshevna Senior Lecturer  
Abdraimova Baktygul Senior Lecturer  
Kyrgyz State University. I. Arabaeva

**Annotation.** The article considers the state of management state of management in the agro-industrial complex in the Kyrgyz Republic in modern conditions, the development of market management methods and the theory of regulation of state management of the agro-industrial complex. Coherence of state regulation with the principles of a market economy and modern management tendencies in the agro-industrial complex based on a variety of forms of ownership, various forms of managing the freedom of economic ties, the integration of various types of activities.

**Keywords:** management, agro-industrial complex, state regulation, market economy, ownership trend, food industry

Страны СНГ в 90-х годах прошлого столетия повсеместно начали переходить от централизованного принципов управления к децентрализации. Как известно, основой таких перемен послужили переход от планово-командной экономики к рыночным методам управления, установления многообразия форм собственности, а также либерализация хозяйственных отношений. Однако, эти черты проявлялись в различных секторах экономики по разному. Например, в промышленности основными чертами этого процесса были — организация в компаниях отделений по признаку выпускаемой продукции; введение групповых высших управляющих для координации производственно-хозяйственной деятельности нескольких отделений или компаний; подчинение функциональных штабных органов высшему корпоративному руководству; полная централизация функциональных служб в низшем звене — на заводах.

Несколько иной характер приобрело управление в агропромышленном комплексе. Например, в Кыргызской Республике это произошло по следующему сценарию. Во-первых, промышленная

переработка, ранее состоявшая самостоятельный сектор экономики ныне входит в агропромышленный комплекс, свидетельство этому служит то, что Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики ныне координирует деятельность как аграрного сектора, так и пищевой промышленности. Это правильно, поскольку главное назначение отрасли пищевой промышленности — это переработка сельскохозяйственного сырья произведенного в аграрном секторе.

По сути производство сельскохозяйственного сырья и его переработка предполагает собой единый процесс, поскольку функционально они выполняют одну и ту же задачу, удовлетворения потребности людей в продовольствие, что в широком смысле может рассматриваться, как обеспечение продовольственной безопасности страны.

Во-вторых, другая черта современного управления агропромышленным комплексом заключается в многообразии собственности, а следовательно в существовании разнообразных организационных форм управления как в аграрном секторе, так и в перерабатывающей

промышленности. Так, в указанных секторах экономики существуют организационные структуры, основанные на государственной, коллективной и частной собственности. Это позволило выбрать наиболее эффективные организационные формы управления фирмами, компаниями, хозяйствами и т.д. в соответствии с поставленными перед коллективами целями и задачами. При этом, коллективы и собственники свободно формируют органы управления без подсказок или указаний государственными органами управлений.

В-третьих, наиболее переломным моментом в управлении стал переход к рыночному методу управления, который представляет собой на современном этапе наиболее проверенный, испытанный и обеспечивающий эффективность экономики метод управления. Однако, рыночный метод управления ни есть спасательный инструмент от всех недугов, имеющихся в управлении обществом и в обеспечении его развития.

Дело в том, что рыночный метод управления обеспечивает свободу производителя, потребителя, ценообразования, формирования спроса и предложения, тем не менее больше ответственен за обеспечение эффективности экономики, но не обязан разрешить социальные задачи и менее ответственен за социальное развитие. Получается таким образом парадокс, когда рынок обеспечивает эффективность экономики, а обществу в первую очередь нужно социальное развитие, т.е. развитие самого человека, его образовательного и культурного уровня и т.д.

Вот почему во-всех официальных документах государства и Правительства социально-экономическое развитие рассматривается, как единый процесс, т.е. как две стороны одной медали. Они не должны быть разорваны как глобальный процесс, так как как экономическое развитие, так и социальное развитие служат для человека и во имя человека.

С другой стороны, человек выступает в качестве творца и главной производительной силой в социально-экономическом развитии. Поэтому, по нашему представлению основной целью развития общества является удовлетворение материальных и духовных потребностей людей и обеспечение всестороннего развития личности. Такое утверждение заимствовано из «коммунистической» идеологии, которое может быть подвергнуто определенной критике. Вместе с тем, когда речь идет об истинной цели развития общества, то или иное решение не играет существенной роли, поскольку естественным желанием людей, любого государства и при любом решении сводиться к улучшению жизненных ситуаций и обеспечению своего благосостояния.

Тем не менее, отметим существенное разногласие коммунистической идеологии о строительстве общества всеобщего благосостояния, где люди обеспечивались бы всеми нужными материальными и духовными благами, обменные операции осуществлялись бы без денег, а функции государства сводились бы на нет с практической реализацией данного лозунга.

В частности, коммунистическая идеология гласит «каждому по потребностям и от каждого по способ-

ностям». На практике же этот лозунг не должен работать так, как утверждали классики экономической теории, потребность человека бесконечна, а средства для удовлетворения этой потребности ограничены (земля, леса, вода, ресурсы и т.д.). Следовательно, при ограниченных возможностях удовлетворить без ограничения потребности человека не представляется реальным.

Тем не менее, человеческому обществу свойственно развитие, непрерывное удовлетворение человеческих потребностей. Эту задачу в укрупненной форме решает экономическое и социальное развитие. В этом случае как быть с тем положением, что рыночный метод ответственен преимущественно за экономическое развитие и как обеспечить сбалансированность социального развития с экономическим?

Разрешить вышеизложенное противоречие возлагается на государственное устройство, в задачу которого в отличие от рынка в большей мере входит решение социальных задач. Иными словами, государство создается для людей, для разрешения их насущных запросов и нормального протекания жизненной деятельности. Разумеется, государство выполняет и экономическую функцию типа налогообложение, создание условий для предпринимательства, защита отечественных товаропроизводителей внешнеэкономической связи и т.д. Однако, основная задача государства — это социальное развитие: образование, здравоохранение, культура, пенсионное обеспечение, защита нетрудоспособной части населения и т.д.

Таким образом, в социально-экономическом развитии одинаковую роль играет, как методы хозяйствования в создании материальных и духовных благ, так и деятельность государства в обеспечении справедливости, создании в обществе материальных и духовных благ, защите людей на их пути развития и в их жизнедеятельности. Вышесказанный тезис является общей средой в протекании экономических и социальных процессов среды, которых важное место принадлежит управлению. Применительно к агропромышленному комплексу, современную тенденцию управления можно разделить на две группы: Одна из них относится к тенденции происходящим в государственном управлении, суть которого сводится к регулированию развития агропромышленного комплекса со стороны государства. Вторая группа связана с тенденциями управления в самом агропромышленном комплексе.

В рыночной экономике, как показывает практика в большинстве стран мира, государство не может вмешиваться в управление экономикой, однако оно может управлять такими крупными структурами, как топливно-энергетический комплекс, горнодобывающая отрасль, железные дороги и другие крупные объекты национальной экономики. В ведении государства находятся оборона, наука, образование, социальная система, экология и т.д. Если эти крупные объекты являются непосредственными государственными объектами, то для остальной части экономики государство оказывает в основном регулирующие воздействия.

Теория регулирования рыночной экономики возникла давно и исторически сложились два ее

направления. Теория государственного регулирования хозяйственного механизма известна, как кейнсианская школа и теория невмешательства государства в экономику — это некейнсианские доктрины. Общим в этих теориях является, то, что государство рассматривается, как субъект экономической системы, обладающий определенными функциями для проведения экономической политики данного государства. Различаются эти теории по методам государственного воздействия. Так, если Дж.М. Кейнс считает, что функция государства, а именно правительства — это отслеживание состояния рынка и его параметров, то австрийский экономист Ф. Хайек не рекомендует вмешиваться государству в экономические процессы.

Теория Дж.М. Кейнса и его представителей в свою очередь развивалась по трем направлениям: левое течение, консервативное и неоклассическое. Для нас интерес представляет доктрина левого (либерального) течения. Представители этого направления считают, что государство должно нести расходы не только на жилищное строительство, здравоохранение, социальное страхование и т.д. (т.е. на общественные цели), но и создавать условия для роста доходов фермеров и мелких предпринимателей.

Интерес представляет и теория неоклассической школы. Ее представители предлагают осуществлять государственное регулирование путем эффективной кредитно-денежной, фискальной и инвестиционной политики, стимулирования развития отраслей, производств.

Что же касается консервативного течения кейнсианства, то здесь государственное регулирование экономики рекомендуется осуществлять путем максимизации прибыли и сохранения консервативной структуры экономики.

Изучение теорий государственного регулирования подводит к тому, что в условиях рыночной экономики роль государства становится особо значимой, поскольку рыночные методы как отмечалось выше не могут обеспечить сбалансированное развитие не только между различными секторами экономики, но и главным образом равновесное социальное развитие. Поэтому в рыночной экономике в порядке вещей образуются безработица, резкое расслоение людей по богатству, уровня жизни. Рыночная экономика по своему содержанию не всегда гарантирует право на труд и заработную плату, социальные блага бедных могут быть отвергнуты, а удовлетворены запросы богатых. Рынок сам по себе не способствует защите окружающей среды и воспроизводству ресурсов, не может регулировать инфляционные процессы. Чтобы не допускать всех этих негативных процессов, необходимо государству, в лице правительства и других официальных органов, которые брали бы ответственность за ограничение всех этих процессов. Государство должно развивать производство общественных товаров и услуг, заботиться о малоимущих стариках, детях, инвалидах, регулировать рынок труда. На уровне государства должны формироваться макро- и микроэкономические процессы и реализоваться политические и социально-экономические принципы различных слоев населения.

Необходимо сказать, что теория государственного регулирования постоянно обогащается новыми положениями, это естественный процесс поскольку теория как живой организм подвергается постоянному изменению в соответствии новыми представлениями об управлении.

Теории государственного регулирования экономики (ГРЭ) посвящено множество трудов. В них раскрыты сущность, роль, функции, цели ГРЭ. Не повторяя, что собой представляет ГРЭ в том или ином исследовании, мы сочли необходимым привести обобщенное понимание государственного регулирования, именно в условиях рыночной экономики.

По нашему представлению государственное регулирование осуществляется в рамках достижения перед обществом определенной цели, в частности для достижения собственного благосостояния людей. В этой связи государственное регулирование экономики — это целенаправленный координирующий процесс управленческого воздействия, включающий в себя систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, реализацию, которых осуществляют правительство и правомочные государственные учреждения в целях достижения стабильности, роста и равновесия всей экономической системы. Но, этим цели государственного регулирования не ограничиваются. В зависимости от условий, задач, масштабов воздействия, цели ГРЭ могут быть самыми разнообразными: от стратегических до тактических, от прогнозных до конкретных.

В рамки государственного регулирования включает довольно обширные задачи начиная от обеспечения продовольственной безопасности, сохранения государственности и национальной обороны, экономическая, политическая и социальная стабильность, макро- и микроэкономическое равновесие, обеспечение национальных конкурентных преимуществ, до вмешательства в решении конкретных задач типа стимулирования выпуска той ли иной продукции или установления льгот тем или иным товаропроизводителям.

Вместе с тем государственное регулирование — это не есть сплошное регулирование обширной деятельности секторов экономики, поскольку рыночная экономика предоставляет свободу всем ее участникам в частности товаропроизводителям, посредникам, потребителям, объектам инфраструктуры и другим воспроизводственным процессам (производство, распределение, обращение и потребление). Только согласованность государственного регулирования с принципами рыночной экономики, обеспечивает равновесное, социально-экономическое развитие.

Что касается современных тенденций управления в самом агропромышленном комплексе, то они базируются на многообразии форм собственности построения, различных организационных форм управления свободы хозяйственных связей интеграции различных видов деятельности и т.д.

Применительно к агропромышленному комплексу можно выделить две группы объектов управления. Это аграрный сектор и переработку сельскохозяйственного сырья, представителями которой является пищевая промышленность. Несмотря на сквоз-

ной и единый процесс выращивания сельскохозяйственного сырья и его промышленной переработки между двумя этими секторами экономики имеются существенные различия.

Прежде всего, отличительной особенностью аграрного сектора производства является его большая зависимость от природно-климатических условий, устоявшихся традиций возделывания сельскохозяйственных культур, исходя из характерных черт той или иной местности, географического расположения той или иной территории от объектов рынка и инфраструктуры. В этом же ряду находятся технологии обработки земли и естественные биологические процессы растений и сельскохозяйственных животных. Одним словом, аграрный сектор отличается больше консервативностью в процессе возделывания сельскохозяйственных культур и приспособленностью их к тем или иным природно-климатическим условиям.

В этих условиях к числу современных исследований в аграрном секторе относятся не революционные изменения методов выращивания сельскохозяйственных культур с точки зрения обработки земель, а изменения качественных характеристик сельскохозяйственной продукции за счет введения искусственных добавок, типа генно-модифицированных образований (ГМО) и других приводящих к нежелательным последствиям в процессе их потребления. Это означает, что любое усовершенствование технологии выращивания сельскохозяйственных культур и животных должно производиться в рамках обеспечения продовольственной безопасности, которая включает в себя и такие понятия, как охрана здоровья животных, растений, а также охрана окружающей среды.

Все вышеизложенные требуют создания соответствующей экологической системы, которая представляет комплексное мероприятие в которых главными являются охрана окружающей среды, защита почв от вредных явлений таких как эрозия, заболевания, невозможность произвести земледельческой работы из-за отсутствия дорог, каменистости земель, отсутствия условий для работы сельскохозяйственной техники и т.д.

Безусловно, к числу современных тенденций в аграрном секторе относится приспособляемость этой важной отрасли к требованиям рынка и потребностям людей в той или иной аграрной продукции. Это достигается взаимной уступчивостью деятельности людей к требованиям природных явлений с одной стороны, а с другой стороны выпуском в аграрном секторе конкурентной продукции для различных видов рынка.

### Литература:

1. Дж. М. Кейнс «Общая теория занятости, процента и денег». 1936 г. С. 154
2. Фридрих фон Хайек «Дорога к рабству». 1944 г. С. 94-97.
3. Антонова Н. Б. «Государственное регулирование экономики». Мн: Академия управления при Президенте Республики Беларусь. 2002 г. С. 261-265
4. Минаков И.А. «Экономика отраслей АПК» издательство «КолосС» 2004 г. С. 88-90.
5. Тургунбаев Ж.Т. Экономический потенциал Кыргызстана: состояние и перспектива использования. Монография. г. Бишкек. 2000 г. С. 181-183.
6. Тургунбаев Ж.Т. Состояние и перспективы развития почтовой связи Кыргызской Республики. Учебное пособие. г. Бишкек. 2011 г. С. 236-239.

В веке информационных технологий и научно-технологического прогресса становится возможным более достоверным определением потребностей людей в продукциях аграрного сектора. Это означает, что в пространстве и во-времени появляется возможность сформировать более точное требование к выпускаемой продукции. В то же время современная технология возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания животных идет на встречу удовлетворения рынка. Такая согласованность гармонизирует деятельность аграрного сектора в соответствии с требованиями рынка. Но, такая согласованность не носит скоротечный или временной характер, а должна производиться постоянно и непрерывно.

Еще одно обстоятельство современных тенденций – это удовлетворение потребностей людей в пространстве и во-времени не только натуральных объемных и ассортиментных разрезов, но и в стоимостном выражении. Данный вопрос разрешится с помощью формирования платежеспособного спроса населения и промышленности на продукты аграрного сектора, а также соответствующих предложений со стороны производителей и предпринимателей. Иными словами, должны быть найдены равновесные состояния между покупателями продукции аграрного сектора и производителями продукции.

Следующая тенденция касается технологических особенностей производства и потребления сельскохозяйственной продукции. Тем более как производство, так и потребление во многом базируется на традициях, обычаях, привычках потребностей людей, выработанных за многие годы. Они наряду с покупательскими способностями встречаются в качестве одного из факторов, влияющих на спрос и предложение товаров.

Говоря о тенденциях производства, потребления продукции в аграрном секторе нельзя обойтись без учета глобальных процессов в этом вопросе. В частности, современные люди независимо от местожительства, политического режима и других характеристик более осведомлены, чем раньше о характере потребления не только продуктов питания, но и о их влиянии на уровень жизни и ее продолжительность. Поэтому вполне естественным выглядит стремление людей к лучшей жизненной ситуации иначе говоря, многие хотели бы обеспечить лучшую долю жизни, что в свою очередь исходит из глобальных процессов, отсюда нельзя проигнорировать требования не только глобализации, но и стремлений к единообразию независимо от расы, вероисповедания, местожительства и т.д.



[www.esa-conference.ru](http://www.esa-conference.ru)

7. Тургунбаев Ж.Т. Об экономической функции местного самоуправления в сельской местности. Журнал «аграрная Россия». г. Москва, №3. 2004 г. С. 62-67.

**References:**

1. JM Keynes "The general theory of employment, interest and money." 1936 y., P. 154
2. Friedrich von Hayek "The Road to Slavery". 1944 y., p. 94-97.
3. Antonova NB «State regulation of the economy».  
Mn: Academy of Management under the President of the Republic of Belarus, 2002 y., p.261-265
4. Minakov IA "Economics of Agribusiness", publishing house KolosS 2004 y., p. 88-90.
5. Turgunbaev Zh.T. The economic potential of Kyrgyzstan: the state and perspective of use. Monograph. Bishkek city. 2000 y., p. 181-183.
6. Turgunbaev Zh.T. Status and prospects of postal communication development in the Kyrgyz Republic. Tutorial. Bishkek city. 2011 y., p. 236-239.
7. Turgunbaev Zh.T. On the economic function of local self-government in rural areas. The magazine "agrarian Russia". Moscow, №3. 2004 y, p. 62-67.