

Ответственность за нарушение законодательства об экологической безопасности: понятие и виды

Туратбекова Акмоор Туратбековна, соискатель
Ошский государственный юридический институт (г. Ош, Кыргызская Республика)

В настоящей статье рассматриваются вопросы юридической ответственности за нарушение законодательства об экологической безопасности. Автор приводит виды юридической ответственности (дисциплинарная, административная, уголовная и имущественная), а также дает их краткую характеристику, с учетом действующего законодательства Кыргызской Республики.

Ключевые слова: экологическая безопасность, юридическая ответственность, экология, окружающая природная среда, экологическое право.

В системе мер по обеспечению экологической безопасности для населения Кыргызской Республики от результатов негативного техногенного воздействия субъектов хозяйственной деятельности важнейшее место принадлежит институту юридической ответственности за экологические правонарушения. Экологическими правонарушениями называются противоправные деяния, нарушающие природоохранное законодательство и причиняющие вред окружающей природной среде, а также оказывающие негативное воздействие на здоровье человека. В последнее время существенно возросли как масштабы, так и спектр экологических правонарушений. Все экологические правонарушения условно можно разделить на следующие группы:

- обусловленные противоправным использованием природных ресурсов;
- связанные с загрязнением окружающей природной среды;
- связанные с нарушением экологических прав граждан.

Непростая экономическая ситуация, как в мире, так и в стране в определенной степени «подталкивает» субъекты хозяйственной деятельности к нарушению природоохранного законодательства. Большинство хозяйствующих субъектов не только не заинтересованы в финансировании строительства новых природоохранных объектов и сооружений, но, зачастую, не выделяют необходимых средств и на их эксплуатацию. При этом, масштаб экологических правонарушений, их многоплановость создают угрозу национальной безопасности Кыргызской Республики, а также ставят на грань физического выживания население Кыргызстана.

Законодательством Кыргызстана установлены дисциплинарная, административная, имущественная и уголовная ответственность за нарушение законодательства об охране окружающей среды.

Ответственность за нарушение законодательства об охране окружающей природной среды при осуществлении хозяйственной деятельности наступает в следующих случаях: нарушение норм экологической безопасности; нарушение экологических требований при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации и ликвидации предприятий, неисполнение требований экологической экспертизы; превышение лимитов использования природных ресурсов; допущение сверхнормативных выбросов и сбросов загрязняющих веществ и иных вредных

воздействий на окружающую природную среду; неприятие мер по предупреждению и ликвидации экологических последствий техногенных аварий и иного вредного воздействия на окружающую природную среду и др.

Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения ранее, в период централизованного управления экономикой в достаточной степени широко использовалась как мера ответственности за экологические правонарушения. Дисциплинарная ответственность распространяется на должностных лиц и специалистов. В настоящее время в связи с разбалансировкой системы управления экономикой и ее структурной перестройкой эта мера ответственности за экологические правонарушения не используется. Однако, по мнению некоторых специалистов [1], в будущем даже в случае смешанной экономики, дисциплинарная ответственность в экологической области может иметь широкое распространение, поскольку она «носит перспективный превентивный характер, обладает свойствами быстроты и оперативности наложения, простоты исполнения, легко доходит до сознания и воздействует на волю участников общественных отношений». По мнению автора, дисциплинарная ответственность только тогда окажется эффективной мерой наказания, если ее последствия будут в дальнейшем сказываться на финансовом положении и служебной карьере виновного.

Административные методы – «довольно эффективный инструмент воздействия на человеческое поведение, который дает возможность четко ставить задачи для любой деятельности в управленческом процессе». Следовательно, с целью обеспечения экологической безопасности общества, поддержания экологической дисциплины при осуществлении хозяйственной деятельности следует в полной мере использовать эти методы [2, с. 47]. Меры административного наказания за нарушение законодательства об экологической безопасности являются по своей сути частью административных методов управления.

Определение состава экологических правонарушений и порядок привлечения виновных к административной ответственности устанавливается Кодексом КР «О нарушениях» от 13 апреля 2017 года [3].

В случае совершения общественно опасных экологических деяний или когда другие меры юридической ответственности представляются недостаточ-

ными законодательством, предусматриваются применение уголовных санкций, предусмотренных уголовным законодательством Кыргызской Республики [4; 5]. Объектом всякого уголовно-наказуемого правонарушения является не общественное отношение, а определенное объективное правовое благо – ценность, охраняемая законом». Экологические преступления, при этом, посягают на два родовых объекта – природную среду, как определенную совокупность природных объектов, и экологическую безопасность, как важнейшую ценность, условие нормальной жизнедеятельности человека.

Уголовная ответственность за нарушение требований экологической безопасности занимает центральное место в правовом механизме защиты жизни и здоровья людей. В частности, эта мысль подтверждается тем, что экологическая безопасность является наиважнейшим элементом объекта экологических преступлений, который выполняет роль, как бы внешней оболочки, ядром которой выступает человек в системе биосферы, его жизнь и здоровье. При этом, необходимо сопоставлять уровень экологической со шкалой ответственности за экологические правонарушения, в частности, уровень экологической безопасности одновременно может служить как критерий разделения преступления от проступка, где преступление характеризуется существенным снижением или отсутствием экологической безопасности. В этом случае целесообразно использование одновременно шкалы оценок уровней экологической опасности и критерий ответственности за экологические правонарушения.

Литература:

1. Экология. Учебное пособие / С.А. Боголюбов, Е.М. Беленков, М.А. Геталов и др. – М.: Знание, 1997. – 288 с.
2. Колбасов О.С. Соотношение административных и экономических методов охраны окружающей среды // Экологическое право и рынок. – М.: Наука, 1994. – С. 45-54.
3. Кодекс Кыргызской Республики «О нарушениях» от 13 апреля 2017 года № 58 // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111565?cl=ru-ru>.
4. Кодекс Кыргызской Республики «О проступках» от 1 февраля 2017 года // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>.
5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года // Электронный ресурс. Режим доступа: https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=34166859.

Следует отметить, что административная и уголовная ответственность за экологические правонарушения эволюционировали в сторону расширения спектра экологических правонарушений и ужесточения за них санкций, при этом расширилась сфера их применения.

Одним из видов юридической ответственности за экологические правонарушения в Кыргызстане является имущественная ответственность виновных. При этом, как свидетельствует практика, данный вид ответственности, к сожалению, используется недостаточно, можно сказать, что уровень имущественной ответственности за экологические правонарушения является чрезвычайно низким.

Вместе с тем, следует отметить, что практика применения норм юридической ответственности согласно действующему законодательству должна соответствовать величине ущерба, возникшего в результате противоправного деяния. При этом, надо заметить, что законодателем была проведена значительная работа с целью повышения эффективности административной ответственности за экологические правонарушения, что в свою очередь выразилось во введении в законодательство КР об административных правонарушениях [3] положений, предусматривающих административную ответственность юридических лиц.

Кроме того, степень юридической ответственности и уровень наказания целесообразно оценивать в соответствии со степенью снижения уровня экологической безопасности, возникшего в результате противоправного деяния, в соответствии со шкалой оценок уровней экологической опасности.