

Учебная мотивация как неперенное условие успешного развития творческой и познавательной активности курсантов военного вуза

Токарева Татьяна Николаевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель;
Алексеев Кирилл Александрович, курсант
ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж)

Аннотация: В статье рассматривается учебная мотивация в качестве важнейшего условия успешной познавательной деятельности обучающихся. Преподаватель высшей школы позиционируется как основной стимулятор привития мотивации и организатор процесса заинтересованной, творческой образовательной деятельности.

Ключевые слова: учебная мотивация, преподаватель высшей школы, учебная деятельность обучающихся, мотивационно-потребностная сфера личности, проектировочная деятельность в высшей школе.

Одну из главных ролей в выработке стимуляции к положительной учебной мотивации обучающихся вузов исполняет преподаватель высшей школы, способный, в первую очередь, вовлечь своих учеников в образовательный процесс на протяжении различных видов обучения: лекций, семинаров, лабораторных занятий, самостоятельных и коллективных исследовательских работ и т. д. «Преподаватель с высоким уровнем развития рефлексивной культуры способен к выработке множества идей, слов и моделей действия в определенной культуре. Это позволяет ему присоединиться к миру студента и идти по пути решения проблем последнего» [1,152]. Действительно, преподаватель высшей школы, прививая, к примеру, интерес своим учащимся к получению новых знаний, тем самым формирует у них одно из важнейших условий возникновения учебной мотивации.

Учебная деятельность обучающихся, подкрепленная сложной системой мотивов, является успешной и эффективной. Мотивация, к примеру, у курсанта военного вуза представляет собой совокупность уже ранее сформированных потребностей, интересов, способностей и вновь приобретенных под влиянием социокультурной вузовской среды. Для скорого или проблемного развития мотивации учебной деятельности имеют большое значение и набор личных качеств обучающегося: трудолюбие, стремление к получению новых знаний, желание успеха или, наоборот, лень, пассивность, нежелание трудиться и т. д.

Профессиональная компетенция не является единственным определяющим фактором, являющимся необходимым для современного специалиста, востребованного временем. «Человеческий фактор» является одним из резервов социально-экономического развития страны, и это определяет практическую актуальность исследований волевой сферы личности и закономерностей ее образования и развития, поскольку трудно переоценить значение волевой регуляции для формирования профессионала [2, 74].

По мнению исследователей, волевая регуляция тесно связана с мотивационно-потребностной сферой личности и относится к одной из психологических категорий, которые воплощают в себе принципы человеческой активности. В научных исследованиях отмечается общественно-историческое значение волевой регуляции, как источника социальной активности, способствующей тому, чтобы человек научился соотносить свои потребности с общественно значимыми [3, 213].

Каждая деятельность требует своего набора волевых

качеств; чрезвычайно важным оказывается формирование личности с устойчивой системой взглядов, общих потребностей и мотивов, через которые человек воспринимает и оценивает действительность, выбирает адекватное поведение и регулирует его в соответствии с устойчивой общей позицией.

Именно эмоциональное переживание познавательной потребности создает необходимую мотивацию, склоняющую обучающегося к стремлению развиваться и приобретать новые теоретические и практические знания и навыки. В научных исследованиях отмечается общественно-историческое значение волевой регуляции, как источника социальной активности, способствующей тому, чтобы человек научился соотносить свои потребности с общественно значимыми.

В настоящее время основополагающими компонентами, обуславливающими высокий уровень профессиональной деятельности, остаются сформировавшиеся ранее и актуальные в каждое время активные позиции обучающихся, расположенных к самообразованию и самосовершенствованию, мобильности и креативности.

Для того, чтобы целенаправленно развивать активность и заинтересованность курсантов (как советуют современные исследователи проблемы мотивации), необходимо использовать некоторые наиболее эффективные приемы организации их учебной деятельности на занятиях следующим образом:

1. подробно и обстоятельно знакомить обучающихся с учебными программами, этапами и тематикой обучения. С первого занятия они, таким образом, видят перспективу и осознают требования к итоговому контролю знаний, умений и навыков;
2. рассматривать обучающихся в качестве активных участников учебного процесса;
3. своевременно обеспечивать обучающихся отвечающими современному уровню учебно-методическими материалами, основу которых составляют информативные, развивающие учебные тексты;
4. создавать условия не только для развития учебного интереса, но и общей творческой активности [4, 140].

Таким образом, мы рассматриваем мотивацию как сложный многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека, как источник его активности и одновременно, как систему побудителей разных видов его деятельности.

Мотивация находится в зависимости и от развития общества в целом, отражающем уровни функционирования

социальных, экономических, научно-технических, производственно-технологических факторов, влияющих, в конечном счете, на формирование учебной мотивации.

Множество объективных факторов социокультурной среды, включающих отношения с преподавателями, оснащение учебных аудиторий, взаимоотношения в учебной группе, разнообразие форм учебной работы, информационные ресурсы, экономические условия, в которых находится сам курсант, его семья и вуз, в котором он учится, влияют на мотивацию обучения студентов. Но при этом часть обучающихся забывает, что основная цель любого образования – научить человека самостоятельно мыслить, вооружить его инструментом для исследования избранного предмета, профессии. Достижение этой цели невозможно представить без активности самого студента, заинтересованного в результате своего обучения.

Лишь органическая взаимосвязь и взаимообусловленность социально-экономического развития общества и системы образования поможет выработать у обучающихся осознанное желание перейти в позицию субъекта образовательного процесса.

К сожалению, в психолого-педагогической литературе понятие «проектировочная компетентность» для преподавателя высшей школы представлена фрагментарно, а между тем проектировочная деятельность педагога, характеризующаяся внедрением в образовательный процесс педагогических проектов, повышает уровень образования обучающихся. Современный ученый-исследователь Е.В. Кривотулова раскрывает структурно проектировочную компетенцию преподавателя высшей школы, последовательно обозначая знания, умения и навыки, необходимые педагогу для ее формирования. Ведущие позиции в этом перечне занимают умения, мысленно моделирующие научный поиск и образовательного процесса, осуществление перспективного решения педагогических проблем, подлежащих решению, способность организовывать самостоятельную деятельность учащихся, проектирование содержания учебного предмета, ведущая к рассмотрению его как доступного для них [5, с.146].

Проектирование, являющееся новым методом в мировой педагогике и возникшее в начале прошлого столетия в США, связано с гуманистическим направлением в образовании, которое приобрело на сегодняшний день особую актуальность. Дж. Дьюи, стоявший у истоков педагогического проектирования, выдвигал на первый план целесообразную деятельность самого обучаемого в процессе решения проблемы, заимствованной из реальной жизни, с задачей получения реального результата. Претерпев эво-

люцию, идея метода проектов в настоящее время становится интегрированным компонентом вполне разработанной и структурированной системы образования. Таким образом, основой проектировочной деятельности в педагогическом процессе является проблема, требующая самостоятельной, активной индивидуальной, парной или групповой исследовательской работы. Проектировочная деятельность в высшей школе предполагает взаимообусловленное развитие сторон образовательного процесса, их профессионального, личностного развития в изменяющихся условиях педагогической реальности.

Преподаватель высшей школы является значимым субъектом развития, управляющим педагогическим процессом, в частности, педагогической ситуацией, которая предположительно и является объектом проектирования. Созданная проблемная педагогическая ситуация вызывается у преподавателя необходимостью снятия препятствий в своей деятельности. При осуществлении поисковой деятельности активизируется и личностный опыт преподавателя, и его мышление, и профессиональные качества. «Творческая активность позволяет преподавателю... преодолевать ограниченности своих взглядов и противоречий, что является основой подлинного личностного роста и творческого саморазвития» [6, с. 293]. Переосмысление имеющихся методов деятельности, их преобразование, рефлексия педагога способствуют созданию высоких педагогических технологий, что является осуществимым при проектировочном процессе, в ходе которого решаются задачи преобразовательного характера. Проектирование преподавателем высшей школы своей педагогической деятельности, обусловленное возникшими противоречиями, предполагает ее совершенствование путем преобразования условий, обновления целей, средств и методик педагогического процесса. Современный педагог-ученый В.В. Сериков считает, что цель, являющаяся первым звеном в цепочке «цель-средство-результат» и выступает для педагога в роли проекта обучающей деятельности: педагогическая цель описывает изменения в личностном и когнитивном опытах обучающегося, достижению которых и посвящен планируемый педагогический процесс.

Безусловно, важным фактором повышения учебной мотивации, а, следовательно, и успеваемости обучающихся является развитие у них позитивного отношения к будущей профессии. При правильной устойчивой позиции ценностного восприятия своего будущего трудового пути, понимании его социальной значимости повышается познавательная и творческая активность курсантов.

Литература:

1. Кунаковская Л. А. Критерии и уровни развития рефлексивной культуры преподавателя вуза // Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход: материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж: Издательский дом ВГУ. 2014. Ч. 1. 296 с.
2. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. М.: МГУ. 1991. 208с.
3. Бодалев А. А. Специфика социально-психологического подхода к пониманию личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер. 2000. 284 с.
4. Анцыферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. М.: Наука. 1981. 248 с.
5. Кривотулова Е. В. Проектировочная компетентность в контексте научно-педагогической деятельности преподавателя вуза // Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход: материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж: Издательский дом ВГУ. 2014. Ч. 1. 296 с.
6. Орлова Г. В. Развитие эмоционально-ценностного компонента я-концепции студента технологического вуза // Фило-



софские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ. 2008. Ч. 1. 314 с.