

## Социальные проблемы моногородов Республики Хакасия: в поисках методологии исследования\*

Тиникова Елена Евгеньевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории (г. Абакан)

Введение. Одним из перспективных направлений в области исторического знания сегодня является историческая урбанистика, центральной проблемой которой является проблема оценки отечественной модели урбанизации. Оценить особенности советской и постсоветской урбанизации невозможно без обращения к истории формирования в нашей стране моногородов. Именно в годы советской власти, особенно в послевоенный период, резко возросло количество моногородов в связи с политикой рассредоточения производства из крупных городов и активного привлечения рабочей силы из местного и сельского населения. Сегодня по официальным данным в России насчитывается 342 моногорода. В 2013 году 56 моногородов с наиболее сложной социально-экономической ситуацией были включены в так называемый «кризисный» перечень. В Хакасии в список моногородов включены четыре из пяти городов (Абаза, Саяногорск, Сорск, Черногорск), а также рабочий поселок Вершина Теи и село Туим. Численность населения хакасских моногородов составляет почти 157 тыс. человек (30% всего населения республики или 43% городского населения). Поэтому целостная картина урбанизационного развития Хакасии не может сложиться без детального анализа развития данного типа поселений. Сегодня очевидным является факт наличия системных социальных проблем моногородов, в связи с этим развитие моногородов признано одним из основных направлений стратегического развития России. Однако до сих пор в отечественной науке отсутствует концепция, позволяющая оценить роль исторических, экономических, демографических, социокультурных и миграционных процессов в созревании социальных проблем моногородов. Без понимания «корней» данных проблем невозможно наметить ни пути их решения, ни модели дальнейшего развития моногородов.

Таким образом, в настоящий момент назрела необходимость изучения социальных проблем моногородов Хакасии, поскольку это позволит предметнее говорить о социальном развитии в республике.

Большинство отечественных исследований по проблематике моногородов относятся к экономическому профилю и затрагивают либо теоретические вопросы развития монопрофильных населенных пунктов России [1, 2, 3], либо акцентируют внимание на анализе ситуации в конкретном регионе [4, 5, 6]. В 2013 г. Центром стратегических разработок по заказу организации «Базовый элемент» было проведено уникальное исследование, ставшее первым опытом системного изучения проблемы моногородов с обширной программой полевых работ [7]. Предметом исследования стали 18 моногородов России, в том

числе город Сорск Республики Хакасия.

В Хакасии мониторингом развития моногородов занимается профильное Министерство экономического развития. Но научных исследований в этой области за некоторым исключением практически не проводилось [8].

Помимо экономистов исследованием проблем моногородов занимаются представители таких областей знания, как социология [9], экология [10, 11], георурбанистика [12], градостроительный менеджмент [13, 14] и маркетинг [15].

При этом важно понимать, что те социальные проблемы, с которыми столкнулись современные моногорода не возникли сами по себе одномоментно, анализ причин их возникновения, факторов, влияющих на их динамику, позволит дать взвешенную оценку их сегодняшнего состояния и перспектив решения в будущем. Между тем, подобного рода работы в России сегодня единичны [16, 17].

Методы и организация исследования. Исследование современных социальных проблем моногородов любого региона, в том числе и Хакасии, предполагает использование междисциплинарного подхода, который основывается на применении методов комплекса социальных наук. Так, сравнительно-исторический метод применим для сопоставления фактов и процессов, происходящих в разных регионах страны для выявления особенностей моногородов Хакасии. Количественные методы также необходимы в процессе разработки темы, они применимы при работе со статистическими данными.

Результаты и их обсуждение. Моногорода возникли в контексте социалистической индустриализации, поэтому изучение существующих социальных проблем моногородов региона целесообразно строить на основе выявления факторов, повлиявших на их становление.

При этом следует учитывать специфические особенности республики Хакасия. В первую очередь, речь идет о географических особенностях. Таких как уникальный богатый природно-ресурсный потенциал региона, резко-континентальный климат, низкая плотность населения и неравномерность его распределения.

Большую роль в развитии монопрофильных поселений республики играли также исторические (этапы заселения и промышленного освоения региона, повлиявшие на особенности урбанизационного развития), экономические (изменение структуры экономики в постсоветский период), этнические и социокультурные факторы (изменение национального состава жителей Хакасии в результате массовых миграций и их последствия).

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта проведения научных исследований «Социальные проблемы моногородов Хакасии: факторы, динамика, поиск решений», проект № 19-49-190001.

Междисциплинарный характер исследования предполагает помимо исторических методов и принципов исследования использовать методы психологии и социологии. Дело в том, что рабочая гипотеза исследования базируется на следующем тезисе: не всегда проблемы моногородов, ощущаемые их жителями «изнутри», совпадают с позицией властных структур и экспертов, а также официальными статистическими сведениями социально-экономического развития региона.

Выявить соответствует ли данный тезис реальному положению дел поможет массовый социально-психологический опрос жителей моногородов Хакасии. В опросе должны принять участие не менее 1000 человек. В исследовании предполагается применить детерминированные методы построения выборки, такие как квотная выборка и выборка по принципу «снежного кома». При этом будут заданы квоты по полу и возрасту с учетом данных Всероссийской переписи населения 2010 г. о социально-демографических характеристиках населения. Основным методом опроса должно стать формализованное интервью. Количественный анализ целесообразно проводить с помощью применения пакета программ SPSS.

#### Литература:

1. Кован С.Е., Крюкова О.Г. Роль государственных программ в развитии моногородов. М.: Магистр, 2015. – 272 с.
2. Ряховская А.Н., Кован С.Е., Крюкова О.Г., Арсенова Е.В. Предотвращение банкротства градообразующих организаций монопрофильных городов. М.: Магистр, 2012. – 191 с.
3. Угольников О.Д. Социально-экономические проблемы моногородов. СПб., 2012. – 159 с.
4. Зуйкина А.С., Братчикова А.И. Направления государственной поддержки развития моногородов в России в условиях экономических кризисов (на примере Пермского края) // ARS ADMINISTRANDI. 2016. № 2. – С. 32-46.
5. Кузьмин А.И. Стратегия муниципального развития моногородов высокотехнологического типа (на материалах городского округа Заречный Свердловской области). Екатеринбург: УрФУ, 2014. – 182 с.
6. Растворцева С.Н., Манаева И.В. Социально-экономическое развитие моногородов Центрально-Черноземного района России: проблемы и пути решения. М.: Финуниверситет, 2013. – 168 с.
7. Моногорода. Перегрузка: Поиск новых моделей функционирования моногородов России в изменившихся экономических условиях: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ladoga-park.ru/content/2014/04/140426152728/140426152728140426152938.pdf> (Дата обращения: 15.01.2020).
8. Дулесов А.Н., Бехтерев Д.В. Решение проблем монопрофильных территорий // Фундаментальные исследования. 2015. № 11-7. – С. 1410-1414.
9. Альбрехт О.А. Особенности семей монопрофильного города // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 1. – С. 152-161.
10. Пахомова П.А. Экономика природопользования и охраны окружающей среды. Новые теоретические концепты (опыт исследования и преподавания). СПб.: Издательство СПбГУ, 2011. – 380 с.
11. Хайдаров Р. Состояние экологии как фактор устойчивого развития моногорода // Власть. 2013. № 2. – С. 72-75.
12. Микрюков Н.Ю. Факторы, проблемы и модели развития моногородов России: автореферат дисс... канд. геогр. наук. М., 2016. – 26 с.
13. Кутергина Г.В. Управление развитием моногородов: отечественные и зарубежные подходы к моделированию // Вестник Пермского университета. 2015. № 3. – С. 69-77.
14. Меньшикова А.В. Развитие моногородов в системе управления модернизацией экономики // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/10/6160> (Дата обращения: 15.01.2020).
15. Старченко Е.Н. Маркетинговое позиционирование промышленных моногородов как инструмент антикризисной политики регионов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. – С. 85-90.
16. Меерович М.Г. Советские моногорода: история возникновения и специфика // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 1. – С. 53-65.
17. Харитонов В.С. Моногорода России XVIII - первой половины XIX в. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 7-1. – С. 124-126.

Также эмпирической базой исследования станут материалы, полученные в результате проведения экспертного опроса. Экспертные интервью будут проводиться с представителями исполнительной и законодательной власти Республики Хакасия, главами моногородов, учеными – специалистами в области экономического и социального развития региона.

Выводы. Предложенный междисциплинарный подход нацелен на многопрофильное комплексное исследование проблемы формирования и трансформации моногородов в XX – начале XXI века. Изучение темы на материалах Хакасии представляет необходимую часть исследования перехода от индустриально-урбанистического к информационному обществу, происходящего в России в XXI веке. Ожидаемые результаты описанного проекта могут внести существенный вклад в создание научной картины трансформации российского общества в процессе перехода к индустриально-урбанистическому обществу, а также помогут выработать конкретные рекомендации для перспективного планирования социально-экономического развития республики Хакасия.