

## Аквакультура в России: состояние и проблемы развития

Сысоенко Мария Вячеславовна, Керимова Эльвира Эльхановна  
ООО «Австралийский дом», Владивосток

**Аннотация.** В статье рассмотрена аквакультура России, как динамично развивающаяся отрасль, имеющая свои достоинства, недостатки и причины отставания от аквакультуры в передовых странах Европы, Азии и Латинской Америки.

**Ключевые слова:** аквакультура, инвестирование, инвесторы, рыбопродукция, учёные, промышленность

Мнений о состоянии аквакультуры нашего государства большое количество, однако все без исключения в результате приходят к общему выводу: Российская Федерация никак не относится к числу фаворитов в области становления аквакультуры [1, 2, 3].

База российской аквакультуры содержит сравнительно недорогие животные: амур белый, сиги, карп, осетры и т.п. [5].

То есть, за последние 20 лет общие масштабы русской рыбодобывающей индустрии в аквакультуре уменьшились более чем в половину. Но снижение объемов добывания акваресурсов природного происхождения отмечено в большом количестве стран, занимавших позиции лидеров в массовом рыболовстве в минувшие годы XX столетия. Тем не менее, отставание Российской Федерации обосновано сочетанием комплекта не очень благоприятных факторов.

Во-первых, руководители СССР важнейшим ценностным ориентиром в данной сфере считали формирование океанического рыболовства и непосредственно на исполнение этой задачи выделялись ключевые ресурсы правительственного бюджета [6]. К тому же, естественным находили обязательность ежегодных выплат на компенсацию разницы между фактическими расходами на рыбодобывающую промышленность и установленными на нее невысокими розничными тарифами.

Вторым фактором отставания аквакультуры Российской Федерации стали общественно-политические и экономические преобразования, начавшиеся в нашем государстве в последних годах XX века [6]. Заявленная в год распада СССР приватизация рыбной отрасли сосредоточила свои силы на борьбе за основные дорогостоящие фонды - рыбопромышленные суда и рыбоперерабатывающие производства, а все прежние рыболовные производства стали невостребованными.

Тем не менее, нельзя не упомянуть выдающихся отечественных академических деятелей в области аквакультуры [4]. К примеру, в 1854 г. деятель науки В.П. Врасский спроектировал "сухой" метод осеменения икры рыб. Этот способ и в настоящее время применяется при промышленном рыболовстве во всем мире. Почти в тот же период был сооружен и начал функционировать первое на территории нынешней Российской Федерации рыболовецкое предприятие, на котором разводили лососей и сигов. Также, следует отметить большой вклад в искусственное выращивание осетровых рыб. Любопытно, что используемое во всём мире межвидовое скрещивание морских и пресноводных организмов было

также разработано российскими учёными.

Однако почему при таком большом прогрессе в области аквакультуры, мы всё равно отстаём от лидирующих стран? Ответ простой: научные исследования в нашем государстве существовали вне зависимости от практической аквакультуры. Здесь появляется ещё один вопрос: вследствие чего в стране, владеющей огромной научной базой в сфере разведения морских и пресноводных организмов, разработки не обретали практического применения? Причина в разобщенности интересов людей и структур, входящих в аквакультуру. На данный момент значительная масса наши соотечественники, будучи невостребованными в пределах Российской Федерации, помогают развивать и совершенствовать рыбную индустрию в Соединённых Штатах Америки, странах Европы и ближней Азии, вышедших на 1-ые позиции в мировой аквакультуре.

В-третьих, нужно принять во внимание географическое расположение Российской Федерации, основная площадь территории которой расположена в природных зонах, неблагоприятствующих товарному выращиванию морских и пресноводных организмов [6]. Однако благодаря современным технологиям учёные выявили, что безусловный не привлечённый запас природных ресурсов заключен в рыболовстве на водоемах-охладителях при всевозможных государственных предприятиях. Расчеты и практические итоги заявляют о неплохих финансовых перспективах промышленной аквакультуры.

В этой взаимосвязи вызывает тревогу отсутствие у нас в стране структур, способных обеспечить быстрое практическое обслуживание аквакультурных производств, так как практически все без исключения возможные инвесторы, которые имели бы возможность уже в текущий период вкладывать существенные средства в аквакультуру Российской Федерации, с недоверием относятся к проектам, начинаемым с "нулевого цикла".

Опять же, причина такого поведения инвесторов заключается в значительном разрыве между передовыми научными разработками и их практическим использованием. Основная масса товарных хозяйств Российской Федерации полагается на экстенсивные технологии выращивания морских и пресноводных организмов, и отсюда невысокие средние экономические характеристики деятельности этого раздела рыбного хозяйства, то есть, его инвестиционная непривлекательность.

Таким образом, можно утверждать, что в интересах становления отечественной аквакультуры немаловажно такое устройство определённого государственного сектора, которое смогло бы обеспечить

практическое взаимодействие между всеми её сферами. Исходя из всего вышеизложенного, выявляется целый комплект правительственных задач, связанных с решением вопросов по координации работы товарных хозяйств, подготовке важной докумен-

тации, внедрению научных разработок, подбору партнеров с целью решения различных практических задач и сопровождению деятельности аквакультурных хозяйств на всех шагах их работы.

### **Литература:**

1. Корнейко О.В., Покорменюк М.Д. Аквакультура в России: состояние и проблемы развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 202-205.
2. Korneyko Olga V. Government regulation's priority instruments of fishery enterprises in Russia // Espacios. Vol. 39. № 48. 2018. Page 11
3. Korneyko Olga V., Moroz Yustina S. New approaches to the assessment of fisheries enterprises' economic sustainability // Amazonia Investiga. Vol. 8. №. 17 2018, pp.12-20.
4. Хрусталева Е. И., Хайновский К. Б., Гончаренко О. Е., Молчанова К. А. Название источника: Основы индустриальной аквакультуры: Учебник, 1-е изд.
5. Мельникова А.Н. Название источника: Рыба и морепродукты России
6. Хрусталева Е. И., Курапова Т. М., Гончаренко О. Е., Молчанова К. А. Название источника: Современные проблемы и перспективы развития аквакультуры: Учебник, 1-е изд