

К вопросу о понятии вандализма в законодательстве Кыргызской Республики

Сулайманова Айнура Эртабылдиевна, соискатель

Институт философии и политико-правовых исследований; Академия наук Кыргызской Республики
(г. Бишкек, Кыргызская Республика)

Эрматова Асель Кудайбердиевна, кандидат юридических наук

Ошский государственный юридический институт (г. Ош, Кыргызская Республика)

В статье авторами рассматриваются вопросы, касающиеся понятия такого противоправного деяния как вандализм. Авторы анализируют особенности правовой регламентации вандализма по законодательству Кыргызской Республики в исторической ретроспективе. В статье делается вывод о том, что к уголовно-правовым проявлениям вандализма следует относить умышленные агрессивные действия, которые посягают на объекты культурного наследия и материальные ценности, путем их уничтожения, повреждения или осквернения, нанося при этом, как материальный, так и моральный ущерб человеку, этнической группе или народу и государству в целом.

Ключевые слова: вандализм, преступление, уничтожение или повреждение имущества, разрушение культурных ценностей, система уголовное право, уголовная ответственность.

Понятие «вандализм» предполагает существование достаточно широкого смысла, в связи с чем, не всегда толкуется не всегда однозначно, как в научной литературе, так и в обычном повседневном его использовании.

Этимологически термин «вандализм» происходит от общего названия древнегерманских племен вандалов, известных жестокими войнами с Римом. В 455 г. вандалы разграбили Рим, уничтожив многие памятники античной культуры. Действия вандалов (то есть бессмысленное разрушение культурных и материальных ценностей) и стали своеобразным эталоном для характеристики вандализма. Как правило, необоснованный вандализм связан с актами агрессивного поведения негативно ориентированной толпы. Это может проявляться в разрушении зданий и сооружений, поджогах домов, автомобилей, разрушении витрин, надругательстве над памятниками, могилами и т.п.

«Толковый словарь живого великорусского языка» В. Даля под вандализмом определяет – «поступок грубый, противный просвещению, образованности [1, с. 163]. Вандализм – это беспощадное разрушение и уничтожение памятников истории и искусства [2, с. 168]. Большой энциклопедический словарь трактует вандализм как бессмысленное уничтожение культурных и материальных ценностей. Примерно такое же определение содержится в других энциклопедиях и словарях [3, с. 191; 4, с. 256]. При этом, юридические энциклопедии, в большинстве своем, «вандализм» определяют в основном, как немотивированное, бессмысленное разрушение культурных и материальных ценностей.

Обобщая существующие понятия, следует подчеркнуть, что большинство литературно-справочных источников вандализм определяют как уничтожение культурных и материальных ценностей.

Анализируя историко-правовой аспект, а также современное состояние борьбы с проявлениями вандализма, которые направлены на уничтожение или повреждение имущества, разрушение культурных или исторических ценностей, осквернение святынь, могил, домов, можно в некотором смысле судить о

том, как обществом в тот или иной период оценивалась общественная опасность данных преступлений, и какая давалась моральная оценка. Так, в частности, установление уголовно-правовой охраны неприкосновенности и целостности имущества, культурных и исторических ценностей, святынь свидетельствует о проявлении заботы государственных институтов об охране собственности, а также стремлении дать обоснованную моральную оценку действий, совершенных вопреки социальным интересам.

Правовая политика в сфере воспитания граждан путем установления уголовной ответственностью за совершение актов вандализма повышается требование к моральной оценке соответствующих действий. Вандализм выражает социальную направленность, что отражает, прежде всего, негативные процессы, которые происходят в государстве и обществе.

Вандализм является относительно новым явлением для кыргызстанского законодательства. Ранее, рассматриваемые действия, прежде всего, были связаны с установлением уголовной ответственности за хулиганство. Анализ литературных источников позволяет выделить исторический аспект становления и развития уголовной ответственности за хулиганство.

О хулиганстве было упомянуто в Декрете Совета народных комиссаров от 4 мая 1918 года «О революционных трибуналах». Этим декретом изымалось из ведения военных трибуналов и передавалось в компетенцию народных судов большая категория дел об уголовных преступлениях. Хулиганство же, как опасное преступление, наряду с взяточничеством и государственными преступлениями, по-прежнему оставалось в ведении военных трибуналов.

Советское уголовное законодательство с момента своего зарождения выделило хулиганство в самостоятельный состав преступления. Однако дать этому преступлению и его объекту четкое определение оказалось достаточно непросто и сложно.

В Уголовном кодексе Кыргызской ССР 1960 года понятие вандализма отсутствовало, а определение хулиганства было подано в главе «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Статья 215 этого кодекса содержала

следующую формулировку: «Хулиганство, т.е. умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу» [5].

Уголовный кодекс Кыргызской Республики, принятый 1 октября 1997 года, в ст. 235 предусмотрел ответственность вандализм, как осквернение зданий или иных сооружений надписями, грубо оскорбляющими общественную нравственность, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах [6].

Новое уголовное законодательство Кыргызской Республики, вступившее в действие с 1 января 2019 года, разделенное на Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года «О проступках» [7] и Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года [8], ответственность за вандализм предусмотрена в ст. 120 Кодекса КР «О проступках», согласно которой, вандализм – осквернение охраняемых государством памятника истории, культуры либо природного объекта надписями, рисунками или иным способом, оскорбляющим общественную нравственность, а равно порча имущества на транспорте или в иных общественных местах.

Как видно из сравнения ст. 235 УК КР и ст. 120 Кодекса КР «О проступках», законодатель расширил и конкретизировал в диспозиции статьи объекты уголовно-правовой охраны. Это обусловлено тем, что государство обязано обеспечивать сохранение исторических памятников и других объектов, представляющих культурную ценность, в свою очередь граждане государства обязаны не причинять вред культурному наследию и возмещать причиненные убытки.

При этом, надо отметить, что посягая на объекты культурного наследия и материальные ценности, вандалы осознают или должны осознавать то, что своими действиями посягают не только на материальные предметы, но и на духовность, патриотизм, нравственность народа, этнической группы или отдельного человека. Это является признаками вандализма как уголовно наказуемого деяния, и в частности проступка.

Рассматривая вандализм, целесообразно будет рассмотреть его разновидности. Так, к примеру, О.М. Бандурка и А.Ф. Зелинский выделяют такие виды вандализма как: бытовой, эпатажный, «криминальный», идеологический, террористический, государственно-должностной [9, с. 25-29].

Бытовой вандализм возникает на почве неприязненных отношений в семье, между соседями и т.п. Эпатажный вандализм совершают, в основном, несовершеннолетние по мотивам самоутверждения, своеобразного неосознанного протеста против установленных в обществе норм поведения. Этот тип вандализма выражается в надругательстве над святынями, неприличных надписях, разрушении могильных памятников на кладбищах, повреждение лифтов, избивании окон в школе и т.п.

«Криминальный» вандализм образуют случаи, когда разрушение или повреждение объектов совершается из корысти, в процессе осуществления иной

преступной деятельности, а также с целью скрыть следы тяжкого преступления.

Идеологический вандализм – это посягательство на государственную символику, на памятники и могилы известных всему миру деятелей культуры, политических деятелей и других заслуженных лиц. Идеологический вандализм зачастую сочетается с террористическим, то есть выражается в разрушении определенных памятников с использованием взрывчатки или иными общеопасными способами.

Самовольные вырубki деревьев в заповедниках, загрязнение водоемов сточными водами, загрязнение атмосферного воздуха отходами вредного производства, – являются актами должностного вандализма [9, с. 25-29].

С. Коэн, например, выделяет следующие типы вандализма:

- вандализм как способ приобретения (разновидность кражи). Основной мотив разрушения заключается в материальной пользы;
- тактический вандализм. Уничтожение или разрушение используется для достижения других целей, например, чтобы не допустить снижения цены, ликвидируются целые партии товаров;
- идеологический вандализм;
- вандализм как месть – разрушение происходит как ответ на оскорбление;
- вандализм как игра – распространенный вид детского или подросткового вандализма. Разрушение рассматривается, как возможность поднять статус в группе сверстников за счет проявления силы и храбрости;
- злобный вандализм – акты, которые совершаются из чувства вражды, зависти, неприязни к другим лицам и удовольствия от причинения вреда [10, с. 57-58].

Среди исследованных разновидностей вандализма можно выделить его признаки: агрессия; зачастую нелепый характер деяний, часто – наличие корыстных мотивов; частое совершение актов вандализма специальным субъектом – несовершеннолетним или должностным лицом.

Таким образом, на основании анализа научных источников, а также историко-правового анализа становления и развития ответственности за вандализм, можно выделить отдельные уголовно-правовые признаки вандализма, к числу которых можно отнести следующие: умышленный характер действий; осознание того, что причинение материального ущерба несет негативные последствия для чувства патриотизма, нравственности народа, этнической группы или отдельного человека; нелепый (или корыстный) характер преступных действий; сопровождение вандальных действий агрессивным поведением.

С учетом изложенного, можно резюмировать, что к уголовно-правовым проявлениям вандализма следует относить умышленные агрессивные действия, которые посягают на объекты культурного наследия и материальные ценности, путем их уничтожения, повреждения или осквернения, нанося при этом, как материальный, так и моральный ущерб человеку, этнической группе или народу и государству в целом.

Литература:

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 томах. – М.: «Русский язык». Т. 1., 1989. – 699 с.
2. Словарь русского языка: в 4 томах – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей. Т. 1., 1957. – 963 с.
3. Большой энциклопедический словарь: в 2 томах / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская Энциклопедия. Т.1., 1991. – 893 с.
4. Энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.А. Введенский. – М.: Государственное научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1953. – 719 с.
5. Уголовный кодекс Киргизской ССР от 29 декабря 1960 года (По состоянию на 1 июля 1996 года). Утратил силу // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/205084>.
6. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года. Утратил силу // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/568>.
7. Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>.
8. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года // Электронный ресурс. Режим доступа: https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=34166859.
9. Бандурка А.М., Зелинский А.Ф. Вандализм. – Харьков: Университет внутренних дел, 1996. – 198 с.
10. Cohen S. Destruction of property: Motives and meanings // Vandalism / Ed. by C. Ward. London: The Architectural Press, 1973. – 346 p.