

## Развитие хозрасчетных отношений в России

Старченко Инна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент  
Азово-Черноморский инженерный институт Донского ГАУ

Слово «хозяин», обозначающее человека самостоятельно ведущего дело, является этимологией, корнем многих понятий в русском языке: хозяйство, хозяйственный, хозяйствование, хозяйничанье и иных. Сочетания корня и образованных на его основе слов с другими, использовались на Руси издавна, больше в быту.

В сельском хозяйстве такие словосочетания в экономическом смысле стали употребляться, начиная со второй половины 19-го века после освобождения крестьянства от крепостной зависимости. Но, понятие «хозяйственный расчет», даже в словаре В.И. Даля 1882 года, еще не было истолковано, хотя в 1884 году в книге И. Пестржецкого была сформулирована его основная задача: «Этот расчет имеешь целью точное определение полученного барыша, или понесенных убытков, по системам полеводства и отдельным земельным участкам» [1]. О ведении хозяйства, как о сложном деле писал в эти годы и А.Н. Энгельгардт: «Хозяйство вести – не портками трясти, хозяин, – говорят мужики, – загадывая одну работу, должен видеть другую, третью», иными словами – иметь «хозяйственные соображения», хозяйственный расчет.

О хозяйственном расчете стали много писать в период становления советской власти и в последующие годы ее существования. Подчеркивалось, что хозяйственный расчет призван решать не только задачи по обеспечению прибыльной работы предприятий, но и способствовать становлению новых производственных отношений. Ему, как методу, прочили главенствующее положение в хозяйственной практике. В.И. Ленин писал: «Перевод предприятий на так называемый хозяйственный расчет неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным» [2].

Большое внимание хозрасчету уделялось руководством страны. Достаточно сослаться на многочисленные постановления правящей партии и правительства того времени [3].

В этих документах принимались решения о переводе всех государственных предприятий на хозрасчет, в том числе и совхозов. Формулировались требования:

- вести «свое хозяйство на основе хозяйственного расчета и рентабельности»;

- «обеспечить действительное укрепление принципа хозяйственного расчета, как основного метода управления предприятиями и объединениями обобщественного сектора и создания действительной заинтересованности и ответственности каждого предприятия и каждой организации за выполнение плана, проведение рационализации производства, снижение себестоимости, накопление прибылей».

Говорилось об «обеспечении объединений, трестов и предприятий собственными оборотными

средствами, переходе к выдаче банковского кредита (вместо коммерческого (вексельного)) лишь на строго определенные нужды производства и обращения товаров и исключительно на началах возвратности кредитов в определенные сроки...». Это «...должно явиться крупным шагом вперед в деле укрепления хозяйственного расчета и вместе с тем укрепления договорной дисциплины и выполнения, установленных хозяйственных планов» и т. д.

Первый этап организации совхозов в тридцатых годах прошлого века характеризуется широким внедрением хозрасчетных принципов. Однако в последующий период, во время массового создания новых совхозов, хозрасчетные начала в их работе стали проявляться значительно слабее. Связано было это с тем, что совхозы, при низких ценах на продукцию, получали от государства большие дотации на возмещение убытков, капиталовложения и пополнение оборотных средств осуществлялось за счет ассигнований из бюджета.

Колхозы, являющиеся по своей природе хозрасчетными предприятиями, свой первый этап развития (до 1927 г.) пережили под знаком поиска наиболее целесообразных организационных форм хозяйствования, совершенствования организации и оплаты труда, производственного учета. Затем, на длительное время наступил период отрицания хозрасчета, себестоимости и рентабельности к колхозной форме производства. Был нарушен основной принцип хозрасчета – сочетание демократического централизма, хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятия.

Директивно предлагалось «отменить существующий порядок распределения денежных доходов артели, предусмотренных Уставом. Впредь устанавливалось, что артель распределяет между колхозниками на трудодни не менее 60-70 % денежных доходов, отчисления на капитальные затраты не могут превышать 10 % , на покрытие административных расходов – не более 2 % , на пополнение неделимых фондов – не менее 12 % , но не более 15 % от денежных доходов артели».

Правление колхоза до окончательного выявления видов на урожай может использовать на производственные нужды не более 70 % средств, предусмотренных годовой сметой расходов.

В 1930 – 1931 годы, в колхозах начали создаваться бригады. Они прошли три ступени: узкоспециализированная бригада, создававшаяся на один производственный процесс; комбинированная, приспособленная к выполнению ряда заданий в течение одного сезона сельскохозяйственных работ и сквозная бригада, также носившая сезонный характер, но по уровню организации стоявшая значительно выше бригад первых двух типов.

С 1932 года стало считаться целесообразным организация бригад с постоянным составом колхозни-

ков, с тем, «... чтобы, как правило, такие бригады производили все основные сельскохозяйственные работы на протяжении всего года на отдельных участках».

Формой организации труда стала сдельщина, которую исследователи того времени считали прогрессивной: «...артели, применявшие сдельщину с переводом в трудодни, имели примерно в полтора раза большую производительность труда по сравнению с артелями, применявшими поденную форму организации труда».

Бригаде, звену, перевыполнившим установленный план сбора урожая по закрепленной культуре или группе культур, рекомендовалось начислять дополнительно за каждый процент перевыполнения плана 1 % трудодней от затраченного их количества. В случае же невыполнения плана – списывать трудодни за каждый процент снижения планируемого результата в таком же размере, но не более 25 % их общего объема, затраченного на возделывание этих культур. Прямая оплата производилась за выполненную норму выработки или одну голову обслуживаемого поголовья.

О роли трудодня существовали различные мнения. Болгов А.В., справедливо считая его мерой труда, совершенно ошибочно утверждал, что в колхозе не может быть денежной гарантированной оплаты труда, что её введение неизбежно приведет «к дезорганизации колхозного производства, ибо она противоречит самой природе колхоза» [4].

Еремеев В.Н., возводил трудодень в основу материального благополучия миллионов колхозников, прочил ему роль стимулятора расцвета общественного хозяйства, роста могущества социалистического государства. Их современники, Беляев И.Т., Вентер В.Г., Козодоев И.И. и другие считали в колхозах эффективной гарантированную систему оплаты труда.

Однако, трудодень не способствовал развитию хозрасчетных отношений в колхозах. Он был лишь мерой труда и не выполнял функцию меры его оплаты.

Важным этапом в развитии и укреплении хозрасчета в сельскохозяйственном производстве явились мероприятия, осуществленные правительством после 1953 года. Тогда были установлены более высокие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, улучшено материально-техническое снабжение, введен новый порядок планирования. Для совхозов отменены плановые дотации, произошли изменения в порядке изъятия прибыли, в возмещении убытков из бюджета.

В 1955 – 1956 годах в колхозах началось внедрение внутрихозяйственного расчета с денежной оценкой валовой продукции и производственных затрат. Показатели себестоимости продукции растениеводства и животноводства, окупаемости затрат в 1958 году были включены в годовые отчеты, в 1959 году – в производственно-финансовые планы.

Основные черты хозяйственного расчета, сложившиеся к 1965 году, сводятся к следующему. Государство устанавливает с предприятиями не только административные, но и экономические отношения,

утверждает производственную программу, определяет тарифы оплаты труда и цены на потребляемые материалы и производимую продукцию, соизмеряет доходы и расходы предприятия и добивается его прибыльности. Предприятие имеет право и действительную возможность осуществления хозяйственного расчета, т.е. организовать производство так, как представляется наиболее эффективным для выполнения государственного плана. Свои отношения с другими предприятиями оно осуществляет на основе товарно-денежных отношений, т. е. ничего не отдает и не получает бесплатно. Оно обладает широкой самостоятельностью формирования структуры затрат и запасов, пользуется кредитом в банке, материально поощряется за хорошие результаты работы и несет материальную ответственность перед контрагентами. В пределах предприятия на внутренний хозрасчет переводятся его подразделения. Внутрихозяйственный расчет отличается от общехозяйственного тем, что между его подразделениями нет товарно-денежных отношений. Однако в нем применяются такие важнейшие элементы хозрасчета, как измерение затрат и их эффекта, материальное поощрение и материальные санкции.

После 1965 года в стране в соответствии с принятыми решениями, начался перевод совхозов на полный хозяйственный расчет. В Примерном Уставе колхоза, принятом позже на третьем Всероссийском съезде колхозников, указывалось, что колхозы осуществляют свою производственно-финансовую деятельность на основе хозрасчета, а их производственные подразделения работают на внутрихозяйственном расчете. Тогда же был определен принципиально новый порядок распределения доходов колхозов. Из получаемых доходов в первую очередь возмещались производственные затраты, включая оплату труда колхозников.

Полный хозрасчет отличается от хозрасчета полнотой состава затрат. При его организации в издержки производства и обращения наряду с заработной платой, стоимостью потребленных материальных ценностей, амортизационными начислениями включаются также и все затраты на подготовку и воспроизводство рабочей силы, техническую информацию, строительство, содержание дорог и т. д.

Он обеспечивает материальную ответственность предприятия и хозяйственных организаций друг перед другом, возмещение в полной сумме причиненного ущерба, эквивалентность во взаимоотношениях, участие в материальном поощрении из прибыли, притом не только коллектива самого предприятия, получившего прибыль, но и всех тех предприятий и организаций, которые способствовали ее получению.

В финансово-кредитных взаимоотношениях сельскохозяйственных предприятий происходят изменения, характеризующие принципиально новые отношения их с государством. В колхозах с 1 июля 1966 года вводится гарантированная оплата труда на уровне норм и расценок, установленных для совхозов. Осуществляется переход на прямое банковское кредитование, сближаются закупочные и сдаточные цены, увеличивается доля собственных средств совхозов в финансировании расширенного производства. Постепенно складывается новый тип хозяйства.

С июля 1967 года на полный хозяйственный расчет переводится 406, с апреля 1968 года -- 404, с января 1969 года – 2911, всего – 3769 совхозов в разных зонах страны. Этим совхозам расширяется хозяйственная самостоятельность, сокращается число показателей плана, доводимых вышестоящими органами управления. Теперь совхозам определяются следующие показатели:

- по производству – объем продажи государству важнейших видов продукции в натуральном выражении;
- по труду – общий фонд заработной платы;
- по финансам – общая сумма прибыли, ассигнованная из бюджета и плата за производственные основные фонды сельскохозяйственного назначения.

Совхозы, рентабельность которых менее 25 %, освобождаются от платы за фонды в размере 1 % от их среднегодовой стоимости.

В фонд материального поощрения совхоза отчислялось от плановой прибыли 15 %, а от сверхплановой прибыли половина, или около 7,5 %, но так, чтобы общая сумма отчислений не превышала 12 % годового фонда заработной платы. Из этой суммы 10 % идет в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, 20 % – в страховой фонд и 10 % в фонд расширения производства. Остальная часть прибыли направлялась на выплату премий, на финансирование прироста собственных оборотных средств, погашение кредитов банку и на другие затраты.

Массовое распространение внутривозвращенный расчет получил только после 1965 года. Это объясняется целым рядом причин. Прежде всего, следует отметить, что до 1950 года колхозы были невелики по своим размерам, в среднем на хозяйство приходилось по две – три бригады. После первого массового укрупнения колхозы стали насчитывать большее количество бригад, что объективно требовало более совершенной организации труда и его оплаты. Реорганизация МТС и дальнейшее укрепление хозяйств, сделали проблему внедрения внутривозвращенного расчета жизненно важной. Официальная статистика с 1966 года начала учитывать количество хозрасчетных бригад, ферм и других производственных подразделений.

Основные положения по внутривозвращенному расчету в сельскохозяйственных предприятиях были сформулированы в 1976 году. Однако далеко не во всех хозяйствах они были реализованы в полном объеме. Важной причиной этого стал формализм при их применении, в частности в вопросах повышения заинтересованности коллективов, отдельных работников на ферме, в бригаде, в автопарке и т.д. Одним из

способов смягчения последствий действия указанной причины можно считать применение чековой формы контроля затрат.

Она возникла в первых коммунах, прообразах колхозов на Украине. Созданием и организацией функционирования этой формы занимался Левицкий В.Ф., участник гражданской войны, друг и соратник Котовского Г.И. Тогда ее называли просто и, возможно, очень точно для тех условий – чековый хозрасчет. До 80-х годов чековая форма контроля затрат существовала и развивалась преимущественно благодаря энтузиазму отдельных руководителей и специалистов сельхозпредприятий и только в 1984 году официальными органами была признана целесообразной для применения.

Хозяйственный расчет, который в течение многих лет применялся в совхозах и колхозах, во многом носил формальный характер. При этом часто нарушался хозрасчетный принцип окупаемости, допускались убытки, которые в совхозах покрывались за счет государственного бюджета и средств, хорошо работающих хозяйств, а в колхозах за счет получаемых ссуд госбанка, которые часто списывались из-за отсутствия возможности их погашения.

Государство выделяло совхозам из бюджета средства на расширение производства. Вместе с этим рентабельные хозяйства отдавали в распоряжение государства свою прибыль, остающуюся после образования незначительных по своим размерам поощрительных денежных фондов и использования ее части на плановые затраты.

В этих условиях уровень рентабельности совхозов не оказывал влияния на развитие их хозяйства. Если у совхозов не хватало собственных ресурсов на расширение производства, то государство выделяло им недостающие средства. У совхозов было очень мало средств для стимулирования работников за достижения в производстве.

Феномен хозяйственного расчета формировался в сельском хозяйстве страны в соответствии с отечественным менталитетом, изменение которого, в частности, одной только такой его черты, как коллективистские ориентации работников и их стремление к самоуважению и к оценке коллективом их работы, потребует ни одного поколения. Поэтому отказываться от хозяйственного расчета, как метода хозяйствования, вводить западную терминологию не целесообразно. Для его использования в рыночных отношениях вполне оправдано будет адаптировать его модели и организацию путем модернизации [5].

Подобно тому, как при всяких климатических условиях можно вести хозяйство, точно также его можно вести при всяких экономических условиях – стоит только выработать правильную систему хозяйства.

### Литература:

1. Пестржецкий И. Сельскохозяйственное счетоводство / И. Пестржецкий. – СПб: Типография В. Безобразова и комп., 1864. – 49 с.
2. Ленин В.И. Проект тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики: Тез. 3 / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т.44. – С. 342-343.
3. О советских хозяйствах: Постановление ЦИК и СНК СССР от 16 марта 1927 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М., 1967. – Т.1. – С.597-604.

4. Болгов А.В. Трудодень и его роль в колхозном производстве / А.В. Болгов // Вопросы колхозного строительства в СССР. - М., 1951. - С. 287.

5. Старченко И.В. Хозяйственный расчет сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт механизации и электрификации сельского хозяйства. Зерноград, 2002.