

Эвтаназия как медико-правовая проблема

Симонян Римма Зориковна, кандидат исторических наук, доцент кафедры организации и менеджмента здравоохранения с учебным центром бережливых технологий
 ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет Минздрава России», Курск

Аннотация. В соответствии с ФЗ «Об основах охраны граждан в РФ» медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента. Однако, последние годы, в России сторонников эвтаназии, в том числе и среди медицинских работников становится все больше. На наш взгляд, назрела необходимость четкого правового решения вопроса об эвтаназии, с указанием недопустимости применения активной эвтаназии, а также перечня условий, разрешающих, в исключительных случаях, пассивную эвтаназию.

Ключевые слова: эвтаназия, право на смерть, ускорение смерти, убийство из сострадания.

В течение двадцати дней с 1 апреля по 20 апреля 2019 года в Курском государственном медицинском университете было проведено прикладное исследование на тему: «Ваше отношение к эвтаназии?». Было опрошено двести студентов лечебного, педиатрического, стоматологического факультетов. При проведении опроса было выявлено, что в эвтаназии большинство опрошенных видит только ускорение смерти, но не задумывается над тем, что ей предшествует и что может быть в случае ее применения или неприменения. Только малая часть обращает внимание на это.

Опрос был проведен посредством анкетирования. Учитель ли вы по медицинской специальности?

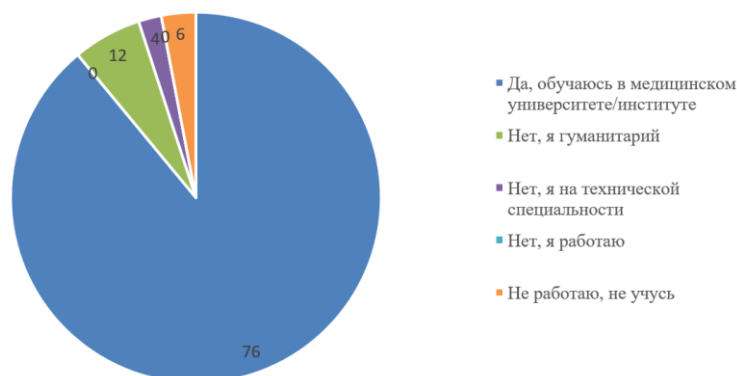


Рис. 1

Вы "за" или "против" эвтаназии?

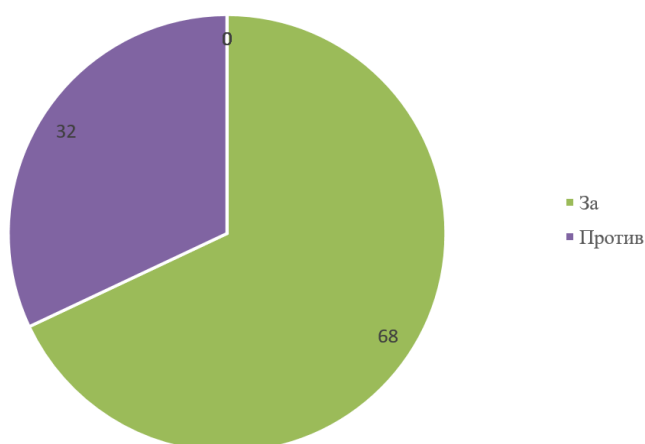


Рис. 2

На вопрос: «Применима ли, по-вашему, мнению, эвтаназия для тяжело больных пожизненно осужденных?», сто двадцать восемь человек дали положительный ответ, сорок два – отрицательный, тридцать воздержались от ответа. Далее на вопрос об отношении

к эвтаназии и ее применению сто тридцать шесть человек ответили «за применение», шестьдесят четыре – «против». Это преобладание положительно относящихся к эвтаназии, говорит о том, что саму проблему большинство еще даже не осознает.

Как Вы считаете, Ваши родные обязаны заботиться о Вас, если того потребует ситуация?

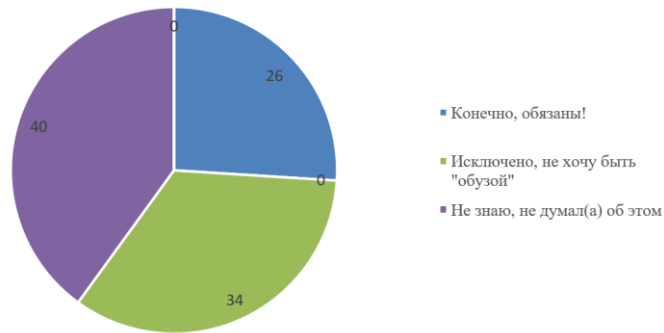


Рис. 3

Если вдруг Вы окажетесь в ситуации, в которой Вам придется стать "обузой" для своих родных, Вы попросите их перестать о Вас заботиться?

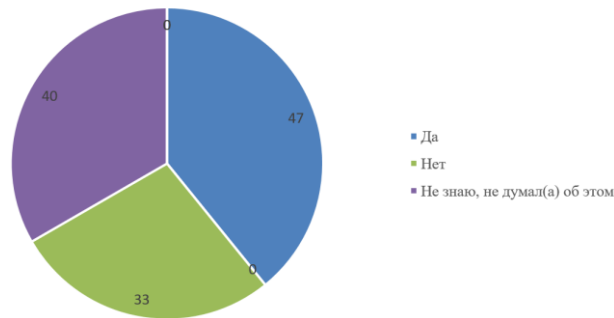


Рис. 4

Применима ли, по-вашему мнению, эвтаназия для тяжело больных пожизненно осужденных?

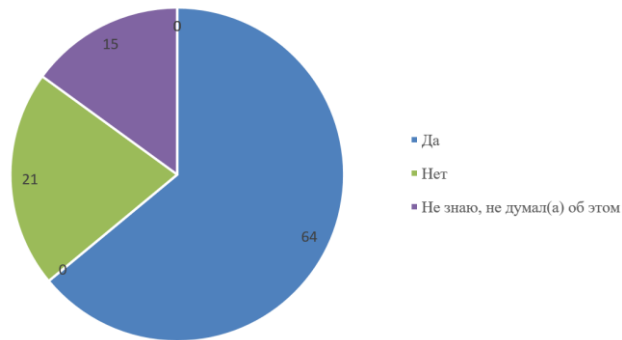


Рис. 5

Что для Вас более неприемлемо?

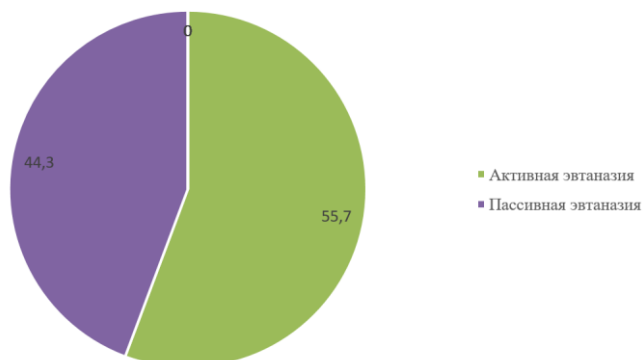


Рис. 6

Наконец, на вопрос: «Правильно ли, по-вашему, мнению, то, что в России эвтаназия приравнивается к

убийству?», положительно ответили тридцать шесть человек, сто сорок восемь ответили, что раз у человека

есть право на жизнь, то должно быть и право на смерть, поэтому наказывать не стоит; шестнадцать человек считали, что стоит ужесточить меру наказания.

Последний вопрос. Правильно ли, по-вашему, то, что эвтаназия в России приравнивается к убийству?

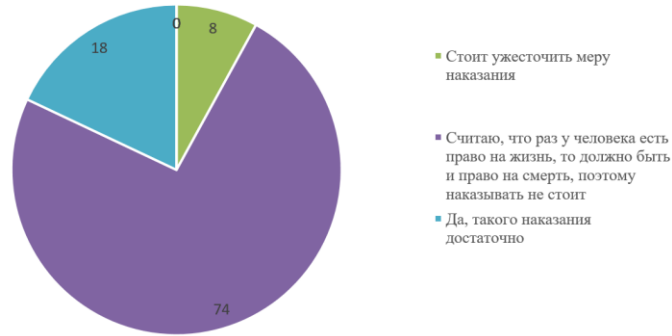


Рис. 7

В опросе была выявлена социальная неграмотность некоторых респондентов. Восемь человек из опрошенных дали понять, что эвтаназия в России разрешена, тридцать — что она разрешена в Германии и тридцать два — что в Великобритании. Хотя данные

страны выражают однозначную позицию запрета эвтаназии. И всего лишь сто четыре человека из двухсот правильно ответили — из перечисленных стран только Швейцария не имеет запрета на эвтаназию (но исключительно в пассивной форме).

И совсем последний вопрос. Знаете ли Вы, в какой стране из перечисленных официально разрешена эвтаназия?

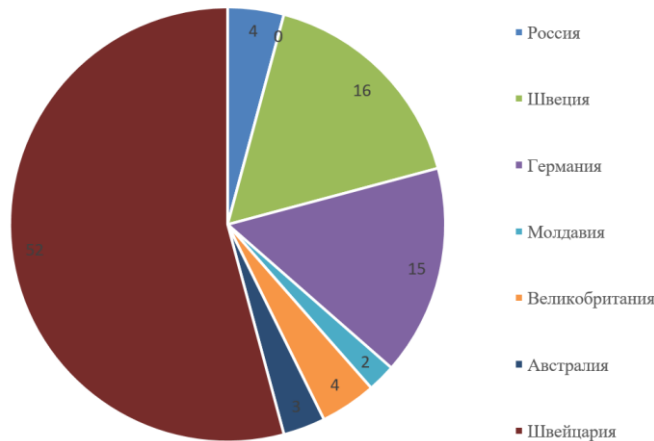


Рис. 8

Как видно из результатов опроса, с данной проблемой общество еще не достаточно хорошо знакомо. Имея более отчетливое представление о данной проблеме, респонденты отвечали бы более конкретно. Это объясняется тем, что в средствах массовой информации пока что не часто можно встретить какие-либо сведения или сообщения, связанные с эвтаназией. В предыдущих своих исследованиях автор говорит о том, что все аргументы за данную процедуру сводятся к состраданию к тем, кто неизлечимо болен. Но

если посмотреть на ситуацию с другой стороны, акт эвтаназии «дает милосердие» безнадежно больному, но отнимает его у здорового [1, 2, 3, 4].

Врач, чей долг сохранить жизнь, должен придумать любой способ для спасения (создание новых препаратов, способов лечения, аппаратуры и т.д.), любой, а не помочь пациенту «уйти из жизни». Общество еще не принимает «убийство из сострадания» в той мере, в какой должно быть принято все, что касается жизни и смерти.

Литература:

1.Симонян Р.З. Правовые нормы об эвтаназии в российском законодательстве: уголовно-правовая характеристика эвтаназии // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2016. - № 6-5. — С. 971 — 975.
 2.Симонян Р.З. Правовые аспекты эвтаназии в России // Успехи современного естествознания. — 2015. - № 1-6. — С. 1061 — 1062.
 3.Симонян Р.З. Проблема легализации эвтаназии в России // Евразийское научное объединение. — 2018. - № 3 (37). — С. 194 — 195.

4.Симонян Р.З., Зеленова И.В. Правовое регулирование в медицине: страхование профессиональных ошибок врачей-стоматологов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2015. - № 2-1. - С. 187-189.

5.Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2014. – 74 с.