

## Развитие музейной сферы в Советский период (1917-1991)

Семёнов Павел Владимирович, магистрант  
Иркутский государственный университет

Музейная сфера как таковая – неотъемлемая часть культурной составляющей жизни страны. Каждый музей соответствует конкретной классификации, определяющей его принадлежность к какому-либо типу в зависимости от его предназначения и вида экспонируемых предметов. Миссия городского музея заключается в исследовании и популяризации знаний об истории населённого пункта, что способствует консолидации городского сообщества и формированию региональной идентичности.

Актуальность данной темы выражена в изучении формирования музейного дела в Советский период что способствует развитию музейной сферы, и формирования национального самосознания.

В общепринятом значении, музей – это учреждение культуры, основная деятельность которого заключается в сборе, хранении, изучении и экспонировании предметов, имеющих определенную культурную или историческую ценность, а также выполняющее просветительскую, общественно-воспитательную, научную и другие функции. Музеи города в этом отношении, как видно из названия, специализируются на судьбе города, её политической, экономической, общественной жизни, истории культуры и искусства, архитектуры, просвещения и воспитания. Путем экспонирования демонстрируются знания о городе: его истории, обществе, местных особенностях и их изменениях в контексте времени. Цель музея подобного типа не просто коллекционирование и хранение предметов, представляющих историческую ценность, а попытка путем демонстрации реконструировать панораму прошлого. Основная задача музея города – сохранение памяти об определенной местности для будущих поколений.

Революционные события 1917 г. коренным образом затронули события всей страны, что не могло не сказаться и на музейной сфере. Впервые музеи города были выделены в отдельную категорию местных музеев русским писателем и педагогом В. Е. Рудаковым, а обосновано подобное разделение и дана характеристика особенностей данного типа музеев Л. А. Ильиным. Произошло это задолго до массового распространения музеев городов на территории страны.

Менялась система подчинения музеев, все они были национализированы. В связи с появлением трудовых коммун (новых административно-территориальных образований), изменения коснулись и наименования музеев города, которые теперь стали музеями коммунального хозяйства (до обратного переименования в 30 гг.). К примеру, музей города Москвы с 1920 г. был реорганизован в Московский коммунальный музей [1]. Определелись и основные концепции, которые подразумевает под собой городской музей, упор в котором должен делаться на местную историю в общем, а отдельные коллекции, связанные с определенной стороной городской жизни, впоследствии выделяются в филиалы музеев.

После Октябрьской революции в России наметились новые пути развития музейного дела в стране. Естественно, что первостепенными задачами являлись спасение и сохранение музейных предметов. С ноября 1917 г. была организована Государственная комиссия по просвещению и исполнительный орган при ней – Народный комиссариат по просвещению, в чью компетенцию входило и музейное планирование. В марте 1918 г. была создана коллегия по делам музеев и охране памятников старины при Наркоме просвещения. Данный орган имел возможность конфискации и национализации объектов, которые могли представлять из себя какую-либо музейную ценность. Ему же передавались функции учета музеев и коллекций. Поскольку молодое государство в тот период делало только свои первые шаги по наведению порядка, некоторая путаница затронула и городские музеи.

В основу вновь образованного музея легла коллекция ранее закрытого культурного учреждения, однако концепция и основная структура музея изменились.

В этот же период начинает постепенно формироваться и законодательная база музейного дела. Даже Декрет о земле заложил основы национализации усадеб, дворцов и иных объектов, именуемых впоследствии объектами культуры. С сентября 1918 г. запрещено вывозить за пределы страны предметы, имеющие особую художественную ценность. В октябре того же года был опубликован декрет «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений». Все перечисленные особенности были характерны как для развития музейной сферы в целом, так и для музеев города в частности, в связи с тем, что они развивались по общим законам. Новая власть стремилась показать, что предметы, имеющие историческую ценность, находятся под охраной, но при этом они доступны для населения.

В феврале 1919 г. в Петрограде состоялась Всероссийская музейная конференция, в результате деятельности которой ставились вопросы о роли музея в контексте культурной революции. Решались и конкретные задачи специализации музеев и их реорганизации, следствием чего стало дробление некоторых музеев, открытие новых, часть была закрыта. Это были первые шаги власти по разработке конкретной музейной политики. Правда, стоит отметить, что музеи города в этих условиях играли далеко не определяющую роль, нельзя говорить и о качественных изменениях в их развитии. В послереволюционный период главный акцент делался все же на новые профильные подгруппы музеев, выполняющие идеологическую функцию – это, в первую очередь, историко-революционные музеи и музеи атеизма.

В 1925 г. утвержден новый «Список научных, му-

зейных, художественных и по охране природы учреждений и обществ, находящихся в ведении Главнауки РСФСР и состоящих на госбюджете», в результате чего музейная сеть страны уменьшилась примерно в 2 раза и составляла около 100 основных музеев и их ответвления – 42 филиала [2]. Тогда же формируется и музейная классификация в соответствии с их назначением: центральные, областные и местные. Обозначилось и профильное их распределение на историко-культурные, историко-революционные, археологические, технические и другие. Как говорилось ранее, прототипы наших современных городских музеев именовались музеями трудовых коммун и были относительно немногочисленны. Уступали они по назначению и комплексным (краеведческим) музеям.

Со временем все более усиливается тенденция отношения к музею, как к учреждению, способствовавшему воплощению культурной революции, а вместе с ней и целой коммунистической идеологии. В декабре 1930 г. состоялся 1-й Всероссийский музейный съезд, в котором участвовали представители 16 краев и областей и 6 автономных республик, входящих в состав РСФСР. Всего присутствовало 209 делегатов, имеющих право голоса, и 116 с совещательными возможностями [2]. Принимали участие в конференции и представители других советских республик. Анализируя состав представителей съезда, можно сделать вывод об обновлении состава музейных кадров, около половины из них была задействована в музейной сфере менее 10 лет, и примерно около одной трети работали в этой области менее года. Результатом музейного съезда стало складывание нового представления о роли музея, а как итог и о самом музее. Теперь данное учреждение культуры рассматривалось как политико-просветительное. Музеям необходимо было провести реэкспозицию в соответствии с политической подоплекой и вести работу на основе новых «марксистских» выставок. Как итог, многие музеи теряют предметность при экспонировании, на смену приходят вывески, газетные вырезки и т. п. Главной функцией каждого музея становится идеологическая. В рамках создания новых экспозиций, соответствующих духу времени, предшествующие ликвидировались, могли закрываться и целые музеи, как не отвечающие заданным установкам. В некотором смысле музеям городов в этом отношении повезло, их можно было использовать в целях пропаганды. Изменения в их устройстве заключались прежде всего в том, что упор делался на последние залы, повествующие о нынешнем развитии города, улучшении местной инфраструктуры, трудовой, экономической, социальной, культурной и других сфер. Также повсеместно сквозили лозунги, призывающие к активному участию народных масс в социалистическом строительстве. Результатом деятельности музейного съезда стало начало издания журнала «Советский музей», чьи статьи рассказывали о новаторствах в музейной сфере. Также данное издание должно было делать упор на изменившиеся функции музея, отражать суть политико-просветительской работы и способы её реализации.

Реорганизация коснулась и структуры музейного

управления, в результате которой произошло рассредоточение руководящих органов различных музейных групп по разным ведомствам. Главнаука была ликвидирована в 1930 г., музеи были определены в состав научного сектора при Наркомпросе. Деятельность данного органа проявилась в реализации задач, поставленных Первым музейным съездом. В 1933 г. был воссоздан отдельный музейный отдел, переименованный через шесть лет в музейно-краеведческий. Правда, музеи художественного типа не находились в его подчинении, ими руководил Всесоюзный комитет по делам искусств. Как результат, единое руководство музейной сферой, организованное в начале 1920-х гг., уже через десять лет было ликвидировано.

Из положительных аспектов работы музеев в 1930-е гг. стоит отметить большую активность в их создании, особенно это касалось окраин [2]. Это благоприятно сказалось на основании музеев городов, которые, впрочем, так и оставались немногочисленны. Коллекции фондов вновь образованных музеев пополнялись как за счет местных благотворителей и властей, так и при помощи центральных музеев, которые предоставляли им свои экспонаты из обменного или дублетного фондов. Активно оказывалась методологическая и практическая поддержка. В 1932 г. был учрежден орган, являвшийся методологической основой музейной работы – Центральный научно-исследовательский институт методов краеведческой и музейной работы Наркомпроса РСФСР. Спустя пять лет он был преобразован в Научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы. Также отдельно взятые музеи занимались методологической, экскурсионной, педагогической деятельностью в рамках подготовки будущих специалистов. Однако необходимо отметить, что 20-30-е гг. имели противоречивый характер для развития как всей музейной сети в целом, так и для городских музеев в частности. К примеру, в 30-е гг. документально числилось существование Музея города-курорта Сочи, однако должного помещения для активной его деятельности выделено не было. Как результат – хранение всех экспонатов и фондов в коробках и недоступность их обзора для посетителей [3].

Все те основы музейной деятельности, её роль в обществе, направления реализации, идеологическая подоплека, которые были сформулированы в 1920-1930-е гг., являлись основополагающими в отечественной музеологии вплоть до 1960-1970-х гг. Правда, играли они весомую роль и в годы перестройки, вплоть до разрушения Советского Союза. К 1941 г. сеть музеев на территории РСФСР включала 626 музеев, из них 486 в провинции [2]. Однако нет точных данных, какое количество из приведенных приходилось на музеи городов.

Великая Отечественная война внесла радикальные коррективы в жизнь всего Советского Союза, не могло это не отразиться и на музейной сфере. Главной задачей для всех учреждений культуры подобного типа в этот период стало сохранение и спасение музейных экспонатов. Эвакуация коснулась в РСФСР 15 областей, 2 автономные республики и 2 края [2]. К началу войны не существовало плана по эвакуации, вследствие чего транспортировка осуществлялась

без необходимой материальной и технической базы, в ряде случаев без сопровождения военной охраны. Всего удалось эвакуировать ценные экспонаты 66 музеев, но большая часть фондов оставалась во фронтовой зоне. В результате многие музеи были уничтожены, большое количество ценностей перевезено на территорию Германии. Музеи, находящиеся вне оккупированной зоны, вынуждены были работать в экстремальных условиях. Многие из них при этом уплотнялись, дабы было место и под музеи, которые удалось эвакуировать. Партийные органы при этом ставили перед музеями задачи дальнейшего развития и предлагали работать с местным населением активнее. В военное время значительную роль играли различные методы музейной работы: исторические и краеведческие лекции, семинары, работа кружков, все это служило поднятию патриотического духа в стране. Распространены были и выставки, многие из которых были передвижными, посещавшими госпитали, рабочие предприятия, колхозы.

Одновременно с событиями в стране осуществлялось и комплектование музейных фондов, связанных с ВОВ. Правда, сказывалась неопытность отечественных музеологов в отборе экспонатов в условиях свершения того, что должно было пополнить музейную коллекцию. Стоит отметить, что первые временные выставки, повествующие о Великой Отечественной войне, были организованы уже в 1941-1942 гг. Властями были рекомендованы проведения выставок на темы, схожие с «Героическое прошлое русского народа», «Били, бьем и будем бить». Данный аспект включал в себя различные экспонаты, позволяющие продемонстрировать удачный русский пример борьбы с неприятелем. В научной и исследовательской деятельности музея ведущую роль стала занимать сфера краеведения, что включало в себя и изучение городской истории. Все эти меры были направлены на поддержание патриотического настроения масс. Музейные специалисты посещали с лекциями больных в госпиталях и принимали в своих стенах бойцов, проводя полномасштабные экскурсии. Подобная работа служила способом поднятия боевого духа среди населения.

На завершающем этапе войны реорганизация затронула музейный орган управления. В 1945 г. был организован Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при СНК РСФСР, в состав которого входило Управление музеев, под чье руководство и переходили все музеи, ранее подчинявшиеся Наркомпросу. После освобождения оккупированной зоны и окончания ВОВ организуется деятельность по восстановлению музеев. В это же время ставится вопрос о реституции – взаимном обмене между странами особо ценными предметами, изъятыми во время военных действий.

Со временем укрепляется и расширяется законодательная основа работы музеев. Впервые была создана «Инструкция по учету музейных фондов» (действительна с 1947 по 1967 гг.), способствовавшая структурированию системы учета и разделения фондов. Вышло Постановление Совета Министров СССР «О мерах улучшения охраны памятников культуры». Неоднократно принимаются положения, служащие

руководством к действию, среди которых: «Положение об охране памятников культуры», «Положение об областном, краевом, республиканском (АССР) краеведческом музее» и «Основные положения о построении экспозиции областных, краевых, республиканских (АССР) и крупных районных краеведческих музеев». Данные инструкции значительно влияли и на музеи города в связи с близостью тематик экспонирования. Послевоенные десятилетия характеризуются также закрытием значительного ряда музеев в рамках борьбы с космополитизмом, характерной для многих областей советской жизни того периода. Музеи города же эти события не коснулись, тематикой и целью их деятельности в первую очередь служило укрепление местного самосознания. Актуальным в послевоенный период оставался вопрос кадров, специалистов с высшим образованием не хватало, нередким явлением служила кадровая текучка, оплата труда оставалась низкой.

В 1953 г. вновь было основано Министерство культуры и при нем в отдельных регионах – органы культуры исполкомов Советов. Внутри Министерства было организовано Управление музеев и охраны памятников, которое вскоре было поделено на Главное управление культурно-просветительской работы и Управление изобразительных искусств. Идеологическая подоплека в музее при этом сохранялась, основное внимание заострялось на марксизме-ленинизме, главными залами всех музеев, в том числе и городских, оставались те, что повествовали об истории Советского Союза.

В 1957 г. в первый раз состоялся музейный смотр, приуроченный к юбилею социалистической революции. Сотрудники примерно 270 музеев были награждены за свой вклад в развитие музейного дела [2]. Подобные мероприятия усиливали экспозиционную и собирательскую функции музеев, однако приоритетным направлением комплектования фондов оставались предметы, связанные с социалистическим строительством (что в среднем составляло около 40 % от общего количества) [4]. С 1980 г. вводится награда «Народного музея», выделявшая лучшие культурные учреждения подобного типа. За пять лет данное звание было присвоено 267 общественным музеям [2]. Традиционным стали и конкурсы, приуроченные к юбилеям революции, причем каждое десятилетие характеризовал упор на разные функции музея и развитие в этих направлениях. Из положительных аспектов проведения данных смотров стоит отметить активную методологическую помощь, оказываемую столичными музеями провинциальным, что помогало им в дальнейшей работе.

Планомерно в целях развития музейного дела на базе различных университетов создаются направления и факультеты, связанные с музееведением и охраной объектов культурного наследия. Новшеством становится и использование электронных баз данных на компьютере. Пополняется и музейная законодательная база: в 1964 г. принято Постановление «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся», что демонстрирует сохранение идеологического подтекста в музейном деле [2]. Публикуется Постановление «О музейном фонде

Союза ССР», формируется Государственная инспекция по охране памятников истории и культуры, закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры».

Вплоть до развала Советского Союза в музейном деле сохранялась тенденция использования культурных учреждений в целях идеологической пропаганды. Музеи городов тому подтверждение. В городе Батайске в 1979 г. был создан Музей революционной, боевой и трудовой славы, именно на его базе в 1993 г. был открыт для посетителей Городской музей истории г. Батайска.

Коренные изменения в музейной сфере связаны только с перестроечным периодом и годами, следующими за ним. Менялось все государственное устройство, на новые рельсы вставала культурная сфера, перестраивались и трансформировались музеи. В 1988 г. было образовано Главное управление

культурно-массовой работы, библиотечного и музейного дела. На тот период в Советском Союзе насчитывалось более 2 200 музеев в ведении государства, причем большая часть из них имела историческую направленность, в том числе и музеи городов [19]. С прекращением существования СССР пересматривается и отношение к музею исключительно как к органу пропаганды и идеологии. Изменяются и главенствующие направления в работе музея, экспозиции, повествующие о советском строительстве, отныне не приоритетны, вследствие чего они подлежат изменению. Так, в городских музеях отныне столько внимания не уделяется развитию населенного пункта в XX в., происходит возвращение к истокам. Экспозиции, рассказывающие об истории СССР, безусловно, сохраняются, но не являются приоритетными, сокращается площадь их выставочного пространства, переписываются тексты экскурсий.

#### **Литература:**

1. Музей Москвы [Электронный ресурс] / сайт. – Режим доступа <http://mosmuseum.ru> (дата обращения: 10.05.2020).
2. Музееведение. Вопросы теории и методики : сб. науч. тр. / отв. ред. В. Ю. Дукельский. – М. : НИИК, 1987. – 168 с. – (Сб. науч. тр. / НИИ культуры ; № 156).
3. Музей истории города-курорта Сочи [Электронный ресурс] / сайт. – Режим доступа <http://museumsochi.ru> (дата обращения: 10.05.2020).
4. Коммунистическое воспитание учащихся музейными средствами / сост. М. Ю. Юхневич. – М. : НИИК, 1983. – 136 с. – (Сб. науч. тр. / НИИ культуры ; № 122).
5. Музей в современном мире: традиционализм и новаторство / сост. Л. И. Скрипкина. – М. : ГИМ, 1999. – 198 с. – (Тр. Гос. ист. музея ; вып. 104).