

Концептуальные подходы теории экономической безопасности

Омурова Салтанат Кайыровна, к.э.н., Председатель Первомайского филиала
ОАО КБ Кыргызстан

Аннотация. В статье изучены концептуальные подходы к изучению национальной экономической безопасности. Выделены основные теории экономической безопасности и определена их специфика. Изучена актуальность применения концепций в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: безопасность, концепции теории безопасности, камерализм, кейнсианский подход, неинституционализм

Annotation. The article explores conceptual approaches to the study of national economic security. The main theories of economic security are highlighted and their specificity is determined. The relevance of the use of concepts in modern economic conditions has been studied.

Keywords: security, concepts of the theory of security, cameralism, Keynesian approach, neoinstitutionalism.

Актуализация проблемы обеспечения национальной экономической безопасности произошла в период зарождения капиталистического общества и начала развития национальных государств, когда в большинстве стран Европы важнейшей целью государственной политики было определено повышение благосостояния общества и обеспечение безопасного развития.

В современной лексике на уровне общественного сознания безопасность воспринимается как отсутствие реальных и потенциальных угроз, сохранность и надежность во всех областях жизнедеятельности человека и общества. Обеспечение безопасности нацелено на выживание социальной системы, личности, общества и государства и отражает отношения человека, сообщества и окружающего мира.

Впервые термин «безопасность» был употреблен Робером еще в 1190 г. и означал спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности [1.16]. С формированием государственных систем понятие «безопасность» приобретает трактовку условий ситуации спокойствия в результате отсутствия реальной опасности в материальной, политической и экономической сферах, что отвечало тенденциям создания государственных устройств и органов управления, обеспечивающих достижение всеобщего блага и благополучия. Активное обращение к термину «безопасность» наблюдалось и в XVII–XVIII вв., когда в обществе начало доминировать суждение о том, что главная цель государства – общее благосостояние и безопасность.

Несмотря на то, что начало формированию политики, направленной на обеспечение экономической безопасности государства, было положено еще в раннекапиталистический период, либеральная идеология до XX века препятствовала разработке теоретических и методических основ национальной экономической безопасности. В рамках либерализма считалось, что индивид – это единственный субъект, способный заниматься эффективным и самостоятельным решением своих проблем с помощью «невидимой руки рынка», не нуждаясь в государственной заботе (методологический индивидуализм), в рамках же учений об экономической безопасности главным является постулат о том, что не только индивид, но и общество являет собой целостный организм, поэтому его функционирование в целях повы-

шения общественного благосостояния должно регулироваться посредством применения различных методов.

И только в 30-40-х гг. XX века после Великой депрессии и начала периода нарастания влияния регулирования на рынок, названного Дж.Хиксом «административной революцией», теория национальной экономической безопасности стала приобретать реальные очертания одновременно с началом активного развития идеи о потребности в дополнении рыночной саморегуляции государственным (централизованным) регулированием. [2.15]

По мнению Вечканова Г.С. можно выделить три основных подхода экономистов-теоретиков к вопросам национальной экономической безопасности и способов ее обеспечения :

1) камералистская концепция защиты внешнеэкономической безопасности (возникла в середине XIX в.);

2) кейнсианская концепция защиты от внутренних макроэкономических угроз (возникла во второй трети XX в.);

3) институциональная концепция защиты от административных барьеров (возникла в конце XX в.).[1.20]

Создатель камералистско-леворадикальной концепции национальной экономической безопасности - Фридрих Лист, которого можно считать основоположником теории национальной экономической безопасности, а также одним из самых ярких представителей камералистики – совокупности научных теорий XIX века, в рамках которых исследовались проблемы государственного хозяйствования.

Важнейшей из заслуг Ф.Листа является то, что он был одним из первых критиков классической политической экономии, представители которой, например А.Смит, считали, что у каждого человека есть собственные интересы, которые он не может самостоятельно отстаивать, общественные же интересы являются производными от личных, поэтому общество должно давать индивидам возможность свободной реализации их частных интересов, а правительство должно создаваться свободными людьми исключительно для защиты прав, установленных конституцией. Ф.Лист выступил как первый «национальный» экономист. Им доказывалась выгода свободной торговли именно для передовых наций, тогда

как другие нации, например Германия, в этих условиях будут всегда обречены на экономическое отставание.

Для защиты промышленности от конкуренции дешевых импортных товаров в этих странах Ф. Листом предлагалось проводить жесткую государственную протекционистскую политику посредством введения высоких таможенных пошлин на импортируемые товары. Разработанная Фридрихом Листом и другими учеными-камералистами концепция национальной экономической безопасности, заключающаяся в необходимости защиты национальных экономических интересов от внешнеэкономических угроз, была очень актуальна для стран догоняющего развития (Германия, США) и позволила им стать экономическими лидерами.[1.23]

В первой половине XX века вопросы защиты от угроз национальной экономике стали актуальными не только для развивающихся, но и для развитых стран и в этот период зародилась *кейнсианская концепция национальной экономической безопасности*, в которой безработица и экономическая депрессия были определены как главные угрозы для национальной экономики. Для противостояния этим угрозам было рекомендовано государственное регулирование хозяйственной деятельности посредством применения таких методов как раздача госзаказов, предоставление субсидий, регулирование денежного рынка и, при необходимости, осуществление прямого административного контроля за конкуренцией. Кейнсианская версия национальной экономической безопасности акцентирует внимание на внутренних макроэкономических условиях национального экономического роста.

Кейнсианство стало несколько терять свою актуальность в последней трети XX века в связи с началом возрождения неоклассической экономической теории, делавшей упор на необходимость обеспечения высоких темпов экономического роста национальной экономики посредством обеспечения высокой конкурентоспособности страны в мировом масштабе. Но уже к концу XX века неоклассическая экономическая теория постепенно стала терять свою популярность, уступив место институционализму.

Институциональная концепция национальной экономической безопасности, акцентировала внимание на экономических «правилах игры» (институтах). Причем, как и Ф. Лист, представители этой школы стали интересоваться проблемами не развитых, а развивающихся стран или стран догоняющего развития, что позволило им разработать новый подход к пониманию национальной экономической безопасности.

Одним из самых ярких представителей институционализма можно считать перуанского экономиста Эрнандо де Сото, являющегося специалистом по неформальной экономике развивающихся стран. Такая экономика представляет собой ту разновидность теневой экономической деятельности, в рамках которой осуществляется производство обычных товаров и услуг для населения без официальной регистрации (например, «челноки», нелицензированные торговцы, нелегальные строители, нелегальные

таксисты...). Причем, в странах догоняющего такое производство составляет от j до S ВВП. [2.13]

Неоинституциональная концепция в качестве главной цели экономической безопасности рассматривает создание эффективных собственных, трудовых, финансовых, социальных и других экономических институтов, форм организации и регулирования экономической жизни, обеспечивающих в обществе примат права, защиту собственности, единство восприятия целей национального экономического развития.

Существенным элементом реализации неоинституциональной парадигмы является борьба с различными проявлениями бюрократизации, коррупции, теневой экономической деятельности, а также формирование в обществе института доверия. Нетрудно заметить, что эти парадигмы взаимодополняют друг друга. Более того, они в определенной степени отражают межстрановые различия в приоритетах решения задач экономической безопасности, объективно вытекающих из достигнутого уровня развития страны и ее положения в системе мирохозяйственных связей.[3.19]

Таким образом, обобщение основных концепций национальной экономической безопасности, позволяет прийти к выводу, что камералистская и неоинституциональная концепции представляются наиболее актуальными для стран догоняющего развития, в то время как кейнсианская концепция преобладает в практике государственного регулирования развитых стран.

Рассмотренные концепции акцентируют различные аспекты экономической безопасности. В первом случае упор делается на преодолении внешних угроз, вытекающих из различной конкурентоспособности национальных экономик, две другие концепции связывают экономическую безопасность с преодолением внутренних угроз — «провалов» рынка, нестабильности экономического роста, безработицы, инфляции и неэффективности государственного регулирования. Различия наблюдаются также в постановке целей и выборе методов борьбы с возникающими угрозами. Так, для камералистской концепции характерна целевая ориентация на преодоление конкурентного давления со стороны более развитых в экономическом отношении стран и защиту национального производителя. Отсюда вытекают и методы обеспечения экономической безопасности — протекционистская торговая политика, государственная поддержка развития национальной экономики.

Кейнсианская концепция ориентирована на достижение макроэкономической стабильности и опирается на методы государственного регулирования производства, занятости и денежного обращения.

Наконец, неоинституциональная концепция в качестве главной цели экономической безопасности рассматривает создание эффективных собственных, трудовых, финансовых, социальных и других экономических институтов, форм организации и регулирования экономической жизни, обеспечивающих в обществе примат права, защиту собственности, единство восприятия целей национального экономического развития.

Существенным элементом реализации неоинституциональной парадигмы является борьба с различными проявлениями бюрократизации, коррупции, теневой экономической деятельности, а также формирование в обществе института доверия. Нетрудно заметить, что эти парадигмы взаимодополняют друг

друга. Более того, они в определенной степени отражают межстрановые различия в приоритетах решения задач экономической безопасности, объективно вытекающих из достигнутого уровня развития страны и ее положения в системе мирохозяйственных связей.

Литература:

1. Вечканов Г.С. Концептуальные аспекты экономической безопасности России // Социальные технологии и современное общество. СПб., 2003.
2. Сенчагов В. Как обеспечить экономическую безопасность России // Рос. Федерация сегодня. 2007. № 6.
3. Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI в, 2001, № 2.