

УДК 37.01

## Взаимосвязь гуманизации и гуманитаризации образования с его фундаментализацией

Садовников Николай Владимирович, доктор педагогических наук, доцент  
Новичкова Татьяна Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент  
Шипанова Елена Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент  
ВА МТО имени генерала армии А.В.Хрулева (филиал г.Пенза)

**Аннотация.** Рассматривается связь фундаментализации с другими современными тенденциями в образовании: гуманитаризацией, гуманизацией, дифференциацией, информатизацией образования. В контексте гуманитаризации и гуманизации главной фигурой, смыслом и целью образования становится человек, а не общество или какие-то технологические задачи, для решения которых человека учат. Упор делается на светский гуманизм и его связь с наукой. Затрагивается проблема компетентностного подхода в образовании, его связь с фундаментализацией. Раскрывается соотношение фундаментального и технологического знания в современном образовании, а также основные принципы их интеграции в науке.

**Ключевые слова:** фундаментализация образования, гуманизация, гуманитаризация образования, светский гуманизм, религиозный гуманизм, наука как форма познания, компетентностный подход, профессионализм, квалификация, информированность, дифференциация и индивидуализация обучения, информатизация, профессиональная направленность обучения, фундаментальная наука, технологическая наука, принцип автотрофности.

Понять сущность изменений в вузовской образовательной системе возможно в процессе сопоставления основных принципов, определяющих ее. Рассмотрим связь фундаментализации образования с другими современными тенденциями, прежде всего с гуманитаризацией и гуманизацией. Как известно, современная эколого-информационная цивилизация требует новой модели образования. Новая концепция должна состоять в так называемом «преодолении прошлого», понимаемом не как отказ от него, а как способ вхождения в мировую культуру, используя и переосмысливая свою историю. Таким образом, гуманитаризация и гуманизация являются рефлексией исторического самосознания. В процессе гуманизации и гуманитаризации главной фигурой, смыслом и целью образования делаем человека: не общество, не какие-то технологические задачи, для решения которых человека до сих пор учат, а его самого, как самоценную личность. Тем самым, образование помогает человеку стать человеком, а не функцией государства, способствует возникновению общества людей, которые осознают себя как личность. При изучении теоретических проблем образования можно отметить тот факт, что под гуманитаризацией образования часто понимают рост доли гуманитарного знания в подготовке специалиста. Проблему гуманитаризации можно решить как считают многие, через философские, исторические, художественные средства и источники. Гуманитаризация образования представляет собой преобразование учебной деятельности на основе логики, направленной на обнаружение и реализацию нерасчтенной ценности развития духовных возможностей человека, преобразующего и тем самым сознающего предметность своего бытия. Более широким понятием является гуманизация образования, предполагающая формирование гуманистической ориентации, являющейся условием выживания человека в условиях современной жизни. Гуманизация образования ориентирована на выработку содержания, форм и методов обучения

и воспитания, обеспечивающих эффективное развитие личности человека, его индивидуальных качеств, познавательных интересов и создания условий, при которых индивид хочет и может учиться.

Гуманитаризация и гуманизация образования не являются ситуативно – конъюнктурной победой лириков над физиками, а есть общая и продолжительная по времени тенденция совершенствования современного образования. В мировоззренческом, философском смысле гуманизм – это человеколюбие. Исторический смысл этого понятия претерпел изменения. Можно вспомнить гуманизм античности, гуманизм эпохи Возрождения, гуманизм в Марксистско – Ленинском учении, светский и религиозный гуманизм. Они все связаны с человеком и его развитием. Будем исходить из всего лучшего, что имеется в исторических формах гуманизма, не будем резко противопоставлять светский и религиозный гуманизм, но акцент сделаем, все-таки, на светском гуманизме.

Светский гуманизм возник в недрах техногенной цивилизации. Понятие светского гуманизма опирается на науку, как наиболее доподлинный способ объяснения и понимания мира. И все же в настоящее время наука не может быть гарантом подлинного, точного, критичного и реалистичного мирообъяснения. Она являлась бы таковой, если бы доказала, что имеющиеся у нее знания говорили бы о реальности в ее высшем смысле, включающем абсолютно все сферы бытия и деятельности. Несмотря на утверждение светских гуманистов, признаем, что наука не является единственным фундаментом, гарантом истинного мировоззрения. В современном мире наука, раздвигая свои границы, вторгается в такие сферы бытия, где трудно найти грань между наукой в ее классическом понимании и другими сферами духовного познания мира. Познание, которое дает наука достоверно и действительно истинно, но не по отношению к реальности как таковой, а по отношению к созданной реальности научного теоретизирования,

оставляющей в стороне момент свободного человеческого действия. Мироззрение, на наш взгляд, в принципе не может быть научным, тем более только научным. Научные знания являются лишь дополнительным, уточняющим материалом, но не создающим мироззрение. Не светский гуманизм как мироззрение основывается на науке, а наука есть основная ценность и, следовательно, важнейшая составляющая светского гуманизма. То что наука опирается только на естественные причины природных и общественных явлений и утверждает, что никакого сверхъестественного мира не существует (т.е. невозможного для освоения наукой), надо понимать на самом деле так: на естественные причины как основу мироззрения указывает как раз определенное мироззрение, и только потом эти причины выявляются в ходе научного познания. То есть, мы сначала верим, что природа имеет рациональное устройство и подчинена низменным объективным законам, а затем пытаемся найти и находим действительно эти законы в изучаемом нами мире. Наука изучает мир на основе онтологической аргументации, а именно: вводится вначале понятие, затем, объявляется, что то, что обозначает это понятие, в действительности существует. Аналогичным образом в средние века доказывали существование Бога. То есть, получается, что наука в известном смысле есть вид религии. Мы придерживаемся другого контекста понимания науки, а именно, что наука есть только одна из форм познания окружающего нас целостного мира и не более того.

Любому специалисту важно быть не просто квалифицированным, а компетентным в своей области. Одну из значимых нетрадиционных ценностей современного образования представляет именно компетентность. Данное понятие весьма динамично, подвижно, исторически изменчиво. Знания, умения, навыки и даже определенные творческие способности со временем устаревают. При современном темпе жизни такое отставание способствует углублению перманентного кризиса образования. Поэтому в настоящее время система знаний, умений и навыков (ЗУНов) оказывается не актуальной, компетентность же не привязана жестко к определенному образовательному содержанию. Меняются люди, их запросы и возможности, меняются культурные образцы, а требование компетентности при всем этом остается инвариантным. Именно благодаря подвижности наполнения компетентности в меняющемся времени эта ценность крайне устойчива.

Понятие компетентности выражает и эффективность образования, результативность включенности студентов и курсантов в образовательный процесс и позволяет вести их теоретическую подготовку и формировать умение применять знания в различных ситуациях. Помимо компетентности для характеристики степени подготовленности курсантов к профессиональной деятельности часто используют понятие информированности, образованности, профессионализма и др. Информированность, имея важное значение, не может полностью заменить компетентность, т.е. является только одним из необходимых условий компетентности. Профессиона-

лизм, на наш взгляд, также является условием компетентности, хотя в некоторых случаях это очень близкие понятия. Понятия фундаментальности и компетентности тоже достаточно близки, но они отличаются по своей функциональной направленности. Компетентность является ценностью образования, к которой приближаемся через фундаментализацию современного образования. Фундаментализация как процесс – и есть достижение компетентности, то есть такого уровня подготовки, при котором можно судить, иметь оценку о ситуации применения знаний. Квалифицированный специалист может следовать правилам и прекрасно работать, но его компетентность окажется недостаточной в случае возникновения нестандартной ситуации. Таким образом, компетентность, экспертность, критическая оценка, а не только знания, умения и навыки ценятся в современных условиях.

Многие проблемы гуманизации, гуманитаризации и других направлений реформирования образования могут быть успешно решены при условии ее фундаментализации. Фундаментализация занимает особое место в иерархии основных направлений реформирования образования, являясь необходимым условием его гуманитаризации и гуманизации. Одновременно с решением проблемы освоения фундаментальных принципов науки образование решает и другие свои современные задачи, связанные с дифференциацией и индивидуализацией, информатизацией и другими. В вузовском образовании важна его профессиональная направленность. Например, для военного вуза необходимо усилить профессионально-военную направленность как математической подготовки (общепрофессиональной для будущего офицера), так и военно-инженерной, которая является важной составляющей профессиональной подготовки. Важно найти сбалансированное соотношение между фундаментализацией и профессиональной направленностью военного образования. Для этого раскроем основные аспекты соотношения фундаментального и технологического знания.

В окружающем нас мире можно выделить объекты двух типов: естественных (природных) и искусственных, которые являются продуктом человеческой деятельности. В их соотношении постепенно природная составляющая становится менее заметной. Искусственным можно считать продукты не только технической, но и любой человеческой деятельности, например, интеллект человека вполне можно считать искусственной системой. Тем самым можно констатировать, что искусственное выполняет своего рода интегрирующую роль, соединяя воедино все проявления человеческой деятельности.

Считается, что фундаментальные науки изучают универсальные закономерности. Технологическое научное знание вырастает из знания фундаментального, в свою очередь всякое фундаментальное знание в итоге ориентировано на технологическое знание. Главная цель научного знания состоит в соединении воедино представления о естественном и искусственном. Наиболее полное научное представление об изучаемом объекте или явлении получают в результате диалектического синтеза фундаментального и технологического знания [1].

Принцип фундаментальности предполагает, что природное и социальное представляют собой единое естественное образование, сформировавшееся независимо от воли и сознания людей. Важно рассмотреть единое фундаментальное знание, состоящее из знания о природе и знания об обществе. Единый подход к природному и социальному (естествознание и обществознание) актуален для решения различных проблем, возникающих перед человечеством. В выяснении естественных механизмов функционирования природного и социального и состоит особенность фундаментального знания.

Согласно принципу технологичности социальное и природное рассматривается с проектировочных, искусственных позиций. Непривычен проектировочный взгляд на природное. Суть вот в чем: исследуя природное явление как явление якобы спроектированное, мы как бы изнутри стараемся понять природу, слиться с ней воедино и понять ее внутренние механизмы. Усиливается значение анализа и социальных технологий, связанных с проектированием и конструированием разных видов человеческой деятельности. Перед наукой стоит задача особой важности – соединить воедино природные и социальные технологии, спроектировать, а затем сконструировать единые модели для изучения как природных, так и социальных процессов и явлений [1].

#### **Литература:**

1. Московченко А.Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания: Диссертация д-ра философских наук. –Томск, 1994. – 265с.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. М.: Наука, 1977. Кн.2. с. 114.

На заключительном этапе получения научного знания, после интегрирования фундаментального и технологического знания мы не только обобщаем полученный научный материал, но и осознаем его методологически. Главный методологический интегративный принцип, который связывает воедино фундаментальные и технологические отрасли научного знания, на наш взгляд, есть *автотрофность*. Суть автотрофности в науке заключается в том, чтобы незаметно (без разрушений), органично войти в естественные природные процессы и создать на этой основе такие техногенные искусственные конструкции, которые бы не разрушали самих условий существования человека. Разрушительную составляющую последствий нашей научной деятельности (гетеротрофную) необходимо постепенно уменьшать, приостанавливать, созидательную же (автотрофную) усиливать.

Автотрофность и есть та самая высокая цель, которая должна сплотить не только науку, но все человечество. Это и есть то общее дело, перед лицом которого должны умолкнуть все другие интересы: личные, сословные, государственные, международные [2].