

## Отношение студентов к подделке медицинских справок

Шумахова Инна Дмитриевна, ст.преподаватель  
Гушанова Арина Рашидовна, студент  
Хабаровский государственный университет экономики и права

В процессе обучения в вузе студенты ежегодно сталкиваются с необходимостью прохождения медицинского осмотра или медицинского освидетельствования, получения справок после перенесенных заболеваний и т.д. В настоящее время приобретение таких справок происходит при обращении в государственные или частные медицинские учреждения или к частным лицам.

В государственных медицинских учреждениях получение сфальсифицированных медицинских справок возможно из-за коррупционных проявлений со стороны медицинского персонала. По мнению Ю.В. Сабанина и Е.И. Кузнецовой «коррупцию в здравоохранении можно определить как признание коррупционными любыми действиями, нарушающими нормативное регулирование и развитие сферы здравоохранения, посредством использования публичных возможностей для реализации личных или корпоративных интересов в ущерб общественным» [4, с.45].

Анализируя виды коррупционных действий в области медицины, А.В. Полукаров считает, что в низкой коррупции (в лечебных учреждениях) наиболее распространено взяточничество. При этом целями взятки чаще всего являются:

- получение листка временной нетрудоспособности и разнообразных справок (о негодности к военной службе, о годности к управлению транспортными средствами, о допуске к выполнению тех либо иных работ, о разрешении заниматься тем или иным видом спорта, об освобождении от физкультуры);
- качественное проведение операции пациенту (т.е. не «как всем», а с индивидуальным подходом). В этом случае пациенту гарантируется качественный дооперационный и послеоперационный уход, применение лучших медицинских препаратов, шовных и перевязочных материалов;
- подтверждение либо сокрытие тех, либо иных медицинских фактов (чаще всего побоев и иных телесных повреждений);
- выписка рецепта;
- досрочная выписка пациента из больницы либо, наоборот, продление нахождения пациента в больнице;
- выдача справок о психическом состоянии пациента [3].

В негосударственном секторе «ведущие позиции на рынке медицинских осмотров и освидетельствований занимают недобросовестные организации, не имеющие лицензии, либо не размещающие на своих интернет-ресурсах информацию о юридическом лице» [5, с.11]. Такие организации осуществляют выдачу личных медицинских книжек, медицинских справок осмотров врачами-специалистами. В случае выявления подобных нарушений законом предусмотрено административное наказание в соответ-

ствии со ст.14.1 и ст.19.20 КоАП РФ, а также возможность приостановления деятельности предприятия на срок до 90 суток.

Следующим способом получения поддельных медицинских справок является обращение к лицам, занимающимся подделкой документов в виде промисла, то есть постоянно и за вознаграждение. Как правило, такие люди предлагают свои услуги через интернет сайты, объявления в соцсетях, местах выдачи официальных документов, на территориях учебных заведений.

Зачастую подделка или изготовление фальшивых официальных документов осуществляется объединением усилий нескольких лиц, так как предполагает использование специальной техники, навыков в области полиграфии и компьютерных технологий, создание сайтов, организацию рекламы и каналов сбыта.

Изучение судебной практики показывает, что при совершении исследуемых деяний ответственность отдельных членов организованной группы наступает по ст.327 УК РФ без оценки соучастия как наиболее опасного способа совершения преступления.

Ж.А.Бойцова, опираясь на опыт уголовных кодексов зарубежных стран, считает, что так как «совершение рассматриваемых действий в соучастии повышает их общественную опасность пропорционально усложнению формы соучастия, ... предполагает использование сложных технических средств и технологий, более высокое качество подделки, увеличение видов подделываемых документов, принятие мер к конспирации преступной деятельности», то возникает необходимость «адекватной законодательной оценки групповых форм рассматриваемых преступлений» [1, с.68-69].

Юридическая оценка действий лица, которое приобретает поддельный официальный документ с целью использования, была дана А.А.Лукияновой: «Понятием использования заведомо подложного документа охватывается не только предъявление или предоставление соответствующего документа лицом по собственной инициативе, но и совершение этих действий по требованию уполномоченных лиц и органов. Вынужденное предъявление или предоставление виновником документа - самостоятельное уголовно наказуемое деяние, так как, обладая подложным документом и осознавая его фиктивный характер, виновное лицо рассчитывает, что в случае использования такого документа оно сможет воспользоваться соответствующим правом или избежать ответственности» [2, с.28].

Как правило, факт «заказа» изготовления поддельного официального документа игнорируется судами, и лицо, приобретшее его, несет ответственность только за использование. Для усиления мер борьбы с фальсификацией официальных документов

поступают предложения о необходимости расценивать действия лица, передавшего свои анкетные данные для изготовления такого документа как пособничество (ч.5 ст.33, ч.1 ст.327 УК РФ), а в случае если лицо выступает инициатором и склоняет кого-либо к подделке - как подстрекательство (ч.4 ст.33, ч.1 ст.327 УК РФ) [6, с.89].

Целью данного исследования является анализ отношения студенческой молодежи к подделке медицинских справок. Для достижения цели нами были выдвинуты следующие задачи: дать юридическую оценку действий лица, приобретающего и использующего поддельный официальный документ, выявить отношение студентов к фальсификации медицинских справок; проанализировать уровень информированности об ответственности за совершение подобных преступлений; сформулировать предложения для искоренения выявленных проблем.

Для реализации поставленных задач был использован анкетный опрос в формате гугл-форм. Объектом исследования стали 76 студентов 1-4 курсов Хабаровского государственного университета экономики и права.

Анализ полученных ответов позволил установить, что студенты зачастую не считают медицинскую справку официальным документом. Так примерно 17% респондентов признались, что знают о случаях подделок различных документов. В то же время, на вопрос «Сталкивались ли Вы с подделкой медицинской справки?» положительный ответ дали уже треть опрошенных. Фальсифицированные справки приобретались в большинстве случаев (66,7%) для освобождения от занятий по физической культуре. Другими причинами, по убыванию, были названы: допуск к работе; получение документов, требующих медицинского освидетельствования; допуск к занятиям по

физической культуре и соревнованиям; допуск в фитнес-клуб; аннулирование пропусков занятий.

50% студентов, поддельвающих медицинскую справку, приобрели ее в учреждении здравоохранения. Примерно равное количество учащихся указали, что прибегли к услугам специальных контор или не согласились раскрыть источники получения подделки.

Итоги анкетирования выявили, что подавляющее большинство респондентов (83%) знают о наказании за фальсификацию документов. В то же время, готовы нести за это ответственность только 46,1% студентов.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать ряд предложений, реализация которых способна снизить количество сфальсифицированных документов, в частности медицинских справок:

1. Создать на государственном уровне реестр данных медицинских осмотров, определив ответственных государственный орган его ведения. Выработать единую форму образцов медицинских справок в зависимости от цели их выдачи.

2. Для адекватной законодательной оценки групповых форм совершения данных преступлений шире использовать понятия «соучастие» и «пособничество».

3. Предусмотреть в учебных заведениях мероприятия и акции, направленные на повышение уровня юридической грамотности, административной ответственности; нулевой толерантности к подделке официальных документов, в том числе, и медицинских справок.

#### **Литература:**

1. Бойцова Ж.А. К вопросу о юридической оценке преступления, предусмотренного ст.327 УК РФ, совершенного в соучастии / Ж.А. Бойцова // Алтайский юридический вестник. - 2016. - №4 (16). - С.67-69.
2. Лукьянова А.А. Уголовная ответственность за подделку, сбыт и использование поддельных документов: автореферат дис. ...кандидата юридических наук: 12.00.08 / Лукьянова Анастасия Александровна [место защиты: Моск.гос. ун-т им. М.В.Ломоносова]. - Москва. 2017. - 31 с.
3. Полукаров А.В. Виды коррупционных преступлений в сфере здравоохранения и меры противодействия им / А.В. Полукаров // Бизнес в законе. - 2012. - №4. - С.72-75.
4. Сабанин Ю.В., Кузнецова Е.И. Коррупция в здравоохранении и пути предупреждения / Ю.В. Сабанин, Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - Т.7. №16 (109). - С.43-48.
5. Соколов Г.Е., Исрафилов Р.Я. Правовые аспекты проведения медицинских осмотров и освидетельствований (ответственность сторон) / Г.Е. Соколов, Р.Я. Исрафилов // Health and Social Care Journal. - 2019. - №2(9). - С.9-15.
6. Яковлева Е.В. Квалификация приобретения поддельного официального документа / Е.В.Яковлева // Алтайский юридический вестник. - 2016. - №1 (13). - С.87-89