

Теоретико-методологические подходы к организации языкового тестирования в условиях дистанционного обучения

Шаповалова Татьяна Романовна, кандидат педагогических наук, доцент
Сахалинский государственный университет (г. Южно-Сахалинск)

В статье рассматриваются вопросы организации и проведения тестирования учебных достижений студентов в условиях дистанционного обучения иностранному языку. Подчеркивается, что для эффективного использования дидактических возможностей информационно-коммуникационных технологий необходимо не только решение технико-технологических проблем, но научно-методическое обеспечение учебного процесса.

Ключевые слова: дистанционное обучение; информационно-коммуникационные технологии; дидактические функции телекоммуникаций; информационно-образовательная среда; языковое тестирование

Глобальная компьютерная сеть несет в себе огромный потенциал образовательных услуг, которые реализуются во всем мире.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ), Глава 2, ст. 16. п. 2 отмечается, что «организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ...» [6].

По сравнению с традиционными системами образования дистанционное обучение обеспечивает принципиально новый уровень его доступности [5]. В настоящее время в качестве системы управления в дистанционном образовании во многих вузах используется модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда MOODLE (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment), предназначенная для организации взаимодействия между преподавателем и обучающимися. Используя Moodle, преподаватель может создавать курсы, наполняя их содержимым в виде презентаций, текстов, вспомогательных файлов, опросников, тестов и т. п.

Технологические и методические возможности мобильной информационно-образовательной среды рассматриваются нами как одно из средств реализации методических задач при организации контроля в условиях дистанционного обучения иностранному языку [7, с. 4].

Педагогическая концепция дистанционного обучения иностранному языку, разработанная Е.С. Полат, основывается на теории развивающего личностно-ориентированного обучения, отражает системный деятельностный подход к процессу обучения и способам его организации [3, с. 11].

Вслед за автором мы выделяем концептуальные положения, важные для реализации оперативного управления процессом обучения.

1. В основе дистанционного обучения иностранному языку должна лежать самостоятельная практика каждого обучаемого в том виде речевой деятельности, которым он овладевает в настоящее время.

2. Виды самостоятельной деятельности обучающихся должны быть разнообразными – индивидуальными, парными, групповыми (обучение в малых группах), со всей группой курса (телеконференции, чаты).

3. Учебный процесс должен строиться на основе интерактивности, с целью обеспечения систематического контроля и оценки учебной деятельности обучающихся на протяжении всего курса обучения.

4. Самостоятельная деятельность должна опираться на обратную связь, осуществляемую как на уровне внутренней обратной связи (посредством самоконтроля при ответах на вопросы электронного учебника с возможностью обратиться к авторской версии правильного ответа), так и на уровне внешней обратной связи – при контроле учебной деятельности обучаемых со стороны преподавателей курса одновременно с возможностью взаимообучения, что хорошо реализуется при обучении в сотрудничестве [4, С. 29–32].

Исходя из современной дидактической теории, согласно которой учащийся признается субъектом учебного процесса, мы трактуем контроль как совместную деятельность преподавателя и учащегося, направленную на выявление и оценку результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Тестовый контроль отличается от других методов контроля (устные и письменные экзамены, зачеты, контрольные работы и т.п.) тем, что он представляет собой специально подготовленный набор заданий, позволяющий надежно и адекватно количественно оценить достижения обучающихся посредством статистических методов [7, с. 8].

Среди множества определений лингводидактического теста, приводимых в отечественных и зарубежных источниках, в качестве рабочего определения лингводидактического теста мы принимаем определение, данное В.А. Коккотой: «Лингводидактический тест – это подготовленный в соответствии с определенными требованиями комплекс заданий, прошедший предварительное опробование с целью определения его показателей качества и позволяющий выявить у тестируемых степень их языковой (лингвистической) и/или речевой (коммуникативной) компетентности, и результаты которого поддаются определенной оценке по установленным критериям» [1, с. 11].

В определении теоретико-методологических подходов к построению системы оценки результатов обучения особую роль играют следующие ключевые вопросы.

1. С какой целью будет создаваться система? Что будет оцениваться?

2. Насколько объективными, надежными и валидными должны быть результаты? Возможна ли их интерпретация?

3. Какие выводы должны быть сделаны на основе этих результатов?

4. Какие проблемы могут возникнуть в процессе разработки инструментария и проведения оценки?

Важно начать с первого вопроса, поскольку именно от ответа на него зависят ответы и на другие вопросы: *Что будет оцениваться и как?*

При составлении теста ставятся следующие дидактические цели:

1) проверить знание теоретических положений по теме на репродуктивном уровне;

2) определить навыки и умения применения теории при выполнении простых, привычных для тестируемых задач;

3) выявить возможности учащихся и студентов включать новые знания и умения в систему старых, привычных понятий;

4) выявить способность тестируемых использовать знания в нестандартных ситуациях.

Для реализации вышеназванных целей в тест должны быть включены задания по теме или разделу программы различных уровней сложности.

Если целью оценки является диагностика достижений обучающихся, получение информации о трудностях, которые они имеют при обучении, то для этого необходимо знать, какой учебный материал освоен обучающимися и на каком уровне, каковы их типичные ошибки и т.д. В данном случае нет необходимости сравнивать достижения отдельных групп обучающихся.

Под *достижением* обучающегося понимается его продвижение и как процесс (движение от прежнего к новому уровню овладения чем-либо), и как результат (соответствие достигнутого учащимся уровня овладения чем-либо определенному образовательному стандарту).

Дистанционная форма обучения иностранному языку, при которой обеспечивается систематическая и эффективная интерактивность, предполагает конструирование лингводидактического теста с учетом требований коммуникативного подхода, что предполагает в своей основе следующее:

1) тестовое задание формулируется в виде коммуникативной задачи;

2) материал задания основывается на коммуникативно-значимых текстах;

3) оценивание теста производится исходя из эффективности выполнения коммуникативной задачи и правильного высказывания.

При составлении тестов также необходимо учитывать следующие требования:

1) строгое соответствие теста содержанию и объему полученной учащимися информации;

2) соответствие теста контролируемому уровню усвоения;

3) простота – каждое задание должно заключаться в требовании от испытуемого ответа только на один вопрос;

4) однозначность – формулировка задания должна исчерпывающим образом разъяснять поставленную перед испытуемым задачу, причем язык и

термины, обозначения, графические изображения и иллюстрации задания и ответов к нему должны быть однозначно понятыми обучающимися.

Учебные курсы могут функционировать полностью в сетях, используя только ресурсы и возможности компьютерных телекоммуникаций, в отличие от комплексных курсов, предусматривающих в своем составе помимо собственно сетевых средств другие средства обучения – USB-флеш-накопители – устройства, использующие в качестве носителя флеш-память, и подключаемое к компьютеру или иному считывающему устройству по интерфейсу USB, печатные, видео, звуковые и аудиовизуальные пособия [2].

При тестировании уровня сформированности лексико-грамматических навыков и речевых умений чтения и письма можно в значительной степени ограничиться сетевым вариантом предъявления тестов, поскольку особенности этих аспектов языка и видов речевой деятельности не требуют сами по себе объемной графики и значительного по объему звукового сопровождения.

Но контроль умений в говорении и аудировании не позволяет ограничиться только текстовыми файлами. Необходима опора на звуковое сопровождение, а также создание различных ситуаций, стимулирующих устные высказывания тестируемых, т.е. возникает потребность опоры на иллюстративный материал, что требует большого объема памяти. В этом случае значительная часть графической и звуковой информации может быть перенесена на USB-флеш-накопители с сохранением формата информации и способов доступа к ним [5].

Совершенствованию и адекватному использованию тестов в обучении иностранному языку способствует правильное определение их назначения.

Трудность измерения достижений в продуктивных видах речевой деятельности и их объективной оценки состоит в многоаспектности критериев, используемых для оценки.

Совершенно очевидно из вышеизложенного, что дистанционная форма обучения диктует свою специфику отбора средств обучения, организации познавательной деятельности учащихся, выбора методов и приемов обучения, адекватных не только поставленным целям, содержанию обучения, возрастным особенностям обучающихся, но и избранной форме обучения.

Однако не следует переоценивать возможности тестов. У педагогического теста есть и недостатки – скорее, особенности, которые нужно учитывать при его использовании. Тест лишает возможности говорить, аргументировать свой ответ, правильно излагать свои мысли. Тестом нельзя проверить, как человек мыслит, то есть проверке подвергается только сумма информации, отложившаяся в памяти обучающегося.

Нельзя не заметить, что, хотя педагогические возможности ИКТ превосходят возможности традиционных средств обучения, к недостаткам компьютерного контроля можно отнести следующие:

1) относительно небольшой набор видов контрольных заданий в тесте;

2) ограничения по способам ввода ответной информации (ввод слова, символа);

3) трудности анализа и оценки нестандартных ответов, использования вопросов творческого характера (больше возможностей анализа имеет учитель).

Одним из недостатков лингводидактического теста является невозможность «многовариантных» знаний. К таковым относятся термины-синонимы, различные фактические данные в разных литературных источниках, несовпадение определения одного

понятия у разных авторов, разные точки зрения, теории и гипотезы по одному и тому же вопросу. Но это возможно сделать с помощью компьютера, разработав достаточно гибкие анализаторы ответов.

Такие преимущества тестов как объективность, возможность мотивации процесса обучения, его индивидуализации, развитие логического мышления, а также учет психологических особенностей обучающихся ставят их на одно из ведущих мест в формах контроля знаний.

Литература:

1. Коккота, В. А. Лингводидактическое тестирование / В. А. Коккота. – М.: Высш. школа, 1989. – 127 с.
2. Нардюжев, В. И. Модели и алгоритмы информационно-вычислительной системы компьютерного тестирования: Монография / В.И. Нардюжев, И. В. Нардюжев. – М.: Прометей, 2000. – 148 с.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 272 с.
4. Полат, Е. С. Организация дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций / Е. С. Полат // Дистанционное обучение. – 1998. – №1. – С. 29-32.
5. Теория и практика дистанционного обучения : учебное пособие для вузов / Е. С. Полат [и др.] ; под редакцией Е. С. Полат. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 434 с.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.04.2020).
7. Шаповалова, Т. Р. Методические аспекты тестирования учебных достижений учащихся в условиях дистанционного обучения : Монография / Т. Р. Шаповалова. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2004. – 112 с.