

Понятие и сущность института пытки в инквизиционном уголовном процессе

Раимбердиев Ильхам Расулбекович, соискатель
Абдикерим кызы Гулбарчын, кандидат юридических наук
Джоробеков Таир Мамаюнусович, кандидат юридических наук
Ошский государственный юридический институт, (г. Ош, Кыргызская Республика)

Авторы настоящей статьи исследуют особенности применения пыток в инквизиционном уголовном процессе государств Древнего мира. При этом в статье отмечается, что можно сделать вывод о том, что в инквизиционном процессе пытки являлись обычным способом получения доказательственной информации в ходе производства досудебного расследования.

Ключевые слова: пытки, преступление, инквизиционный процесс, уголовный процесс, досудебное расследование.

Современное демократическое общество крайне негативно относится к такому физическому и психологическому методу принудительного воздействия на человека, как пытки. Как отмечалось, международное сообщество решительно осуждает применение пыток, приняв ряд международных нормативно-правовых актов, в которых содержатся нормы о запрете пыток.

Проблемой пыток и их предотвращения мировое сообщество непосредственно стало заниматься после Второй мировой войны, предусмотрев запрет всегда и везде посягать на жизнь и физическую неприкосновенность в отношении соответствующих лиц (которые не принимают участия в вооруженных действиях или прекратили вооруженное сопротивление) в любых формах (а именно, разные виды убийства, калечение, жестокое обращение, пытки) Конвенции о защите гражданского населения во время войны, Конвенции об обращении с военнопленными, Конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях и аналогичном документе в отношении лиц из состава вооруженных сил на воде, принятых в Женеве 12 августа 1949 г.

Проблема борьбы с пытками людей нашла отражение в таких международно-правовых документах, как Всеобщая декларация прав человека 1948 года (ст. 5), Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года (ст. 3), Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года (ст. 7), Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания 1975 года (ст. 3), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания 1984 года.

Применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания в отношении несовершеннолетних осуждается Конвенцией о правах ребенка 1991 года (ст. 37).

Однако история человечества свидетельствует, что далеко не всегда государство и общество с осуждением относились к такому проявлению насилия над человеком, как пытки. В течение многих веков во всех культурах и цивилизациях пытки применялось как законное средство «вытягивания» признаний и наказание осужденных. Речь идет и о понуждении к

покорности в рабстве, и о методах дознания инквизиции, и о наказании пленных во время военных конфликтов, и даже о будничную практику некоторых народов.

Пытка – это достаточно жестокое и болезненное телесное наказание. В прошлом пытки характеризовались следующими особенностями: 1) были открытыми; 2) имели дозволенный (разрешенный) характер. Пытки являлись способом демонстрации власти, которая их позволяла, легитимизировала и оправдывала. Поскольку пытки были неотъемлемой частью общественной жизни, то ни у кого не возникало сомнений в том, что пытка носит негуманный характер и подлежит запрещению.

Первая «директива» по применению пыток к свободным гражданам (не рабам и не преступникам) была объявлена еще Юлием Цезарем. «Несколько позже, так называемый, легальный принцип оценки доказательств, который распространился на территорию всей средневековой Европы, проложил дорогу к широкому внедрению пыток в качестве обычного способа доказывания в уголовном процессе того времени.

Поскольку пытка являлась одним из способов доказывания в уголовном процессе, необходимо кратко остановиться на этом. Учеными, изучавшими историю уголовного процесса, выделяются следующие его исторические формы:

- 1) обвинительный (состязательный);
- 2) инквизиционный (следственно-розыскной);
- 3) смешанный (континентальный) [1].

Из числа перечисленных исторических форм процесса особенно выделяется инквизиционный, так как он взаимосвязан не только с применением пыток, но и с их оправданием.

Зародился инквизиционный процесс в Древнем Риме, во время правления императора Тиберия. За период его правления пытки стали неотъемлемой процедурой при производстве предварительного следствия. В частности, применялись такие виды пыток, как порка до смерти колючими ветвями терновника, разрывание тела стальными крючьями, отрубание конечностей, погружение в воду, а также перевязывание половых органов, в результате чего человек умирал долгой и мучительной смертью от задержки мочеиспускания. Тиберий регулярно посещал тюремные камеры и присутствовал при пытках.

Таким образом, он вошел в историю не только как жестокий правитель, но и как основатель инквизиционного процесса, который впоследствии стал распространяться по миру. Его последователями явились такие римские императоры, как: Гай Калигула, Клавдий, Нерон и др.

Так, Гай Калигула став полноправным правителем Рима, иногда сам применял такие способы пыток, как клеймение людей каленым железом, выкалывание глаз и т.п. Распространенным методом в период правления Калигулы являлось «колесование». Этот метод назывался так потому, что человек привязывался к колесу, которое потом быстро раскручивалось сначала в одну, а затем в другую сторону. Это продолжалось достаточно долго, пока лицо, подвергавшееся пытке, не давало показаний или не умирало от полученных травм и увечий. Помимо физических пыток, Калигула практиковал еще и психологические, которые причиняли не меньший вред. Как свидетельствует римский историк Гай Светоний Транквилл, Калигула заставлял отцов присутствовать при казни сыновей. Так, за одним из них он послал носилки, когда тот попробовал уклониться в связи с болезнью; другого он после казни сына, пригласил к столу, и принуждал последнего шутить и веселиться [2, с. 115].

Император Нерон вошел в историю как правитель, который применял «изошренные» пытки. Из всех известных средств пыток он выбирал те, с помощью которых человек умирал медленно, а именно – яд и перерезание вен. Нерон сам подносил жертве яд, а после того, как она яд выпивался, с интересом наблюдал за результатом. Других приговоренных он заставлял резать себе вены в ванной с теплой водой, а в случае отказа это делать, к процессу пытки привлекался врач. Даже детям осужденных не прощались вина их родителей: последних, как правило, изгоняли из Рима или убивали ядом и голодом, при этом одних умертвляли за общим завтраком, вместе со своими наставниками и прислужниками, другим запрещалось зарабатывать себе на пропитание [2, с. 163].

Инквизиционный процесс в странах Древнего мира был достаточно распространен. Так, в эпоху развития афинской демократии важнейшим доказательством являлись показания свидетелей, свобод-

ных людей, рабов, которых допрашивали с применением пыток. Пытки в уголовных процессах древних государств эффективно применялись как один из способов получения правдивых показаний. Подтверждением этому является официальный законодательный сборник «Эклога» (Византия, после 725 г.). Согласно этому документу свидетели классифицировались как надежные, достойные доверия и недостойные. Последних «Эклога» рекомендует подвергать пыткам, а именно битью кнутом, если их показания будут вызывать сомнения [3, с. 63].

В XV веке инквизиционный процесс распространился и на Испанию, когда функции по осуществлению справедливого священного суда перешли к Великому инквизитору Испании Томасу Торквемаде (1474 г.). Им были приняты инструкции, регулировавшие применение пыток с целью обеспечения эффективности судебного следствия. Пытки осуществлялись водой и огнем, широко применялись «испанские сапоги», а также дыба. Как правило, лицо, попавшее в руки Великого инквизитора, умирало в темнице, а другие, которые смогли пройти предварительный этап – пытки, переходили на следующий этап – «аутодафе», суть которого заключалась в том, что один раз в год всех приговоренных к смерти, выживших после пыток, сжигали на костре. В частности, в книге монахов-доминиканцев (1487), которая римскими папами неоднократно рекомендовалась в качестве пособия для допроса ведьм и других отступников от церкви, досконально описан процесс проведения пыток [4, с. 277-338].

Таким образом, с учетом вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в инквизиционном процессе пытки являлись обычным способом получения доказательственной информации. Эта форма процесса представляла собой досудебное расследование, в котором «обвиняемый» являлся не субъектом, а бесправным объектом процесса. На протяжении всего расследования к обвиняемому с целью получения от него признания в совершении преступления (а также свидетелей) могли применяться пытки. Кроме того, к обвиняемым, с целью заставить его выдать своих сообщников, пытка могла применяться и после его осуждения. Следует заметить, что в указанный период, пытки имели место на всех стадиях уголовного процесса.

Литература:

1. Уголовный процесс: курс лекций / Н.В. Лантух, К.Б. Калиновский, С.А. Роганов и др. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011. – 544 с.
2. Транквилл Г.С. Жизнь двенадцати цезарей. – М.: Наука, 1966. – 376 с.
3. Эклога. Византийский законодательный свод VIII века. Византийская книга Эпарха / Ред. А.И. Цепков. – Рязань: Александрия, 2006. – 592 с.
4. Шпренгер Я. Молот ведам / Пер. с лат. Н. Цветкова. – СПб.: Амфора, 2001. – 523 с.