

Цели обучения глазами студентов

Перескокова Татьяна Аркадьевна, кандидат педагогических наук, доцент
Старооскольский филиал Российского государственного геологоразведочного университета
имени Серго Орджоникидзе (г. Старый Оскол)

Постановка проблемы

Становление специалистов любого профиля начинается с приобретения профессиональных знаний и умений, формирования компетентностей в период обучения в образовательных организациях. В перечень обязательных результатов обучения в федеральные государственные образовательные стандарты включены профессиональные и общекультурные (универсальные) компетенции.

Это является основой отечественной системы профессионального образования, закрепленной в законе «Об образовании в Российской Федерации» №273 – ФЗ (2012 год), где сформулировано определение понятия образование – «единный целенаправленный **процесс воспитания и обучения**, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также **совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции** определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» (статья 2).

Итак, образование человека (образованность) – это совокупность его знаний, умений, компетенций, опыта и т. далее. Оно может быть получено (приобретено) различными способами, в том числе путем самообразования. Закон же предполагает получение образования в результате осуществления целенаправленного (организованного) процесса. Причем при осуществлении такого процесса необходимо не только заниматься обучением, но и воспитанием.

Конечно, в обыденной жизни под образованием понимается и сам процесс обучения. К сожалению, законодатели внесли эту некорректность в основополагающий документ, определив образование еще и как процесс. В первой же статье закона устанавливается, что «предметом регулирования закона являются общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование». В этой фразе понятие «образование» употреблено в двух смыслах: сфера образования – это система (процессы), а право на образование – это как раз то, что нужно человеку.

Правильнее было бы назвать закон «**О получении образования в РФ**» и «**образование**» трактовать как **результат осуществленного процесса воспитания и обучения**. Тогда общественные отношения будут устанавливаться в сфере получения образования.

Цели получения высшего образования

После завершения обучения выпускники организаций высшего образования будут выступать как субъекты отношений и сознательной деятельности. Значит, в период обучения необходимо сформиро-

вать у обучаемых не только профессиональные компетентности, но и такие черты, которые будут определять их как развитые личности.

В психологии под личностью понимают человека, активно осваивающего и преобразующего природу, общество и самого себя [1, с. 99].

Личность определяется не только своим характером, но и тем, что и как она знает, что и как ценит, что и как создает. А главное – какова ее мера ответственности за свои поступки, решения, судьбу. Это как раз то, что ожидают работодатели, особенно таких отраслей промышленности, к которым относятся металлургия и добыча полезных ископаемых.

Это не врожденное качество, оно формируется в жизни и деятельности. Считается, что характер формируется в повседневной будничной деятельности, в процессе обучения, а не только в трудные моменты.

Получение высшего образования – длительный процесс, в котором обучаемый не только получает знания, приобретает умения, но и формирует свой характер с учетом будущей профессиональной деятельности.

В цитируемом нами законе определены обязанности педагогических работников: «развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни» (ст. 48, п.4). Это относится как к общему, так и к профессиональному образованию (среднему и высшему).

Но, к сожалению, федеральные государственные образовательные стандарты 2017 года не полностью соответствуют идеологии закона «Об образовании в Российской Федерации», так как в них отсутствуют требования (рекомендации) по осуществлению первой составляющей процесса получения образования – воспитания обучаемых. Создается впечатление, что в вузах заниматься воспитанием студентов не обязательно.

Бессмысленно надеяться, что постоянные наказания, призывы, наказания, сообщения родителям могут решить проблему воспитания студентов.

Фундаментом воспитания должен стать мониторинг личностных качеств студентов, выявления их жизненных целей, индивидуальных особенностей, склонности к выбранной профессии.

Проведенная ранее оценка личностных качеств показала, что студенты не обладают достаточными волевыми качествами, у них не сформирована ответственность. У обучаемых высокий уровень тревожности, они плохо адаптируются к обучающей среде вуза, обладают низкой мотивацией достижения успехов в учебной деятельности [2, с. 125 – 141].

Методики исследования личностных качеств обучаемых и психологического климата в организациях

широко известны, но, к сожалению, используются лишь в отдельных, в основном, столичных вузах и колледжах.

Для формирования личности важное значение имеют целевые жизненные установки, для обучаемых – это цели получения профессионального образования.

Мною проведено изучение целей получения высшего образования студентами II курса очного и заочного обучения. Студенты получают профессиональное образование по техническим специальностям и направлениям. Большинство студентов заочного обучения после окончания геологоразведочного колледжа работают на Стойленском ГОКе (г. Старый Оскол).

Вопросы анкеты выбраны из материалов, представленных в Интернете, и разбиты мною на четыре группы целей:

I. Личностно – развивающие:

- формирование собственной личности;
- больше знать, получить специальные знания;
- интеллектуальное развитие;
- заниматься интересной работой.

II. Общественно – направленные:

- занять более высокое положение в обществе;
- пользоваться уважением окружающих;
- получить общее развитие, жить более богатой духовной жизнью.

III. Прагматические:

- получить диплом;
- легче трудоустроиться;
- больше зарабатывать.

IV. Безразличные:

- потому что сегодня так принято;
- провести молодые годы в свое удовольствие;
- но вообще – то не стремился получить высшее образование.

Студентам было предложено после ознакомления со всем перечнем целей выбрать три:

- первая – приоритетная (главная) (1);
- вторая – значимая (2);
- третья – менее значимая (3).

Распределение студентов II курса очного и заочного обучения по своим приоритетным и значимым целям представлено в таблице 1..

Таблица 1. Распределение студентов по выбранным ими целям

Группа целей	Доля студентов (%), выбравших приоритетные (1) и значимые (2,3) цели					
	1		2		3	
	Дневное	Заочное	Дневное	Заочное	Дневное	Заочное
I	47	37,5	16	37,5	32	37,5
II	21	12,5	21	0	5	25
III	32	50	58	62,5	58	25
IV	0	0	15	0	5	12,5

Видно, что студенты ориентируются в основном на прагматические цели (группа III) получения высшего образования, связанные прежде всего с будущим устойчивым материальным положением. Обратили внимание студенты и на личностно – развивающие цели получения высшего образования (группа I). На рис.1 и 2 наглядно представлено распределение по выбранным целям обучения студентов, участвующих в опросе. Цели обучения во многом определяют мотивацию к овладению знаниями и приобретению профессиональных и социально – личностных компетенций. Поэтому личностно – развивающие цели считаются наиболее значимыми для обучаемых. Это подтвердили результаты опроса. Все студенты отметили важность личностно – развивающих целей в той или иной степени значимости.

Важными также являются общественно – направленные цели (группа II), но как оказывается студенты эту значимость не ощущают. Только 21% дневников и 12,5% заочников определили эту категорию целей как приоритетную. Еще раз подчеркнем значимость для будущих инженеров прагматических целей. Половина студентов как дневного, так и заочного обучения дважды отметили эти цели (в двух категориях значимости).

Представляет интерес направленность выбранных студентами целей обучения в совокупности. Идеальная, с нашей точки зрения, следующая целенаправленность обучаемых:

- приоритетная цель – личностно – развивающая,
- значимая – общественно – направленная,
- менее значимая – прагматическая.

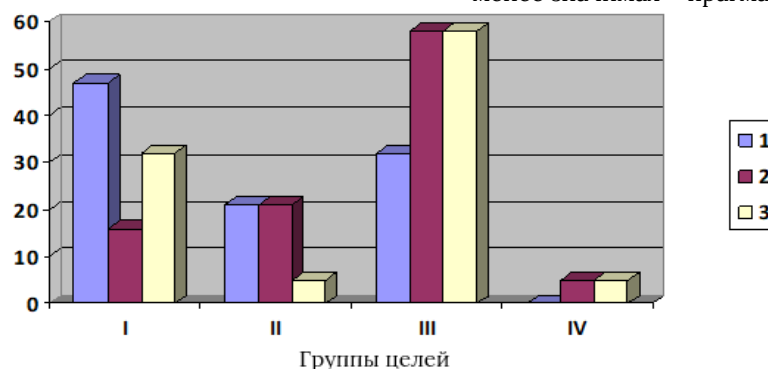


Рис.1. Распределение студентов очного обучения (%) по выбранным целям обучения (1,2,3)

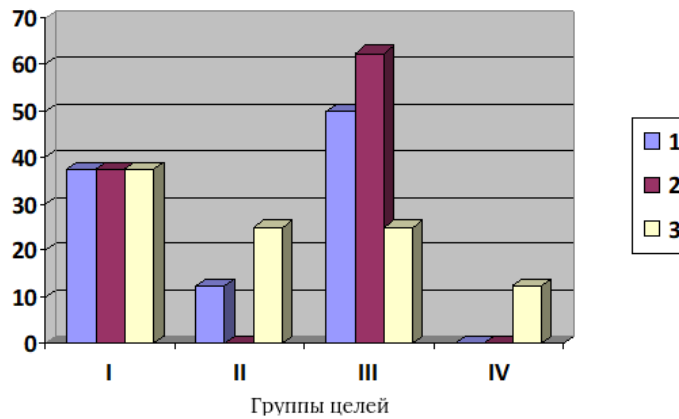


Рис.2. Распределение студентов – заочников (%) по выбранным целям обучения (1,2,3)

В нашем исследовании студентов с «идеальной» целеустремленностью оказалось только – 5%.

Что следует из полученных результатов?

Во – первых, отсутствие стремления приносить пользу обществу свидетельствует о развитии индивидуализма у молодежи. Этому способствует погруженность молодых людей в гаджеты и отсутствие общественно значимой деятельности.

Во – вторых, направленность жизненных целей студентов на материальное благополучие – это отклик влияния установившегося стремления людей к успеху любой ценой.

На наш взгляд, преподавательский коллектив, администрация организаций профессионального образования должны вовлекать студентов в общественные мероприятия (волонтерство, выполнение проектов, строительные отряды, изучение истории родного края, патриотическое движение и другие).

Предложения

Считаем необходимым заострить внимание на социально – профессиональной компетентности преподавателей, уровень которой определяет качество будущих специалистов.

Известно, что составляющими социально – профессиональной компетентности педагога являются:

- знания и умения в области преподаваемой дисциплины (науки);
- психолого-педагогическая компетентность;
- коммуникативная компетентность;
- управленческая (организационная) компетентность;
- креативная компетентность.

Эти качества в совокупности обеспечивают способность преподавателя успешно выполнять свою работу. Прежде всего сам преподаватель должен быть личностью привлекательной для молодежи.

Наш знаменитый педагог К. Д. Ушинский неоднократно подчеркивал: «Только личности могут воспитать личность».

Современный преподаватель должен обладать перцептивными способностями (установление взаимопонимания):

- проникать во внутренний мир обучаемого, как личности;
- психологическая наблюдательность, связанная с тонким пониманием личности обучаемого и его временных психологических состояний.

Известно, что современный образовательный процесс состоит из ряда функций:

- образовательная – формирование знаний, умений, навыков, опыта творческой деятельности;
- воспитательная – формирование взглядов, мировоззрения, нравственных и эстетических представлений;
- побудительная – мотивация к дальнейшим познавательным действиям.

Итак, воспитательная функция образовательного процесса является обязательной составляющей и не может игнорироваться.

В ближайшее время большую часть учебной нагрузки преподавателей будут составлять индивидуальные консультации студентов и руководство их реферативной, расчетной и исследовательской (конструкторской) работой.

На консультации необходимо выяснить понимание данной проблемы каждым студентом индивидуально. Это важный канал обратной связи, позволяющий оперативно влиять на процесс обучения студентов.

Не следует считать задачей консультации в новых условиях лишь ответы на поставленные студентом вопросы. В этом случае не создается представление о понимании студентом всей проблемы в целом. Нужно стремиться организовать диалог, включая в него ключевые вопросы, примеры из научной и производственной деятельности.

Кроме понимания проблемы целесообразно ориентировать студента на действие, т.е. выяснять как бы он действовал в той или иной ситуации при решении конкретной задачи.

Преподавателю необходимо стремиться к тому, чтобы консультация превратилась не в форму контроля самостоятельной работы студента, а в одну из форм его работы с участием преподавателя. В связи с этим рекомендуется раскрывать и некоторые аспекты «творческой лаборатории» преподавателя, показывать, как Вы пришли к пониманию этой проблемы, что оказалось главным для Вас, что связано с этим, где пришлось с этим столкнуться в практической деятельности.

Таким образом, индивидуальные консультации являются в условиях перестройки образовательного процесса важным элементом формирования преподавателем профессиональных и социально – личностных качеств будущих профессионалов.

Необходимо изменить содержание экзаменов: вместо оценки пассивных знаний, требующих, прежде всего, хорошей памяти, сделать упор на оценку активных знаний (решение задач, анализ проблем). Решающую роль должна играть не память, а самостоятельность мышления и творческие возможности студента.

Выбор образовательных технологий в настоящее время отдан на откуп самим образовательным организациям и отдельным преподавателям, что имеет положительное значение. Но есть опасность, что мы этим не воспользуемся в должной мере. Причина в недостаточно высокой (а где – то даже низкой) технологической компетентности самих преподавателей. Надо учитывать, что многие преподаватели высшей школы не имеют специального педагогического образования.

Для заинтересованности студентов на практических занятиях нужно моделировать в определенной степени профессиональную деятельность специалиста данного профиля. Задачи и проблемы необходимо взять из модели профессиональной среды, существование которой изложено в нашей работе [3, с. 10]. В

рамках практического занятия дидактической (обучающей) единицей выступает поисковая профессиональная задача (или ее часть), умением решать которую и должен овладеть студент.

Заключение

В ближайшее время нам предстоит модернизировать систему профессионального образования. На наш взгляд, для достижения личностного развития студентов в период обучения необходимо ввести, как обязательный элемент учебного процесса, опросы студентов (на соответствие профессии, психологическую устойчивость, стремление к успеху, адаптированность к учебной деятельности, мотивации к изучению отдельных дисциплин) с целью выявления конкретных областей улучшения. Нужно серьезно заняться повышением педагогической квалификации преподавателей (во многих случаях ее приобретения).

Известна японская пословица: «Плохой хозяин растит сорняк, хороший выращивает рис, умный культивирует почву, дальновидный воспитывает работника». Отечественная система высшего образования должна проявить дальновидность и начать воспитывать настоящих профессионалов.

Литература:

1. Столяренко Л. Д., Столяренко В. Е. Психология. М.: Юрайт. 2011. – 173с.
2. Соловьев В. П., Кочетов А.И., Крупин Ю.А., Перескокова Т.А. Качество визитная карточка нашего времени. М.: Университетская книга. 2016. – 151с.
3. Соловьев В. П., Крупин Ю.А., Перескокова Т.А. Использование модели профессиональной среды для подготовки инженеров. Высшее образование сегодня. 2015. №3. – С. 9 -15.