

Проблемы законодательного регулирования финансирования избирательных кампаний в Российской Федерации

Павленко Тамара Викторовна, студентка 2 курса магистратуры

Горбань Андрей Евгеньевич, кандидат юридических наук, научный руководитель Северо-Кавказский Филиал Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Образования «Российский Государственный Университет Правосудия» (г. Краснодар)

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что Конституция Российской Федерации определяет народ Российской Федерации как носитель суверенитета и единственный источник власти в стране. Таким образом, и референдум являются непосредственным способом реализации закрепленного в Основном Законе. В дополнение можно отметить, что институт выборов представляет собой один из основных аспектов реализации демократических принципов, установленных в Конституции Российской Федерации. Он является естественным и одним из основных способов вовлечения общественности в общественно-политические процессы различных масштабов, определяемых конкретным видом избираемой должности¹.

В рамках настоящей работы необходимо отметить некоторые проблемы, складывающиеся на практике в процессе реализации норм избирательного законодательства Российской Федерации при регулировании порядка финансирования избирательных фондов кандидатов и избирательных объединений на федеральном уровне.

В отечественном праве регулирование финансирования выборов в рамках избирательных процессов представляет собой комплексный институт, для которого свойственны доктринальные и практические проблемы.

На настоящий момент существует несколько видов (типов) финансирования избирательных кампаний:

1. Относимое к государственному или негосударственному финансированию.
2. Определяемое в зависимости от методов финансирования (например, косвенное и прямое финансирование);
3. Определяемое отраслевой принадлежностью правового регулирования конкретных рассматриваемых отношений.

В рамках настоящей работы представляется необходимым остановиться на проблемах правового регулирования в сфере отнесения рассматриваемого финансирования к государственному и негосударственному (частному). Так, рассматриваемая дифференциация указывается законодателем в ст. 57 и ст. 58 Федеральном законе от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 04.06.2021) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации"² (далее - ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации")

Указанное деление признано большинством современных государств наиболее релевантным ввиду того что использование частных средств как таковое снижает нагрузку на бюджеты и дает возможность построения разных моделей финансирования выборов с учетом локальных особенностей.

Однако, при анализе норм указанного федерального закона, берущих свое начало в международном избирательном праве, можно выявить в их содержании ряд довольно серьезных проблем как теоретического, так и практического - характера. Так, положения п. 1 ст. 57, определяя цели выделения средств на довольно широкий перечень расходов из бюджета страны, региона или местного бюджета, противоречат п. 2 ст. 57, согласно которой из бюджета государства прямо расходуется лишь на проведение всероссийских референдумов, средства выделяются на иные референдумы исходя из масштабов проведения такового (соответственно: региональный и локальный бюджет), так как локальные бюджеты обычно не способны осилить проведение выборов и референдумов самостоятельно. Следует также добавить, что в настоящее время ввиду особенностей процесса формирования бюджета указанные являются довольно серьезной проблемой с точки зрения реализации возможности проведения выборов и референдумов локального значения, что нарушает реализацию норм и принципов Конституции РФ в рассматриваемом аспекте.

Таким образом, представляется необходимым, для реализации принципов и норм Конституции Российской Федерации в сфере выборов, перенести бремя финансирования проведения выборов на федеральный бюджет.

Следующей рассматриваемой в настоящем исследовании проблемой священной с финансированием выборного процесса является необходимость совершенствования порядка внесения добровольных пожертвований в избирательные фонды кандидатов. Так, вызывает серьезную дискуссию ст. 76 рассматриваемого закона, в которой отечественный законодатель ставит в не равное положение законопослушных кандидатов, и кандидатов, которые заранее вкладывают в свои расходы, допускаемые законодателем,

¹ См.: Новиков М. С. Понятие выборов, их значение в механизме народовластия // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-vyborov-ih-znachenie-v-mehanizme-narodovlastiya> (дата обращения: 19.06.2021).

² Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

весьма значительные в фактическом выражении, проценты превышения, что позволяет предложить их резкое (до 1%) снижение³.

Далее в рамках рассмотрения проблем процесса регулирования финансирования в сфере избирательного права можно отметить проблему, связанную с тем, что открытие избирательного счета может осуществляться как кандидатом, так и его уполномоченным по финансовым вопросам, что предусмотрено п.3 ст.58 Федерального закона от -ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", однако согласно пп.6 п.1 ст.333.24 НК РФ полномочия последнего должны быть подтверждены нотариально, что влечет за собой уплату сбора в размере 500 руб. Коллизия состоит в том, что указанные средства могут быть взяты только из избирательного фонда, который в данном случае еще отсутствует.

Следующей проблемой стоит выделить локальное (региональное или местное) законодательство.

Так, например, Закон Магаданской области "О выборах депутатов Магаданской областной думы" предусматривает возможность кандидата внести до 50% (600000 руб.) от предельно допустимой суммы избирательного фонда. Соответственно всего лишь двумя взносами достигается максимум фонда. Данное положение противоречит принципу равноправия кандидатов и позволяет предложить установление процентного соотношения пожертвований различных субъектов в федеральном законодательстве.

Таким образом, несмотря на всю важность вопросов финансирования выборов, можно констатировать, что правовое регулирование в рассматриваемом вопросе не совершенно и требует доработок, осуществляемых законодателем посредством совершенствования юридической техники; разрешения имеющихся коллизий и обеспечения соответствия норм Конституции РФ.

³ См.: Липчанская М. А. Самовыдвижение кандидатов на выборах как средство реализации пассивного избирательного права // Вестник СГЮА. 2015. №6 (107). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/samovydvizhenie-kandidatov-na-vyborah-kak-sredstvo-realizatsii-passivnogo-izbiratel'nogo-prava> (дата обращения: 19.06.2021).