

УДК: 330.113

О всеобъемлющем духовно-нравственном идеале будущего

Нусратуллин Вил Касимович, доктор экономических наук, профессор
Нусратуллин Ильмир Виллович, кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Российская Федерация.

Аннотация. В статье раскрывается проблема необходимости формирования идеала будущего в развитии человеческого общества, который смог бы вдохнуть духовно-нравственный смысл жизни в существование и деятельность людей в их планетарном сообществе. Раскрывается сущность этой проблемы в направлениях: какова будет мечта людей, способная придать их жизни дальнейший смысл, когда задачи потребительства будут решены полностью. Каков будет идеал и образ будущего, который смог бы захватить собой членов нашего общества и мирового сообщества, с тем, чтобы он сумел подвигнуть людей на дальнейшие духовно-интеллектуальные, трудовые и иные грандиозные свершения, которые могли бы поглотить будни людей и их всестороннюю деятельность? Да и нужен ли этот идеал, образ будущего для широких слоев населения, то есть народа?

Ключевые слова: образ будущего, жизнеутверждающий смысл жизни людей, образ планетарного будущего в видении финансово-олигархической элиты, эволюция общественных и экономических систем, космизм как всеобъемлющее учение.

Как известно, наше общество, начиная с 1917 г. и, по крайней мере, до 60-х годов прошлого столетия жило мечтой, образом будущего, который отождествлялся с коммунистическим обществом, как экономически и социально развитым, равноправным, справедливым сообществом людей в масштабах не только отдельных стран, но и всего их мирового сообщества. И эта мечта, этот идеал в ряду других принимал участие в руководстве деятельностью людей и в горнилах Октябрьской революции и гражданской войны, и при выполнении народнохозяйственных задач первых пятилеток становления социализма в нашей стране, и в годы Великой Отечественной войны и последующих лет нашего развития, начиная с восстановления послевоенной экономики, освоения космоса и других свершений.

Более того, этот образ будущего явился двигателем деятельности широких слоев населения не только в социалистических странах, но и в той или иной мере охватил собой и население капиталистических стран по очень простой причине всепоглощающего страха элиты капиталистических обществ перед перспективой мировой социалистической революции, способной лишить ее не только личных состояний, но, главное, всеобъемлющей власти. Соответственно, в капиталистическом мире с невиданной прежде скоростью начали происходить социальные преобразования в пользу широких слоев населения, которые, в конце концов, привели к становлению в нем социально ориентированных обществ с социальной рыночной экономикой, гораздо более близких к идеалам коммунистического общества по представлению классиков марксизма-ленинизма, чем построенный в социалистических странах социализм.

Однако, с развалом цитадели социализма — Советского Союза — этот образ будущего и собственно говоря смысл жизни многих указанных нами людей стал меркнуть и фактически был утерян, причем не только в странах социализма, но и во всем остальном мире. В результате, по большому счету, человечество в планетарном масштабе оказалось лишенным хоть какого-то всеобщего идеала будущего и смысла жизни связанного с ним.

Этот процесс лишения идеалов коммунистического будущего случился не сразу, исходя в первую очередь от нашей страны, после ухода в мир иной Великого по исто-

рическим меркам лидера нации И.В.Сталина, являвшегося, как оказалось, не только главным их носителем, но и воплотителем в жизнь. Именно с его уходом идеалы коммунизма стали меркнуть, покрываясь коростой потребительства, жадности наживы, восходящим к самым вершинам власти в Советской стране, то есть к элите социалистического общества, пришедшей после смерти Сталина к власти. Ее представители с легкостью восприняли к руководству потребительские идеалы и стандарты капиталистического образа жизни, зараженные ими в результате разного рода зарубежных командировок в капиталистические страны, впечатления от которых стали тем духовно-идеологическим субстратом, который сумел отвратить элиту социалистического общества от прежних идеалов и положил начало формированию у нее психологических чувств потребительства. В итоге социалистическая элита не только растеряла идеалы коммунизма, но и лишилась способности видеть перспективы развития нашего общества и, по сути дела, всего человечества никак не иначе как в русле идеологии гедонизма.

Вслед за этим, социалистическое общество стало активно перестраиваться в капиталистическое потребительское общество, в котором, несмотря на духовно-нравственные издержки капиталистического образа жизни она в потребительском отношении стала улучшаться, обеспечивая удовлетворение все более растущих материальных потребностей людей. И, можно сказать, что даже появились определенные элементы коммунистического образа жизни в потребительском отношении, о котором мечтали при социализме. И, в конце концов, дело оставалось за малым — формальным перестроением социалистического образа жизни в капиталистический, что и произошло в конце 80-х — начале 90-х годов. Иначе говоря, произошла контрреволюция по отношению к революции 1917 года.

Далее, продолжая наши рассуждения, отметим, что, в конце концов, физиологические потребности людей и в целом общества и в наше время могут быть удовлетворены полностью, поглотив гедонические страсти человечества. Ну, а далее возникает интересный, довольно прозаичный вопрос: Ну, а дальше что? Во имя чего далее должно и будет развиваться наше общество и мировое сообщество стран. Есть ли какая-либо целевая идеологическая уста-

новка на будущее, способная придать жизни людей жизнеутверждающий смысл?

То есть, какова будет мечта людей, способная придать их жизни дальнейший смысл, когда задачи потребительства будут полностью решены. Каков будет идеал и образ будущего, который смог бы захватить собой членов нашего общества и мирового сообщества, с тем, чтобы он сумел подвигнуть людей на дальнейшие духовно-интеллектуальные, трудовые и иные грандиозные свершения, которые сумели бы поглотить будни людей и их всестороннюю деятельность? Да и нужен ли этот идеал, образ будущего для широких слоев населения, то есть народа?

Александр Андреевич Проханов пишет по этому поводу: «Каждый народ — мечтатель. Есть в народе мечта — есть народ. Мечта исчезает — и вместе с ней исчезает народ. Мечта — это таинственная огненная сила, живущая в народе и толкающая его вперед по всему историческому пути, переносящая народ через "чёрные дыры" его истории, через страшные поражения, оккупации и попрания. Благодаря мечте народ вновь возносится к историческому творчеству, движется к своему лучезарному будущему» [3].

В этом отношении, надо сказать, мировая финансово-олигархическая элита оказалась гораздо практичнее и прозорливее, сложив собственный образ планетарного будущего на основе полного обеспечения праздной жизни посредством уничтожения глобального конкурента — широких слоев мирового населения, однако, также не понимая того, что и им достигшим пресыщенного потребительского благосостояния для своего узкого круга элитарных представителей мирового населения вновь встанет вопрос: а дальше что? Но уже в условиях практически вновь истощенной ресурсами, обезлюдевшей планеты.

Ну, а широким слоям планетарного населения, руководимым современной управленческой и научно-технической элитой, мечтать пока, на наш взгляд, не о чем, поскольку они не только не вовлечены в процесс воплощения всеохватывающего образа будущего и осуществления смысла своей жизни, но и даже в прогнозах многих футурологов они вообще не запроецированы в этот процесс построения будущего, кроме как в качестве ненасытных потребителей истощающихся планетарных ресурсов. Соответственно изобретаются и уже в определенной мере воплощаются в жизнь всевозможные способы глобального сокращения численности людей.

То есть, относительно широких слоев населения, по существу, никоим образом не разработана и не представлена для повседневного и перспективного руководства какая-либо идея, высшая цель дальнейшего планетарного существования и развития людей во имя их светлого будущего. И если это так, то очевидно, что при отсутствии таковой, способной объединить единой мотивацией широкие слои населения, непременно возникнут альтернативные идеи и идеалы частного порядка, предусматривающие их реализацию при истощающихся планетарных ресурсах на основе разворачивания кровавых войн, переворотов и революций во имя непонятного будущего не только планетарного масштаба, но и даже узкогруппового конфессионального, национального или другого идеала. К чему это, в конечном счете, может привести в планетарном масштабе? Это с неизбежностью приведет раздирающуюся противоречиями планету к всеобщей и полной деградации человечества, как в границах отдельных стран, так и в масштабах всего мирового сообщества с последующим частичным или полным вымиранием либо в результате элементарного

вырождения из-за исчезновения побудительных стимулов эволюции человеческого общества, либо в результате глобальной войны или какой-либо иной широкомасштабной катастрофы, которую разъединенные частными интересами люди не смогут предотвратить.

Таким образом, оказывается, что одним из факторов, если не главным, обеспечения дальнейшего эволюционного развития экономики и общества, является наличие целевой установки развития, существование образа будущего, его идеала, которые дают осмысление жизнедеятельности людей, наполняют их жизнь нетривиальным смыслом, задавая необходимые темпы эволюции, обеспечивая высокоэффективную деятельность людей, высокую производительность их интеллекта и труда, наполняя их же энергией для решения любых текущих и перспективных задач.

Но какова должна быть эта целевая установка, образ будущего для людей, да и всего человечества в целом? Как определить эту целевую установку, как сформировать образ будущего? Без ответа на эти вопросы, понятно, что возникает тупиковая ситуация в дальнейшем развитии человеческого общества.

Каков же выход из этой тупиковой ситуации? Выход в одном из направлений будущего развития подсказывает, на наш взгляд, такое всеобъемлющее учение, как космизм — учение о взаимодействии человечества с космосом, которое получило развитие благодаря трудам выдающихся ученых и просветителей таких, как Константин Эдуардович Циолковский, Владимир Иванович Вернадский и многие др. Из советского прошлого в этом отношении мы хотели бы выделить Игоря Михайловича Забелина — советского писателя и футуролога [См.: 1]. Из ближайших современников — всем известного Александра Андреевича Проханова.

В свете этого учения в предыдущей статье [См.: 2] были выделены отдельные вехи будущего развития планетарного сообщества людей и смысла их жизни, которые были бы способны поглотить в себя все социально-экономические, общественно-политические и иные страсти человечества. Остановимся на них вкратце.

Человек в общецивилизационном масштабе выходит в космос, превращаясь в практической реальности в космическую цивилизацию. В рамках этого процесса стратегическая задача человечества будет заключаться в освоении ближайшего космоса в масштабах околосолнечного пространства, тактическая — в подготовке человечества, воспитания его и составляющих его людей в качестве субстрата этого процесса.

В рамках таких стратегии и тактики человечество немедленно приступает к их выполнению и реализации. В частности, работает над решением задачи апгрейда (совершенствования) человека в направлениях его превращения в физически и духовно развитого, интеллектуально обогащенного, идеологически и культурно гармоничного, способного решать космические задачи. В этом, собственно говоря, и может заключаться целевая установка, образ будущего для людей, да и всего человечества в целом.

Однако, на наш взгляд, не все так просто. Главным препятствием реализации сформулированного нами образа будущего, вбирающего в себя и целевую установку перспектив развития человечества является, на наш взгляд, весьма существенная причина глобального характера. Это всеохватывающая цивилизация гонка вооружений, чреватая возникновением третьей мировой войны и практически перечеркивающая весь планетарный смысл жизни челове-

чества при таком вероятном исходе. Отсюда возникает вопрос, как же преодолеть это препятствие, омрачающее цивилизационное будущее человечества.

Отвечая на сформулированный вопрос, мы хотели бы предложить достаточно простое, на наш взгляд, решение проблемы, которое вместе с тем смогло бы обеспечить беспрепятственное воплощение в жизнь идеала будущего, мечты о будущем всего планетарного состава людей. Оно — это предложение заключается в следующем.

Всем известно, что одной из главных факторов гонки вооружений являются баснословные доходы военно-промышленных корпораций, составляющих военно-промышленный комплекс (ВПК). У нас этот комплекс называют оборонно-промышленным комплексом (ОПК) от чего, однако, суть дела не меняется. То есть, основным механизмом энергично подталкивающим гонку вооружений является сегодня то обстоятельство, что крупные военно-промышленные корпорации ВПК стран, «распиливая» их бюджеты в пользу так называемых оборонных проектов, стараются на этом заработать все более умножающиеся доходы.

Но ... если крупные корпорации в ОПК стараются «распиливать» бюджеты стран в пользу оборонных заказов, добываясь как можно больших прибылей, то почему же (внимание!) нельзя предоставить им такую же возможность, но уже на базе перепрофилирования отраслей ОПК в отрасли космического промышленного комплекса (КПК), по отношению к которым также можно было бы дать возможность «распиливать» те же бюджетные средства, но уже не для выполнения оборонных заказов с целью последующего уничтожения людей, а для выполнения космических проектов, призванных обеспечивать космические путешествия и открытия. И именно на базе перепрофилирования ОПК в КПК страны мирового сообщества могли бы быстрее прийти к соглашению по вопросам разрядки международной напряженности с предотвращением военного противостояния между собой.

При этом можно было бы создать механизм распределения финансовых ресурсов на КПК через МВФ, МБРР и другие международные финансовые фонды на конкурсной основе. Тогда смысл деятельности военно-промышленных корпораций может быть полностью изменен с разворотом их производственной деятельности в направлении разработки и реализации космических проектов, развития космически-промышленного комплекса, а также, следует дополнить, и, возможно, в направлении развития эколого-промышленного комплекса (ЭПК) с целью защиты природно-экологических систем от негативного техногенного воздействия, предупреждения природных и техногенных катастроф и восстановления их последствий.

При реализации обоих направлений развертывания деятельности корпораций и жизнедеятельности широких слоев населения первые будут создавать рабочие места, а вторые будут их заполнять и высокопроизводительным трудом способствовать эффективной реализации космических и экологических проектов.

В условиях реализации указанных проектов и разворота средств и методов достижения максимальных доходов корпорациями и высоких зарплат рабочим персоналом финансово-промышленной элите общества и мирового сообщества не будет нужды сохранять и поддерживать ресурсно-сырьевой тип общественного производства и воспроизводства, сдерживая развитие НТП в интересах своего обогащения, наоборот будут создаваться условия актив-

ного внедрения достижений НТП в производство, благо этих достижений уже к настоящему времени разработано множество и они вполне могли бы дать прорывные результаты в развитии как КПК, так и ЭПК, так как именно в направлении инновационного развития КПК и ЭПК может быть обеспечено наиболее эффективное приложение корпоративного капитала и бюджетных средств государств. Более того, именно на этой основе появится всеохватывающий жизнеутверждающий смысл жизни всего человечества.

Соответственно, с одной стороны, можно было бы обеспечить самое успешное освоение космоса, с другой стороны, освободиться, наконец, от экологических проблем жизнедеятельности людей и работать над превращением планеты в райский уголок космического мироздания. Как следствие, количество углекислого газа в атмосфере планеты перестанет увеличиваться, усугубляя парниковый эффект, прекратится массовое загрязнение природы продуктами жизнедеятельности людей и т.д. и т.п. Изменение производственных отношений в указанных направлениях, безусловно, будет сопровождаться увеличением рабочих мест во всех сферах деятельности человека, в том числе и в четвертичной, то есть духовно-интеллектуальной сфере.

С учетом указанного весь смысл человеческого существования человечества на планете Земля может быть развернут на 180 градусов, что поможет уйти от направления собственного уничтожения и уничтожения земного мироздания, в результате последней мировой войны. И тогда стала бы реальной смена губительной перспективы развития человечества на созидательное развитие для решения вышеуказанных целей и задач.

В этих условиях прогрессивного развития нашего общества и планетарного сообщества людей все их категории и сословия станут необходимыми для успешного функционирования любого общества. Взять, например, прослойку пенсионеров, которая, по мнению отдельных, так называемых, политологов, представляют для потребительского общества ненужный балласт. Однако эта прослойка, как и остальные, обязательно будет нужна обществу для обеспечения этой категорией людей духовно-психологического настроя своих сыновей и дочерей на большие и малые свершения, провожая и встречая их до и после исполнения ими наложенных обществом задач и функций.

Олигархическая прослойка населения, то есть прослойка носителей и организаторов монополистических отношений в обществе, безусловно, будет сокращаться и их деятельность ограничиваться в интересах широких слоев населения, то есть всего общества. Конечно, если активная деятельность с их стороны в предпринимательской и социально-экономической сферах будет не только сохраняться, но и усиливаться, то необходимость сохранения и процветания этой прослойки в обществе не будет никем оспариваться.

Таким образом, смысл жизни человечества и составляющих его людей должен быть пересмотрен и изменен. Первый шаг в этом направлении состоит в осознании того, что все человечество есть единое планетарное сообщество людей, есть единая цивилизация, должная иметь собой общие жизнеутверждающие интересы, единое понимание мирного социально ориентированного обустройства планетарных человеческих отношений. И тут, по большому счету, есть только два варианта развития международных отношений, между которыми должен быть осуществлен правильный общечивилизационный выбор. Это — мировое

государство с единой мирохозяйственной системой и общемировой организацией системы управления, построенное либо (первый вариант) на тоталитарных принципах осуществления верховной планетарной власти, либо (второй вариант) на демократических принципах построения верховной власти, осуществляемое на конвергентной основе всех существующих в отдельных государствах типах госу-

дарственной власти. В первом случае в конечном итоге возникнет, на наш взгляд, социально ограниченное общество, существующее на эгоистических принципах и страстях кучки богатейших людей. Во втором — социально ориентированное общество с мировой социальной рыночной экономикой.

Литература:

1. Забелин И.М. Человечество — для чего оно? — М.: Изд-во «Советский писатель», 1970. — 137 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.zeitgeistmovie.ru (дата обращения: 19.06.2009).
2. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Эволюция экономических и общественно-политических систем: горизонты будущего // Итоги науки в теории и практике 2018/ Сборник научных работ 46-й Международной научной конференции Евразийского Научного Объединения (г. Москва, декабрь 2018). — Москва: ЕНО, 2018. — С. 258–261.
3. Проханов А. Путин — русский мечтатель [Электронный ресурс] / Академия тринитаризма: Электронный сайт / Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001g/00124616.htm> (дата обращения: 5.02.2019).