

УДК: 330.101

Абсентеизм как общественно-экономическая формация

Нусратуллин Вил Касимович, доктор экономических наук,
профессор кафедры общей экономической теории
Башкирский государственный университет (Уфа)

Аннотация. В рамках критического анализа теории марксизма в соответствии с установкой организаторов Международного форума «Маркс-XXI», проводимого 17–19 мая 2018 г. в МГУ, в статье в свете характеристики абсентеизма как общественного явления и общественно-экономической формации раскрываются вопросы классовой структуры современного общества, путей и способов перехода к социально ориентированному обществу, сущности абсентеистской власти в экономическом и административном исполнении, формально-правового и теоретического оформления абсентеизма, его роли в современном обществе.

Ключевые слова: абсентеизм, абсентеистский класс, производительный класс, общественно-экономическая формация, капитализм, империализм, марксизм, марксистская политэкономия, неравновесная теория (НЭТ), эволюционная теория развития экономики и общества, экономикс, стоимость, закон стоимости.

Absenteeism as a socio-economic formation

Nusratullin Vil Kasimovich, Doctor of Economics,
Professor of the Department of General Economic Theory
Bashkir State University (Ufa)

Annotation. In the context of the critical analysis of the theory of Marxism, in accordance with the setting of the organizers of the International Forum "Marx-XXI", held May 17-19, 2018 in Moscow State University, the article, in the light of the characteristic of absenteeism as a social phenomenon and socio-economic formation, reveals the class structure of modern society, ways and means of transition to a socially oriented society, the essence of absentee's power in economic and administrative execution, formal and legal and theoretical formulation of absenteeism, its role in modern society.

Keywords: absenteeism, absenteeism class, productive class, socio-economic formation, capitalism, imperialism, Marxism, Marxist political economy, nonequilibrium theory (NET), evolutionary theory of economic and social development, economics, value, law of value.

С возникновением в капиталистическом обществе, так называемой, абсентеистской прослойки населения появилась необходимость освещения в экономической теории ее места и роли в обществе. И вообще возникла необходимость изучения такого общественно-экономического явления, как «абсентеизм».¹

В связи с этим открывается целый пласт новых исследовательских проблем в сфере изучения социально-экономических отношений в современном обществе, суть которых состоит в получении и присвоении доходов определенной категорией лиц без их непосредственного участия в общественном производстве в качестве личного фактора. И эти отношения составляют самую суть, так называемого, абсентеистского способа производства, когда абсентеистский класс² в лице преимущественно мажоритарных акционеров оказывается по одну сторону системы распределения национального богатства страны, а производитель-

ный класс³ в лице непосредственных участников общественного производства, практически в чистом виде по другую ее сторону.

Исторически лишь в рамках рынка совершенной конкуренции капитализм действительно представлял собой капиталистическую формацию в ее типичном облике, описанном классиками марксизма-ленинизма, в том числе в виде двух противостоящих друг другу классов — собственников капитала и собственников рабочей силы, то есть капиталистов и рабочих.

В эпоху же империализма или монополистического капитализма (по В.И. Ленину) ситуация в экономике и обществе изменилась — капитализм стал капитализмом абсентеистским, или капитализмом с абсентеистским уклоном, представляя существующий способ производства в его истинном смысле. С этого времени, капитализм превраща-

¹ Здесь мы понимаем значение категории «абсентеизм» двояко: 1) как получение доходов (прибыли) от собственности на средства производства без непосредственного участия собственника в реальном секторе экономики в качестве личного фактора; 2) как систему вымывания и присвоения доходов реального сектора экономики без непосредственного участия бенефициара трудовой или предпринимательской деятельностью в общественном производстве.

² Абсентеистский класс, по нашему определению, — это прослойка людей в обществе, состоящая из отсутствующих своим деятельным участием в качестве личного фактора в общественном производстве собственников фиктивного капитала.

³ Производительный класс по нашему же определению — это — широкое профессиональное сообщество людей — непосредственных участников общественного производства в качестве его личного фактора, объединенных совместной общественно-трудовой деятельностью по производству материальных благ. В субъективно-личностном плане объединяет в себе представителей научно-технической, творческой, управленческой интеллигенции, предпринимательства, квалифицированного наемного труда.

ется в абсентеизм, а капиталистический способ производства в абсентеистский, характеризующийся трансформацией производственного капитала натуральной формы в свое фиктивное облачение в виде ценных бумаг, которые стали определять преимущественное право собственности на производственные средства.

Тем самым фиктивный капитал подменил собой производственный не только в отношениях собственности на него, но и, что более драматично, в отношениях присвоения доходов, получаемых от его эксплуатации. Такое событие означало то, что преимущественное право на их присвоение стал уже иметь не капиталист в истинном смысле этого слова, как непосредственный обладатель, распорядитель и пользователь производственных средств, а абсентеист — собственник пакета ценных бумаг, замещая собой в качестве обладателя и распорядителя доходов фактического распорядителя и пользователя производственных средств в сфере общественного производства, то есть капиталиста. Таким образом абсентеист с помощью таинственных манипуляций на правовом поле финансово-экономических отношений стал фактическим обладателем и распорядителем доходов от производственного использования реальных активов. Тем самым он, как общественный класс, по изустеки коварно, но вполне легитимно осуществил экспроприацию класса капиталистов как в части средств производства, так и в части доходов от них, в то же время принуждая его, в свою очередь, регулярно в процессе производства осуществлять в той или иной мере экспроприацию доходов (заработной платы) рабочего класса.

Именно поэтому при абсентеистском (империалистическом) способе производства истинным и всеобъемлющим эксплуататором всех составляющих производительный класс прослоек населения стал абсентеист в лице в первую очередь мажоритарных акционеров, которые посредством акционирования производственных предприятий и скупки бумажных активов приватизируют в свою пользу общественные средства производства. И не только их, но и способности капиталистов к предпринимательской деятельности, наемных работников к квалифицированному производительному труду. То есть в абсентеистском обществе производительные силы работают уже не в интересах широких слоев населения, а в интересах абсентеистов как класса навязавшего себя производительному классу под личной финансово-благотелью, а в сущности представляя собой совершенно не нужную обществу паразитарную прослойку населения, иначе говоря балласт,⁴ но балласт общественный, то есть навязанный человеческому обществу.

И если при капиталистическом способе производства общество делилось на капиталистов — обладателей производственного капитала — и рабочий класс, лишенный собственности на него и работающий у капиталистов по найму, что нашло отражение и в экономической теории (политэкономии). То в условиях монополистического капитализма ситуация меняется. Хотя в теории такой взгляд на классовую структуру капиталистического общества сохранился, но в конкретной практике классовая структура общества претерпела существенные изменения. Так, **во-первых**, класс капиталистов трансформировался в абсентеистский класс, состоящий из мажоритарных акционеров крупных финансовых и финансово-промышленных корпо-

раций, то есть собственников финансово-производственных активов, облаченных в фиктивную форму; **во-вторых**, класс людей наемного труда в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и необходимостью более эффективного внедрения его результатов в общественное производство трансформировался в класс производительный, представляющий собой более крупное сообщество людей наемного труда, но уже включающий в себя и другие их категории, кроме рабочих. Это — научно-техническая, управленческая, творческая интеллигенция, менеджерское предпринимательское сословие и, наконец, сам рабочий класс, состоящий из наемного производственного персонала предприятий.

В промежуточном положении осталось сословие⁵ мелких и средних производителей, которые являются действительными обладателями своего производственного капитала в виде натуральных средств производства и доходы от эксплуатации которых представляют собой по классификации марксистской политэкономии, с одной стороны, прибавочную стоимость, в виде сугубо предпринимательского дохода, а с другой — заработную плату как форму оплаты предпринимательского труда. То есть это сословие представляет собой выродившиеся остатки класса действительных капиталистов рынка совершенной конкуренции, господствовавших в эпоху первоначального накопления капитала.

Если среди них остаются успешные капиталисты, то они искусственным образом со стороны абсентеистов банкротятся, а их во многом обесцененные производственные активы по низким ценам скупаются абсентеистами с целью эксплуатации в собственных интересах. Используются и другие способы отъема производственного капитала от его собственника, среди которых нередко практикуется рейдерство.⁶ Затем, экспропрированные таким образом предприятия и их производственные активы переводятся в фиктивное облачение и начинают приносить доходы в виде процентов и дивидендов новому владельцу — абсентеисту.

Кроме того, в современном абсентеистском обществе появляется и сословие мелких обладателей фиктивного капитала, так называемых миноритарных акционеров, которые представляют собой мелкую разновидность представителей абсентеистского класса и которым доходов (процентов и дивидендов) от акционерной собственности в виде небольших пакетов ценных бумаг явно не хватает для достаточно полноценной жизни в соответствии с биологическими нормами и социальными стандартами. Поэтому им приходится работать в сфере общественного производства в качестве наемного персонала в сфере управленческого (менеджерского) или производственного труда. Одновре-

⁵ Сословие — Сложившаяся на основе классовых отношений феодализма общественная группа с наследственными правами и обязанностями. ... Группа разряд лиц, объединенных профессиональными интересами [2, с/ 690].

⁶ Рейдер — «налётчик»; лицо, начинающее активно скупать акции компании с целью получения контрольного пакета [3, с/ 1009]. Рейдерство (от англ. raid, набег, или raider, налётчик) — недружественное (в России и на Украине обычно силовое) поглощение предприятия против воли его собственников, имеющих преимущественное положение в данном предприятии, и/или его руководителя. Захват бизнеса путём рейдерства называют «рейдерским захватом». К рейдерской деятельности также относят корпоративный шантаж («гринмейл»)[4].

⁴ «Балласт — лишняя вещь, лишний груз, обуза; то, что (или тот, кто) излишне отягощает, обременяет кого-либо, что-либо» [1, с. 84].

менно они входят в состав производительного класса наряду с научно-технической, управленческой, творческой интеллигенцией, наемным менеджерским (предпринимательским) и производственным персоналом.

Таким образом, абсентеистский способ производства зародился в недрах капиталистического производства при его перерастании в монополистический капитализм (империализм), приняв, в конечном итоге, современную форму всеобщего глобального паразитизма. Получается, что главным причинным фактором трансформации капитализма в абсентеизм является монополизация как экономических, так и административных отношений.

Тем не менее, хотя капиталистическая формация рынка совершенной конкуренции получила свое дальнейшее формационное воплощение в абсентеистской формации, тем не менее, по заветам классиков марксизма-ленинизма генезис капиталистической формации, а вместе с тем ее высшей стадии — абсентеистской — исторически вполне предопределен. Будущее за социально ориентированной (в трудах классиков марксизма-ленинизма — коммунистической) формацией, прообраз которой — социализм — уже успел просуществовать в бытность социалистического лагеря восточно-европейских стран, ведомых Советским Союзом.

То есть, в соответствии с формационным учением влед за абсентеистским способом производства должен следовать социально ориентированный или в трудах классиков марксизма-ленинизма — коммунистический способ производства, но только в том случае, если человечество научится бороться против и отвергать способы и формы паразитирования одних групп людей (классов, сословий) на других.

В этом отношении проглядывают некоторые способы искоренения социального паразитизма в обществе, которые довольно успешно прошли апробацию в отдельных странах. Это:

1) обобществление национального богатства переводом его из частных форм в общественную посредством национализации в определенной части, а также передачи мажоритарной собственности в государственное обладание посредством ее выкупа или конфискации, в том числе и контрольных пакетов акций, включая и акции ТНК, в собственности государства;

2) введение прогрессивного налога на доходы и личную собственность членов общества;

3) введение и жесткое соблюдение норм и регламента применения антимонопольного законодательства;

4) введение и эффективное применение антикоррупционного законодательства с целью искоренения коррупции в первую очередь как фактора и источника предательства, измены, нарушения морально-этических и правовых норм в общественно-политической и организационно-управленческой сферах общества со стороны должностных лиц главным образом в системе государственной службы и управления;

5) всеобщность и социальное равенство в получении образования, возможности работать в любой сфере деятельности любому его члену;

6) конституционное установление и соблюдение всех норм и элементов демократии в функционировании общества, должных воспрепятствовать зарождению любых форм паразитизма в обществе и, следовательно, мажоритарного абсентеизма с последующим предотвращением реставрации абсентеистского способа производства.

Надо добавить к ранее изложенному, что именно в условиях социализма (социалистической формации) в бытность СССР достаточно полную реализацию в общественной жизни достигла власть производительного класса. Однако, в его недрах также зарождалась абсентеистская прослойка административного свойства, формировавшаяся из элиты высшего уровня работников госслужбы и управления, которая, в конечном итоге, перевернула социалистический общественный строй, создав на его руинах строй капиталистический и сразу же высшей его стадии — абсентеистского общественно-экономического формата, который в трудах В.И.Ленина назывался империализмом или монополистическим капитализмом.

Надо также отметить то, что социалистическая формация тех времен, несмотря на разного рода инсинуации являлась демократическим обществом всеобщего труда, как высшей целесообразной деятельности людей во имя всего общества. В нем общественный паразитизм был искоренен посредством ликвидации его носителей.

Капиталистическая же формация рынка совершенной конкуренции в формационном плане — это в общем случае патологическое общество, исход общественной болезни которого также исторически предопределен рождением абсентеистской формации, как высшей его стадии. Хотя перипетии формационного развития человечества, как показала жизнь, также способны давать отклонения от исторически предопределенного исхода. Так, вполне созревший до империализма, а следовательно, и до абсентеизма, капитализм ряда европейских стран двадцатого века отвернул в сторону от своего предначертанного формационной теорией пути и развернулся в сторону построения социально ориентированного общества, весьма близкого по описаниям классиков марксизма-ленинизма, к социалистическому (коммунистическому) обществу.

Таким образом, капитализм совершенной конкуренции в двадцатом веке оказался перед формационным выбором либо идти по предначертанному пути формационного развития до империализма (абсентеизма), либо повернуть в сторону его альтернативы — социально ориентированного общества как конкурирующего прообраза построенного в СССР социализма. В конечном итоге формационный выбор в ряде западноевропейских стран оказался на стороне социально ориентированного общества, что на практике вылилось в формационное ветвление и развитие капиталистической формации в направлении этого общества.

Мир оказался перед интересным фактом — фактически полным опровержением формационной теории К.Маркса, поскольку капиталистические страны в определенной своей части научились обуздывать монополистические тенденции в финансово-экономических отношениях в своем обществе и тем самым создавать предпосылки строительства социально ориентированного общества, даже более близкого, по сути, к коммунистическому обществу, описанному в теоретических построениях классиков марксизма-ленинизма, чем существовавший тогда в СССР, социализм. В то же время, практически на одном и том же историческом отрезке времени, в социалистическом обществе, как бы отвечающей теоретическим построениям классиков, монополизм только не экономической, а административной власти медленню, но верно разьедал его, разворачивая также вопреки канонам марксистской теории в сторону возвращения на стезю капитализма и, как было уже отмечено, сразу же абсентеистской формации.

В связи с указанным надо отметить ошибочность тези-

сов В.И.Ленина об опасности зарождения ростков капиталистических отношений в недрах социализма через возникновение мелких частнобывших отношений. На самом деле, опасность реставрации капитализма состояла в зарождении и развитии паразитарных абсентеистских отношений в самых верхах управленческой иерархии социалистического общества, ибо внизу общественной иерархии отношения паразитизма просто не могли возникнуть вследствие властвования социалистического принципа — «за равный труд — равное вознаграждение» и наличия всеобщего перекрестного контроля за качеством производственной деятельности людей. Причем, паразитизм низов пресекался и законодательно искоренением тунеядства, экономической преступности и т.п. В то время как на самом верху возможности паразитизма были весьма мало контролируемы и в некоторых случаях безграничны. Тем не менее, этого социалистическим абсентеистам для насыщения своей алчности не хватало и они постарались сменить свой общественный статус на статус капиталистического или олигархического абсентеиста, еще более бесограниченного, но уже легитимизированного паразитизма.

Противодействие этому состояло бы в широком развитии демократии, включающем широкие возможности контроля со стороны низов общества над функционированием верхов. Вместо этого, демократия с самого зарождения социализма была попорчена и установлена тоталитарная власть, обеспечившая благодатную почву для зарождения общественного паразитизма верхов, затем укоренения номенклатурного абсентеизма, в конечном итоге перевернувшего социализм в сторону казавшего бы лишь реставрации капитализма, а на самом деле оказавшимся утверждением абсентеизма, как всеобщего явления общественного паразитизма.

К.Маркс принял в своей теории аксиоматического характера идеологическую установку, что капиталистическая и предыдущие общественные формации представляют собой неравновесные общественно-политические системы, которые необходимо преобразовать в равновесные, самой оптимальной из которых, ему показалась, коммунистическая формация. Однако он не предполагал, что в коммунистической формации власть, в том числе экономическая, включающая систему распределения национального богатства попадает в руки административно-бюрократической прослойки, которая с исторически формационной неизбежностью приводит общество к восстановлению капиталистического способа производства в его высшей стадии — стадии абсентеизма, как формации, воплотившей в себя высшие формы паразитических взаимоотношений в обществе и мировом сообществе. В.И.Ленин предчувствуя этот возможный формационный зигзаг в развитии социализма, подчеркивал, что «вся работа всех хворганов страдает у нас больше всего бюрократизмом. Если что нас погубит, то это» [5, с. 180].

Несмотря на свое предчувствие, тем не менее он уже не мог повернуть вспять в марксистской и своей теоретических концепциях по поводу построения коммунистического общества через промежуточную форму государственного устройства, которая была названа классиками диктатурой пролетариата и которая в лице безмерно разросшейся административной власти станет могильщиком, строящегося в стране социализма.

Зная общественную анатомию абсентеизма надо понимать, что для перехода к социально ориентированному обществу необходимо уничтожить общественный парази-

тизм в его теоретических основаниях, воплотить эту необходимость в общественную идеологию и дойдя до практического организационно-экономического устройства социально ориентированной формации и построения ее надстройки ликвидировать всякие наслоения и наросты паразитизма в нем.

Таким образом, типичной формацией в современных условиях и уровне общецивилизационного капиталистического развития является олигархо-абсентеистская или империалистическая формация, в которой главным общественным классом является олигархо-абсентеистский, соподчиненным ему — производительный класс. Смычка между ними носит экономически паразитарный характер и состоит в том, что производительный класс, так или иначе, является субъектом общественного производства, а абсентеистский, непосредственно не являясь им, присваивает результаты его труда.

Так было, есть и будет всегда, полагают отечественные адепты абсентеизма, во всяком случае, у нас в России. Да и в рамках общецивилизационного развития такой формационного перехода от одной формации к другой, считают они, не является исключением. На африканском континенте, например, эта система существовала и существует веками и ничего, живут же люди. В России абсентеисты упустили один раз в 1917 г. свою власть и им пришлось изрядно потрястись за свои жизни в буквальном смысле. Теперь они (имеются в виду представители не только российского, но и мирового абсентеизма), чтобы сохранить свою власть идут на все, то есть на большие и малые войны, кровопролитные революции, направляя их исход на сокращение численности мирового населения. И они в этом направлении могут дойти до конца — вплоть до развязывания последней в жизни человечества мировой войны — ядерной, самонадеянно и недальновидно предполагая, что именно они смогут в ней выжить.

Абсентеизм, как общественная форма паразитирования одной группы людей на другой, может быть разным,

Во-первых, финансово-экономическим, последовательность действий которого по установлению своей власти состоит в следующем: а) акционирование производственного капитала с облачением его в форму акционерных обществ, на основе которых б) производительный класс устраняется от управления им и тем более от механизма распределения, в первую очередь финансовых активов.

Во-вторых, административным, который устанавливается вследствие монополизации и дальнейшей узурпации административной власти в обществе. В этом случае также производительный класс в конечном итоге устраняется от управления производственным капиталом и механизма распределения доходов и благ.

А вообще-то в общецивилизационном пространстве в настоящее время для установления своей власти в стране-жертве международный абсентеизм более всего использует наиболее верный (**первый**) англо-саксонского происхождения способ перехвата власти и установления своей. Этот способ заключается в подкупе должностных лиц во властных структурах страны-жертвы, с целью их склонения к предательству и измене родине, стране и т.п. Этот ресурс (фактор) развала легитимной власти активно вовлекается в жизнь в процессе политической борьбы на международном уровне посредством насаждения в подконтрольной стране взяточничества, коррупции, подкупа и т.п. О том, что ресурс предательства является в жизни весьма эффективным средством свержения легитимной власти можно

судить на примере развала нашей страны, как в бытность ее СССР, так и в бытность настоящего времени — России. Как оказалось, предательский ресурс позволяет разрушить любую власть в любой стране, чем активно пользуются деструктивные силы как внутри страны, так и на международном уровне.

Второй способ (ресурс) — это организация революционных переворотов в стране-жертве, которые, зачастую, заканчиваются огромным кровопролитием. Революция может носить низовой характер, которая, как правило, является наиболее кровопролитной, как, например, такой какая произошла в нашей стране в 1917 году. Она может быть и верховой в виде государственного переворота со стороны оппозиционных существующей власти сил. Она менее кровопролитна, хотя в зависимости от распространения огня революционного пожара, особенно в низовых звеньях иерархии общественно-политического устройства страны может при стремлении его подавить вызвать немалые кровавые последствия.

Третий способ, или ресурс установления абсентеистской власти — это инициирование массовых выступлений псевдооппозиционных сил под руководством адептов абсентеизма с доведением их до попыток свержения легитимной власти и формирования своей. Главная интрига политической борьбы в этом случае разворачивается между правительственными структурами официальной власти и оппозиционными проабсентеистскими партиями и движениями в борьбе за абсолютную власть в стране. Методы этой борьбы в первую очередь со стороны абсентеистского класса, рвущегося к власти, как правило, не имеют каких-либо морально-этических и других ограничений и проводятся как в открытой, так и закулисной формах, не лишенных обмана,

Однако, сущность любым способом установленной власти в стране в конечном итоге оказывается абсентеистской. Очень часто она в капиталистических странах принимает личину социально ориентированного общества, в социалистических приобретает форму, так называемого «общенародного государства», хотя после установления любой из указанных форм власти она расслаивается на абсентеистскую верхушку общества и низовые народные массы, представленные, в первую очередь, производительным классом.

В капиталистическом обществе абсентеизм приобретает экономическую форму, в социалистическом стал административным. Соответственно, в первом случае источником власти становятся обладатели финансово-корпоративного капитала, иначе говоря, денег, во втором — высшие слои представителей государственной службы и управления — обладатели власти. То есть в первом случае абсентеизм раскрывается в чистом виде, во втором — в завуалированном, облачаясь в какую-либо идеологическую накидку. В первом случае он оказывается результатом монополизации экономических отношений, во втором — монополизации административной власти, например, как это происходило в нашей стране при советской власти со стороны Политбюро КПСС. Начало такой монополизации заложило установление так называемой «диктатуры пролетариата», которая затем переросла в диктатуру единоличной власти и, далее, в диктатуру власти верховного органа иерархии государственного управления — Политбюро ЦК КПСС.

До понимания сущности типичных форм абсентеистской власти первыми в экономической теории дошли

немецкие ордолибералы (В.Ойкен и др.), выделив в системе государственного управления административную и экономическую власти.

И в нашей стране и других социалистических странах, дойдя до понимания сущности социалистической («общенародной») власти, ее стали критиковать отдельные интеллектуалы, хотя что-либо существенного для ее изменения они в условиях крайнего тоталитаризма предложить не могли. Не могли они также отойти от установившихся канонов марксистского учения как в идеологическом плане, так и в реальной жизни. Таковыми были, к примеру, М.Джилас [6], М.С.Восленский [7], А.И.Солженицын [8, 9] и многие другие. Последний наиболее активно способствовал укреплению тенденции перехода от существовавшего в нашей стране до перестройки 90-х годов административного абсентеизма к экономическому, установившемуся в настоящее время и который ныне господствует в нашей стране.

Надо сказать и то, что все формы тоталитарной власти — царизм, фашизм, сталинизм — являлись фактически практическим воплощением административного абсентеизма. Они могли быть относительно демократичными по отношению к широким слоям населения, допуская более или менее выраженную свободу волеизъявления в политической жизни страны и экономической деятельности в ней. Однако отношения тоталитаризма практически господствовали в любой сфере социально-экономических отношений.

Сегодня в России, да и во всем мире, господствует абсентеизм экономический, хотя в отдельных странах сохранился административный абсентеизм. Например, в наиболее ярко выраженном виде он существует в Северной Корее, на Кубе, менее выраженном и маскирующемся под народовластие в Китае, Вьетнаме и т.д.

Как известно, теоретические каноны политэкономии утверждают, что в общем случае любое общество состоит из базиса и надстройки, что наглядно показано, например, в учебнике под редакцией В.А.Медведева, Л.И.Абалкина и др. [10, с. 47] Базис в субъективном отношении представляет собой, так называемый, народ в самом широком смысле этого слова, однако приоритет в выражении своих интересов, в первую очередь классовых, более всего сохраняется за производительным классом. Надстройкой общества выступает абсентеистский класс в экономическом или административном исполнении. Однако в любом случае надстройке свойственна межгрупповая (клановая) борьба за абсолютную власть в стране между экономической и административной верхушками абсентеистского общества.

Если в этой борьбе преуспевает первая, то можно получить более или менее демократическую форму общегосударственного устройства, если вторая, то получится тоталитарная форма государственного устройства. Первое есть следствие наличия в распоряжении власти финансово-экономических способов подчинения и принуждения управляемых масс. Второе — следствие их отсутствия, но сохранение за собой насильственных методов властного принуждения. При этом, надо отметить, что коррупция характерна для любого типа абсентеистской власти, но наиболее выгодна абсентеизму экономическому, поскольку позволяет эффективно управлять официальными структурами государственной службы и управления за счет коррумпированности существующей власти на базе практически неограниченного финансового ресурса. Менее она выражена при абсентеизме административном и борьба с

ней с его стороны оказывается одной из форм межгрупповой борьбы за власть в стране. Если административный абсентеизм допустит широкое распространение коррупции, то это может привести к тому, что он лишится верховной власти в стране, если переборет, то сохранится. Более того, борьба с коррупцией для административного абсентеизма является удобным случаем для ужесточения межгрупповой борьбы за верховную власть и способом поквитаться со своим исконным врагом в борьбе за власть — абсентеизмом экономическим.

В нашей стране в бытность ее при социализме система государственного управления представляла собой тоталитарную власть административного абсентеизма. Горбачев и Ельцин разрушили ее в пользу экономического абсентеизма, или в пользу олигархо-абсентеистской власти, которая при В.В.Путине стала вновь возвращаться на стезю тоталитаризма административного абсентеизма.

В историческом плане абсентеизм складывался еще в первобытно-общинном строе с зачатками демократии и тоталитаризма одновременно, затем во власть стал внедряться абсентеизм тоталитарный с различными формационными оттенками тоталитаризма — рабовладельческого, феодального, капиталистического и, наконец, у нас в России, социалистического. Вся разница между ними состояла в разном содержании абсентеистской элиты, устанавливающей конкретные способы взаимоотношений с производительным классом, а также способы воздействия на него с целью отъема большей доли национального богатства в свою пользу для разных целей более или менее личностно-го плана, в частности, на:

- 1) организацию собственной праздной жизни, активно участия в финансово-спекулятивных играх и т.п.;
- 2) развитие ВПК;
- 3) реже на строительство развитой экономики и ее инфраструктуру;
- 4) иногда на повышение благосостояния масс.

ВПК был всегда в зоне внимания абсентеистов, поскольку абсентеизм еще имеет и территориальную обособленность и различия с привязкой к какой-либо конкретной территории страны, региона и т.п. Очевидно, и в этом аспекте между абсентеистскими элитами идет постоянная борьба.

Но вопрос жизненно важного характера для нас — широких слоев населения — состоит в том, как способствовать (вынудить к) совершенствованию абсентеизма таким образом, чтобы активизировать его в направлении повышения благосостояния масс. Кропоткин П.А. для достижения этой цели предлагал покончить с государственным устройством общества, перейдя на общественные формы самоуправления. Очевидно, что государство в первую очередь — это общественно-политическое оформление, способ существования абсентеизма административного. Возникновение всяких финансовых и финансово-промышленных групп есть высшая форма воплощения и существования экономического абсентеизма. Заметим, что К. Маркс видел коммунистический общественный строй также без государственного оформления и финансового порабощения широких слоев населения.

Надо также отметить, что алчность абсентеизма в борьбе за богатство и власть, за свое существование может довести всю планету до глобальной войны и уничтожение очередной — нашей — цивилизации на планете Земля.

Говоря о формально-правовом оформлении абсентеизма, необходимо отметить, что это не просто обществени-

ционная общественно-политическая конструкция, но и кибернетическая система, состоящая из управляющей и управляемой подсистем. То есть, это система, функционирующая в соответствии с кибернетическими законами и соответствующими им целями и задачами, задаваемыми управляющей системой в лице абсентеистского класса, в первую очередь, очерчивая рамки общественного функционирования управляемой системы в лице производительного класса. Таким образом, абсентеистская формация есть общественно-политическая конструкция, представляющая в сущности кибернетическую систему действующую в соответствии с кибернетическими законами управления.

Однако в формационном описании развития человеческой цивилизации проглядывает и другая основа — основа не кибернетической, а синергетической конструкции, способной строиться на принципах самоорганизации, которые, как не раз было отмечено специалистами очень часто приводят в системах разного рода — природных и искусственно созданных к стройным упорядоченным системным конструкциям типа ячейки Бенара и др. Так почему же не может быть создана такая же стройная упорядоченная конструкция на принципах самоорганизации в человеческом обществе? То есть, если упорядоченные системы могут возникнуть на кибернетических принципах, то очевидно, что они могут возникнуть и на синергетических принципах самоорганизации. В конечном итоге во вселенском мироздании царствуют не кибернетические, а синергетические системы, достигшие стройного упорядоченного состояния. Взять, например, объекты космического пространства.

Конечно, такое понимание синергетического устройства мироздания противоречит теологическим взглядам на мир, но ведь теологами не доказано божественное происхождение мира с тем, чтобы на этой основе можно было бы говорить о кибернетическом устройстве объектов мироздания, как продуктов божьего творчества. Поэтому с научной точки зрения в формационной теории было бы интересным рассмотреть возможное развитие общественного устройства не только в соответствии с кибернетическими основаниями, но и синергетическими. Например, описание таких можно было бы найти в трудах П.А.Кропоткина и современных синергетиков, в частности С.П.Курдюмова, Г.Г.Малинецкого, Б.Л.Кузнецова и др.

В целом, заключая, отметим, что К.Марксу его заказчики в лице финансово-экономических магнатов того времени попросили дать весьма незамысловатую картину взаимоотношений в обществе, выделив в качестве главных их субъектов капиталистов и рабочих, призванных, по их указующему мнению, заслонить собой паразитическо-эксплуататорскую сущность абсентеистского класса. Между тем, уже тогда взаимоотношения в обществе были гораздо сложнее, поскольку в них вплетались еще и отношения между абсентеистским классом с одной стороны, и производительным с другой. Эти отношения были весьма завуалированными и попали в марксистскую политэкономии не как взаимоотношения между этими классами, а лишь как элементы механизма распределения прибыли между сословиями капиталистического класса.

Истинные отношения между абсентеистским и производительным классами были закрыты от общественного внимания и понятно почему. Потому что деньги и их обладатели не любят света, они работают в тени, являясь пред-

ставителями теневой экономики.⁷ Однако, судя по тем триллионам долларов и многотонным слиткам золота в собственности олигархического характера теневиков [см., напр.: 12] теневая экономика и теневые финансы оказывают на человеческий мир примерно такое же воздействие, конечно соразмерно масштабам, как темная материя и темная энергия [13] воздействует на вселенское мироздание — скрытно, незаметно, но существенно.

Продолжая говорить об истинных отношениях между абсентеистским классом и производительным, надо заметить, что с тем, чтобы их замаскировать по указанным выше причинам К.Марксу было поручено создать целую теорию механизма и источника прибавочной стоимости, в которой не была бы видна истинная роль абсентеиста в порабощении производительного класса и его эксплуатации. Истинная роль абсентеиста была искусно замаскирована К.Марксом, якобы, антагонистическими отношениями между капиталистами и рабочими, хотя на самом деле в соответствии с присущим им инстинктом самосохранения и выживания отношения между ними должны были быть солидарными, дружественными с тем, чтобы произвести больше благ для удовлетворения ими все более возрастающие потребности людей — членов общества, в том числе и их самих и их семей.

И далее, с тем, чтобы оградить абсентеистскую элиту от непереносимого возмущения масс в случае теоретического доказательства истинной их роли всеобщего эксплуататора К.Маркс построил ложную философскую концепцию о, якобы, существующих в обществе антагонистических противоречиях между классами, являющихся, якобы, двигателем прогрессивного развития общества, хотя элементарно понятно, что противоречия доводящие людей до междоусобной войны одних прослоек населения против других не могут дать ничего позитивного, кроме негатива разрушения как материальных, так и моральных устоев общества.

Здесь также надо упомянуть такую же иезуитскую роль, как и К.Маркса, Томаса Мальтуса в оболванивании общественности и всего населения планеты, выдвинувшего ложную непоколебимую в жизни концепцию по поводу того, что, якобы, население растёт по геометрической прогрессии, а производство продовольствия по арифметической. Ведь, если утверждать обратное, то есть как все происходит на самом деле, то проблема противоречий как двигателе общественного прогресса в головах людей быстро испарилась бы. И тогда абсентеистам не осталось бы возможности прятаться за чьи-либо спины, от возмущения народных масс по поводу их грабительской деятельности на фоне обмана и оболванивания членов общества и всего общества. Ведь на самом деле природа общественного прогресса такова, что все более совершенствующийся тех-

нологический рост всегда способствует скорейшему удовлетворению прежних и вновь возникающих потребностей общества. И если бы не ложная марксистская концепция в умах людей и тайная деятельность по ограблению масс со стороны абсентеистского класса, то на планете Земля быстро наступило бы изобилие и всеобщее благоденствие. Но этого никак не должно было случиться по прихоти приспешников Сатаны на планете Земля — абсентеистов, абсентеистского класса.

Отсюда и вытекает грандиозная иезуитская роль К.Маркса — главного теоретика по оболваниванию масс несуществующими ложными обстоятельствами их повседневного бытия. Тем самым К.Марксом была осуществлена грандиозная афера с подменой (фальсификацией) краеугольных теоретических положений политической экономии, приведших планетарное сообщество людей к многовековой классовой войне между их большими группами на почве искусственного разжигания ненависти людей друг другу на почве искусно созданной иллюзии о, якобы, существующей в обществе взаимной неприязни их друг к другу на почве корысти, зависти и других приписанных им несуществующих на самом деле пороков в таких гротескных размерах, показанных в теории К.Маркса. Тогда как они — рабочие и капиталисты — всегда и во все времена, в том числе и во времена первоначального накопления капитала, стремились жить в дружбе и согласии между собой, если бы их не стравливали друг с другом сильные мира сего в лице элитных прослоек абсентеистского класса взявших на себя роль вершителей судеб человечества.

Вместо того, чтобы отдавать все силы общественному производству ради повышения его эффективности, производительный класс массы своего времени и сил вследствие указанного вынужден был уделять на бессмысленную борьбу друг с другом своих должных органически сосуществовать между собой составных частей, доходившую до кровавых столкновений, революций и войн, каждый раз откидывавших отдельные страны и все человечество в целом в его общецивилизационном развитии на многие годы назад. А про человеческие жертвы и говорить нечего, цифры здесь зашкаливают за все мыслимые пределы человеческого сознания. Счет идет на миллиарды человеческих жизней людей, которые уже давно бы осваивали космос и свершали бы другие грандиозные дела во имя своего лучшего будущего. И все это происходило из-за дьявольских прихотей абсентеистов и выстраиваемых ими козней против человечества, свершавшиеся и свершающиеся на фоне и под прикрытием иезуитской сущности ложной марксистской теории. То есть, всему этому искусственно созданному беспределу и геноциду планетарного масштаба против человечества являлась теоретико-методологическим прикрытием и маскировкой человеконенавистнической, получается, теория К.Маркса и, как пишут, Ф.Энгельса, созданная как плод дьявольской интриги абсентеистского класса против производительного. Этот иезуитский план, рожденный в головах самовольно провозгласивших себя вершителями судеб людей и всего человечества представителей абсентеистской элиты и реализованный в теории К.Марксом, как субъективным воплощением сатаны в человеческом обличье, затем был приведен в исполнение и реализован в жизни в самом худшем для человечества варианте адептами абсентеизма. Взять, к примеру, так называемую Великую Октябрьскую революцию, которая словно катком прошла по нашей стране. Очевидно, она пришла на нашу страну и наш великий народ по той

⁷ Теневая экономика — особое наименование неафишируемых экономических процессов, скрываемых их участниками, не поддающихся контролю со стороны государства или общества и не фиксирующихся официальной статистикой. Со стороны производства это невидимые процессы распределения, обмена, потребления товаров и услуг, экономические отношения, в которых проявляется заинтересованность отдельных лиц или групп людей. ...

Теневая экономика включает: 1) криминальную, нарушающую закон деятельность; 2) скрытую деятельность, направленную на сокрытие доходов экономическими субъектами в целях избежания уплаты налогов или в связи с нежеланием придавать известность своей деятельности. Следует отличать теневую от невидимой экономики, к которой принято относить не подлежащую учету деятельность в личном домашнем хозяйстве, семейный бизнес [11, с. 653].

причине, что такие испытания никакой другой народ, кроме нашего, не выдержал бы и исчез бы с лица планеты Земля.

В связи с раскрытием провернутой иезуитской аферы планетарного масштаба изменяются смысл жизни и цели существования человечества. Теперь уже они будут заключаться в глобальном и единственном: обеспечить сохранность человечества, его способностей к дальнейшему существованию и сосуществованию во имя человеческого прогресса. Иначе говоря, цель существования человечества в планетарном масштабе будет состоять в реализации данным людям природой инстинкта самосохранения как каждого человека в отдельности, так и всего человечества в целом, заключающегося также в их стремлении к сохранению и продолжению своего рода. И этот инстинкт, свой-

ственный всему живому в большом и малом, в микро-, макро- и мегамасштабах должен выступить на первый план совместного проживания человечества в нашем общем доме по имени Земля.

Также надо понимать и то, что никто нас не пустит в космос с нашей идеологией бойни между собой с тем, чтобы не допустить проникновение этой заразы ослепляющей ненависти друг к другу сознательных обитателей космоса, служащих производителями негэнтропии вселенского масштаба, которая производится по большому счету с целью избежания вовлечения сознательной жизни космоса в водоворот распространения в нем энтропии терроризма, войн и других междусобойчиков. Поэтому очевидно, что звездные войны, пропагандируемые в голливудских фильмах, должны быть при освоении космоса исключены.

Литература:

1. Современный словарь иностранных слов. — СПб.: «Дуэт», 1994. — 752 с.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд. 10-е / Под ред. Н.Ю.Шведовой. — М.: «Сов. энциклопедия», 1973.— 846 с.
3. Большой экономический словарь / Под ред. Азрилияна — 7-е изд., доп.— М.: Институт новой экономики, 2007—1472 с.
4. Рейдерство [Электронный ресурс] // Википедия — свободная энциклопедия: Электронный сайт // Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 6.05.2018).
5. Ленин В.И. ПСС. — Т. 54. — 863 с.
6. М. Лицо тоталитаризма. — М.: Новости, 1992. — 541 с.
7. Восленский М.С.. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. — М.: "Советская Россия" совм. с МП "Октябрь", 1991. — 624 с.
8. Солженицын А.И. В круге первом. Роман. — М.: ИНКОМ НВ, 1991. — 302 с;
9. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. — М.: Альфа-книга, 2009.
10. Политическая экономия: Учебник для вузов / В.А.Медведев, Л.И.Абалкин, О.И.Ожерельев и др. — М.: Политиздат, 1988. — 735 с.
11. Большая экономическая энциклопедия. — М.: ЭКСМО, 2007. — 816 с.
12. Самые богатые семьи в мире [Электронный ресурс] // Profianalytics Электронный сайт // Режим доступа: <https://traders-union.ru/profianalytics/samy-e-bogatye-semi-v-mire/> (дата обращения: 29.04.2018).
13. Темная материя и темная энергия [Электронный ресурс] // Literatura: Электронный сайт // Режим доступа: <http://o-kosmose.net/> (дата обращения: 29.04.2018).