

УДК 336.531.2(=511.1)

Сравнительная оценка инвестиционной привлекательности регионов финно-угорской группы

Новикова Елена Александровна, студентка;
Дудникова Евгения Александровна, студентка;
Максимовская Наталья Григорьевна, студентка;
Челмакина Лариса Александровна, к.э.н., доцент
 ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

В статье проведен анализ инвестиционной привлекательности регионов финно-угорской группы. Методом ранжирования была оценена инвестиционная привлекательность Республики Мордовия, Республики Марий Эл и Республики Карелия. Выявлена проблема нечеткого позиционирования Республики Мордовия на инвестиционном рынке и предложены рекомендации, позволяющие обеспечить дальнейшее устойчивое развитие региона.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность региона, финно-угорская языковая группа, метод рангов, инвестиционный климат.

Одним из путей осуществления стабильного развития региона является активизация инвестиционной деятельности, цель которой состоит в привлечении материальных и финансовых ресурсов как отечественных, так и зарубежных инвесторов, а также эффективная их реализация в рамках наиболее приоритетных отраслей экономики. То есть ключевым критерием эффективности функционирования региона является именно объем вовлекаемых в его экономику инвестиций. Однако между уровнем, который необходим для обеспечения устойчивого развития региона, и достигнутым уровнем инвестиций в экономику российских регионов, наблюдается огромный разрыв, что негативно отражается на экономике страны в целом.

Рассмотрим, что понимается под понятием «инвестиционная привлекательность». Д.А. Едновичкий, В.А. Бабушкин и Н.А. Батурина в своем определении инвестиционной привлекательности связывают его с инвестиционными рисками. Под «инвестиционной привлекательностью» авторы понимают такое состояние, при котором у потенциального собственника капитала (инвестора, кредитора, лизингодателя и пр.) возникает желание пойти на определенный риск и обеспечить приток инвестиций в монетарной и (или) немонетарной форме [1, с. 13].

Для того чтобы выбрать регион, в который будут инвестироваться средства, инвестор изначально четко оценивает его по следующим параметрам: инвестиционный потенциал и уровень инвестиционного риска, взаимосвязь которых и определяет инвестиционную привлекательность региона.

На трактовку «инвестиционная привлекательность региона» существуют различные точки зрения. К примеру, Колтынюк Б.А. трактует инвестиционную привлекательность региона как совокупность признаков (условий, ограничений), которые определяют приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью [2, с.19]. По мнению Ю. Корчагина, инвестиционная привлекательность региона представляет собой не что иное, как интегральный показатель, определяющийся по совокупности экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития рассматриваемого региона [3, с.37]. А.С. Понин считает, что под инвестиционной привлекательностью региона подразумевается система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платёжеспособный спрос на инвестиции в данном

регионе [4, с.56].

В настоящее время существует несколько подходов к оценке инвестиционной привлекательности субъектов РФ.

По мнению Смирновой Е.В. и Жукова М.Ю. инвестиционная привлекательность базируется на определении обобщенного фактора признаков. Применительно к оценке инвестиционной привлекательности регионов это будет значить, что общий объем инвестиционных ресурсов, привлеченных в российскую экономику, определяется обоснованной потребностью в инвестициях (ОПИ) и инвестиционной привлекательностью в России. Распределение данных ресурсов по субъектам будет зависеть от их потребности в инвестициях и инвестиционной привлекательности.

Следующий подход базируется на выявлении основополагающего фактора, наличие которого однозначным образом определяет инвестиционную привлекательность региона. Например, для К. Гусевой таким фактором является «рыночная реакция регионов»; И.У. Зулкарнаев обозначает решающей характеристикой «институты общества»; Т. Лукьяненко указывает на потребность формирования положительного мнения об объектах инвестирования; А. Стеценко и Е. Бениксов считают такой фактор как «имидж региона» [3, с.7].

Третий подход основывается на учете целого ряда всевозможных факторов, которые, с точки зрения своего влияния на инвестиционную привлекательность региона, считаются равноценными. И каждый фактор характеризуется конкретным набором показателей. Здесь можно рассмотреть характеристику экономического потенциала; условия хозяйствования в общем; развитость рыночной инфраструктуры; организационно-правовые; политические факторы; социальные и социокультурные; финансовые и другие. Сторонниками этого подхода являются А. Привалов, М. Кныш, Б. Перекатов, Ю. Тютиков и др. [6, с.8].

Нами был проведен сравнительный анализ инвестиционной привлекательности таких регионов как Республика Мордовия, Республика Марий Эл, Республика Карелия.

В основу исследования была положена методика, которая подразумевает использование следующих ключевых факторов (Таблица 1), их ранжирование (Таблица 2).

Для оценки инвестиционной привлекательности нами был выбран «Метод рангов». Он заключается в том, что необходимо провести ранжирование (упорядочивание) значений исследуемых показателей в зависимости от минимального значения. Так, за наименьшее значение показателя присваивался 1 ранг, за среднее — 2 ранг и за мак-

симальное – 3 ранг. Затем необходимо найти среднее значение путем сложения значения рангов по всем показателям для каждого региона с последующим делением на общее количество показателей. Заключительным этапом является повторное ранжирование: за наименьшее значение – 1 ранг, среднее – 2, максимальное – 3.

Для оценки инвестиционной привлекательности было

выбрано 24 показателя, которые, на наш взгляд, оказывают наибольшее влияние на инвестиционную привлекательность регионов. Каждый показатель был проранжирован в зависимости от его сущности и направленности (3 – худшее или максимальное значение, 2 – среднее значение и 1 – лучшее или минимальное значение).

Таблица 1. Показатели, используемые для оценки инвестиционной привлекательности регионов финно-угорской группы [5]

| № п/п | Показатель | Республика Мордовия | Республика Марий Эл | Республика Карелия |
|-------|--|---------------------|---------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Территория региона, км ² | 26200 | 23200 | 172400 |
| 2 | Число зарегистрированных преступлений, на тыс. чел. | 8,41 | 8,248 | 11,088 |
| 3 | Объем иностранных инвестиций, млн.долл. США | 140 | 7 | 424 |
| 4 | Население, тыс. чел. | 825 | 692 | 640 |
| 5 | Задолженность по оплате труда, млн. руб. | 3,0 | 2,0 | 55,8 |
| 6 | Удельный вес убыточных предприятий, % | 29,4 | 32,0 | 45,3 |
| 7 | Кредиторская задолженность, млн. руб. | 76,06 | 47,7 | 52,37 |
| 8 | Дебиторская задолженность, млн. руб. | 72,03 | 35,0 | 37,42 |
| 9 | Плотность железных и автодорог на тыс. км ² территории, км. | 267 | 213 | 61 |
| 10 | Стоимость основных фондов на транспорте, млн. руб. | 31690 | 96213 | 88964 |
| 11 | Стоимость основных фондов в промышленности, млн. руб. | 201367 | 263860 | 113329 |
| 12 | Стоимость основных фондов в строительстве, млн. руб. | 3357 | 1358 | 1910 |
| 13 | Объем розничного товарооборота, млн. руб. | 77283,7 | 63780,2 | 95964,1 |
| 14 | Среднемесячная зарплата, руб. | 18101 | 18360 | 27503 |
| 15 | Потребительские расходы в расчете на душу населения, руб. | 8856,5 | 10819,1 | 15479,3 |
| 16 | Индекс потребительских цен, % к предыдущему году. | 114,7 | 115,8 | 110,9 |
| 17 | Площадь земель с/х назначения, тыс. га | 1656,2 | 774,7 | 212,9 |
| 18 | Процент земель с/х назначения в общей площади земель, % | 63,4 | 33,1 | 1,2 |
| 19 | Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, тыс. га | 125,0 | 203,8 | 1005,4 |
| 20 | Процент лесных земель в общей площади земель, % | 27,8 | 57,3 | 54,6 |
| 21 | Валовой региональный продукт, млн. руб. | 132474 | 117598 | 162003 |
| 22 | Численность экономически активного населения, тыс. чел. | 457 | 367 | 328 |
| 23 | Численность безработных, тыс. чел. | 20 | 19 | 27 |
| 24 | Численность зарегистрированных безработных, тыс. чел. | 3,8 | 3,1 | 7 |

Таблица 2. Ранжирование регионов по показателям

| № п/п | Показатель | Ранг | | |
|-------|---|---------------------|---------------------|--------------------|
| | | Республика Мордовия | Республика Марий Эл | Республика Карелия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Территория региона, км ² | 2 | 3 | 1 |
| 2 | Число зарегистрированных преступлений, на тыс. чел. | 2 | 1 | 3 |
| 3 | Объем иностранных инвестиций, млн.долл. США | 2 | 3 | 1 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|------|------|------|
| 4 | Население, тыс. чел. | 1 | 2 | 3 |
| 5 | Задолженность по оплате труда, млн. руб. | 2 | 1 | 3 |
| 6 | Удельный вес убыточных предприятий, % | 1 | 2 | 3 |
| 7 | Кредиторская задолженность, млн. руб. | 3 | 1 | 2 |
| 8 | Дебиторская задолженность, млн. руб. | 1 | 3 | 2 |
| 9 | Плотность железных и автодорог на тыс. км ² территории, км. | 1 | 2 | 3 |
| 10 | Стоимость основных фондов на транспорте, млн. руб. | 3 | 1 | 2 |
| 11 | Стоимость основных фондов в промышленности, млн. руб. | 2 | 1 | 3 |
| 12 | Стоимость основных фондов в строительстве, млн. руб. | 1 | 3 | 2 |
| 13 | Объем розничного товарооборота, млн. руб. | 2 | 3 | 1 |
| 14 | Среднемесячная зарплата, руб. | 3 | 2 | 1 |
| 15 | Потребительские расходы в расчете на душу населения, руб. | 1 | 2 | 3 |
| 16 | Индекс потребительских цен, % к предыдущему году. | 2 | 3 | 1 |
| 17 | Площадь земель с/х назначения, тыс. га | 1 | 2 | 3 |
| 18 | Процент земель с/х назначения в общей площади земель, % | 1 | 2 | 3 |
| 19 | Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, тыс. га | 3 | 2 | 1 |
| 20 | Процент лесных земель в общей площади земель, % | 3 | 1 | 2 |
| 21 | Валовой региональный продукт, млн. руб. | 2 | 3 | 1 |
| 22 | Численность экономически активного населения, тыс. чел. | 1 | 2 | 3 |
| 23 | Численность безработных, тыс. чел. | 2 | 1 | 3 |
| 24 | Численность зарегистрированных безработных, тыс. чел. | 2 | 3 | 1 |
| | Среднее значение | 1,83 | 2,04 | 2,13 |
| | Итоговый ранг | 1 | 2 | 3 |

Таким образом, по результатам ранжирования (Таблица 2) было выявлено, что средние значения ранга стали равны 1,83, 2,04 и 2,13 у Республики Мордовия, Республики Марий Эл и Республики Карелии соответственно. Проведя повторное ранжирование, мы получили, что на 1 месте Республика Мордовия, Республика Марий Эл – 2 и Республика Карелия – 3.

Следовательно, среди исследуемых регионов третью позицию занимает Республика Карелия. Выделим показатели, которые способствовали этому. Из Таблицы 1 видно, что удельный вес убыточных предприятий очень высокий (45,3%), задолженность по оплате труда больше всех среди анализируемых регионов (55,8 млн. рублей). Это говорит об отсутствии прибыли на некоторых функционирующих предприятиях.

Несмотря на то, что стоимость основных фондов на транспорте достаточно высока (88964 млн. рублей), плотность железных и автодорог ниже среди анализируемых регионов. Это является следствием большой площади территории Карелии (172400 км²). То есть транспортная инфраструктура не развита.

Стоимость основных фондов, используемых в промышленности, равна 113329 млн. рублей. Самый низкий показатель в сравнении с Мордовией и Марий Эл. То есть регион с данным низким показателем вряд ли будет привлекателен для инвесторов. Численность безработных в Каре-

лии – 27 тыс. человек, это является показателем низкого удельного веса работающего населения в общей его численности. Как известно безработица один из основных показателей текущего экономического состояния региона. И чем он меньше, тем лучше экономическая ситуация.

По сравнению с основными территориями-конкурентами Карелия имеет самый малый объем инвестиций в основной капитал, небольшой прирост объема инвестиций в основной капитал, и самый малый объем инвестиций в основной капитал на душу населения.

Можно сделать вывод, что Карелия имеет общую тенденцию ухудшения инвестиционного климата и самый малый объем привлечения инвестиций на фоне основных территорий-конкурентов.

Что касается Республики Марий Эл, то в целом она занимает вторую позицию среди рассматриваемых в данном исследовании регионов. По Марий Эл наблюдается низкий уровень зарегистрированных преступлений (8,248 на тысячу человек), сравнительно небольшие показатели по задолженности по оплате труда (2,0 млн. руб.) и кредиторской задолженности (47,7 млн. руб.). По таким показателям, как стоимость основных фондов на транспорте (96213 млн. руб.) и в промышленности (263860 млн. руб.), процент лесных земель в общей площади земель (57,3 %), данная республика занимает лидирующее положение среди других рассматриваемых республик. Всё это пози-

тивно отражается на ее экономическом состоянии, а значит и на ее инвестиционной привлекательности. Но здесь хотелось бы отметить, что уровень иностранных инвестиций в данный регион весьма мал, всего лишь 7 млн. долл. США, это можно объяснить снижением в целом уровня иностранных инвестиций в Россию до 19 млрд. долл. США. Стоимость основных фондов в строительстве так же низка (1358 млн. руб.), в сравнении с Мордовией и Карелией. Это обусловлено, прежде всего, низким уровнем автоматизации и механизации производственного и трудового процесса.

Республика Мордовия занимает лидирующее положение среди анализируемых регионов. Данное положение она занимает за счет таких показателей как наименьший удельный вес убыточных предприятий (29,4%), дебиторская задолженность (72,03 млн. руб.), а также, немного уступая Республике Марий Эл, имеет небольшие показатели по задолженности по оплате труда (3,0 млн. руб.). Стоимость основных производственных фондов в строительстве составляет 3357 млн. руб., что так же позитивно сказывается на общей инвестиционной привлекательности региона. Наибольшая площадь земель с/х назначения (1656, 2 тыс. га), которая является хорошим средством производства в с/х. Несмотря на наибольшее количество населения (825 тыс. чел.) среди анализируемых регионов, в Республике Мордовия наблюдаются наименьшие потребительские расходы на душу населения (8856,5 руб.).

Таким образом, перечисленные показатели отражают не только благоприятное экономическое состояние региона, но и позволяют сделать вывод о высокой инвестиционной привлекательности региона. Но нужно обратить внимание на то, что следует сократить число зарегистрированных преступлений на (8,41 на тысячу человек), хотя в сравнении со среднероссийскими и окружными показателями уровень преступности в республике остается низким. Среднемесячная зарплата (18101 тыс. руб.) наименьшая среди анализируемых регионов, она оказывает сильное влияние на образ жизни людей и их настроение в целом. Вследствие нехватки денег повышается количество преступлений. Среди рассматриваемых регионов стоимость основных производственных фондов на транспорте (31690 млн. руб.) самая низкая, не смотря на высокую плотность железных и автодорог на тыс. км² территории (267 км).

Однако, имея высокие показатели по факторам оценки

Литература:

1. Ендовицкий Д.А. Анализ инвестиционной привлекательности: научное издание/ Д.А. Ендовицкий, В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина и др.— М.: КНОРУС, 2012. — 376 с.
2. Колтынюк Б.А. Инвестиционные проекты: Учебник. - СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2012. — 422 с.;
3. Корчагин Ю.А. Инвестиционный анализ и инвестиционная стратегия: Учебное пособие для студентов экономических специальностей.— Воронеж: ЦИРЭ, 2013.— 64 с.;
4. Понин А.С. Управление процессом привлечения инвестиций в регионе / А.С. Понин. М. : РАГС, 2000. — 126 с.
5. Российский статистический сборник, 2013 г. Электронный ресурс: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm Дата обращения: 11.03.15.
6. Якупова Н.М., Яруллина Г.Р. Инвестиционная привлекательность: анализ, измерение, оценка. // Казань: Казанский государственный университет, 2010. — с. 21-26.

инвестиционной привлекательности, Республика Мордовия характеризуется нечетким позиционированием на инвестиционном рынке и недостаточной информированностью инвесторов о республике. Поэтому возникает потребность создания комплекса благоприятных условий для вывода Республики Мордовии в число наиболее инвестиционно привлекательных регионов России.

Для вышеуказанных проблем следует разработать и реализовать меры по формированию позитивного имиджа Республики Мордовия как инвестиционно привлекательной территории и информационное обеспечение участников инвестиционной и инновационной деятельности. А именно должны быть реализованы следующие мероприятия:

- подготовка и трансляция телевизионных программ, посвященных социально-экономической ситуации в регионе, реализации инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики, то есть осуществлять брендрование территории;

- организация проведения семинаров, конференций и «круглых столов» по инвестиционной и инновационной тематике с участием иностранных инвесторов;

- обучающих семинаров для специалистов в области привлечения инвестиций, а также подготовки и переподготовки кадров органов исполнительной власти для работы в сфере инвестиций (повышение квалификации, обучение и другое).

Следует так же отметить, что Саранск является одним из городов-организаторов Чемпионата мира по футболу 2018. В настоящее время осуществляется поиск инвесторов на ключевые объекты инфраструктуры ЧМ-2018. К строительству стадиона и других объектов проявили интерес не только предприятия России, но и компании из Японии, Германии, Венгрии, Польши, других стран. Таким образом, развитие инвестиционной привлекательности является одним из ключевых направлений деятельности Республики Мордовия.

Таким образом, Республика Мордовия является инвестиционно привлекательной республикой среди ведущих регионов финно-угорской группы. Но так же необходимо сделать акцент на брендрование территории, что поможет расширить перспективу входа в число наиболее привлекательных регионов РФ для осуществления инвестиций.