



Влияние политических мировоззрений молодежи Тюменской области на процесс принятия решений Российской Федерации

Никитина Инна Игоревна, студентка
Тюменский Государственный Университет

Введение

Согласно стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года, молодые люди являются важнейшим человеческим ресурсом нашей страны, ведь именно от нее зависит будущее развитие и прогресс. Тем не менее, молодое поколение сталкивается со множеством проблем в сфере трудовой занятости населения, гражданского участия в политических процессах, проектной деятельности, профессиональных траекториях, а также испытывает нравственные, культурные, ценностные кризисы. Для того, чтобы проверить эту гипотезу, я провела анкетирование, которое помогло мне разобраться, какие взгляды, убеждения являются самыми распространенными, и, самое главное, каким образом совокупность мировоззренческих позиций влияет на общественную, экономическую, культурную жизнь общества.

Объектом исследования выступает общество в совокупности с ее составляющими: экономической, культурной и политической сферами.

Предметом является мировоззрение молодых людей отдельно взятого региона (Тюменской области).

Цель исследования - анализ политических мировоззрений у молодежи Тюменского региона.

Исходя из этого, нами были поставлены следующие задачи:

1. Провести (анонимный) социологический опрос в индивидуальном порядке.
2. Выяснить мировоззренческие позиции молодых людей от 17 до 30 лет Тюменского региона.
3. Выявить влияние мировоззренческих позиций молодых людей на общественные процессы в Российской Федерации.

В данном контексте, мировоззрение — это совокупность взглядов, образов, принципов, жизненных позиций и программ поведения индивидуума. На основе результатов опроса определенной группы можно выявить общие тенденции общественного сознания, что в свою очередь является совокупностью коллективных представлений, присущих определённой эпохе, по сути, оно отражает и само состояние конкретного общества.

В ходе исследования было опрошено 40 респондентов в возрасте от 17 до 30 лет. В процентном соотношении возрастная структура выглядит следующим образом:

28% - 21 год
23% - 20 лет
13% - 19 лет
13% - 18 лет
6% - 24–27 лет
5% - 17 лет
3% - 30 лет

Что касается социального статуса опрошенных, то среди них 91% - это студенты, 2% - трудящиеся и 7% выбрали «другое». Таким образом, большинство респондентов являются учащимися высших заведений города и области.

Представленные в анкете вопросы (**Приложение 1**) касались политических взглядов и участия в политической жизни молодежи. Молодежь является одной из тех социальных групп, чье влияние на общественные политические процессы до недавнего времени было минимальным. В условиях политической модернизации успешная интеграция молодежи в общественные отношения, эффективное использование ее потенциала становится важным условием политического развития региона и страны. Российская молодежь, как относительно большая социальная общность, неоднородна в социально-экономическом положении, что, в свою очередь, определяет и неоднородность системы ее политических мировоззрений и жизненных ценностей. В настоящее время можно отметить тенденцию молодежи ориентироваться на совершенно противоположные политические взгляды. В связи с этим респондентов попросили оценить их вовлеченность в политическую жизнь страны.

Согласно результатам, большинство респондентов (30%), поставили «единицу» по шкале от 1 до 10, что означает безучастие в политике по тем или иным причинам. «Десять», то есть активное участие, выбрали только 2% респондентов. Таким образом, результаты показывают низкую заинтересованность молодых людей (в особенности, студентов) в политическом процессе. Часть молодежи, которая осознает существующие проблемы в стране и желает предложить пути выхода из сложившегося положения, очень мала. Даже такой простой способ влияния на политическое развитие своей страны, как выборы, использует крайне малое число молодых людей.

На вопрос о том, кто имеет право на участие в выборах, респонденты ответили следующим образом: 93% считают, что всем гражданам старше 18 лет дозволено принимать участие в выборах; 3% за то, чтобы голосовали граждане и иностранцы, проживающие на территории страны больше года; 2% опрошенных уверены, что правом голоса обладают только мужчины и другие 2% не считают, что граждане каким-либо образом влияют на формирование государственных органов. Данная ситуация демонстрирует тот факт, что значительную часть опрошенных устраивает политический строй страны и система выборов, и мало кто считает необходимым что-либо менять в этом плане. Также, стоит отметить, что респонденты согласны с тем, что выборы отражают участие граждан в политической жизни страны.

Когда респондентам был задан вопрос «Для каких целей используется цензура», то 68% указали, что для политических целей, 25% - моральных, 7% - социальных. Известно, что некоторые страны пытаются использовать свое доминирующее положение в глобальном информационном пространстве для достижения экономических и внешнеполитических целей. Таким образом, абсолютно обоснован тот факт, что значительная часть опрошенных считают, что цензура вводится по каким-либо политическим причинам.

Проблема роли политических партий в жизни страны обсуждается уже давно, и отношение к ним всегда было не



однозначным. На вопрос о роли партий в России 47% участников опроса сошлись во мнении, что они выполняют важную роль посредника между государством и обществом, и среди этих респондентов 3 участника являются сторонниками партий «Единая Россия», «ЛДПР» и «КПРФ». Несмотря на это, 29% абсолютно равнодушны к политическим партиям, 13% согласны с тем, что партий не должно быть много и остальные 11% не считают, что партии обязательный элемент политической системы.

Социологический опрос также затронул проблему инвестирования государственных средств в различные сферы жизни общества. По результатам, 55% опрошенных полагают, что большую часть доходов государство должно направить на образование и культуру, 24% - на информационные технологии, 13% - на медицину и 8% - на военную сферу. Большое количество «за», которое было отдано образованию и культуре, объясняется тем, что участники опроса, в основном, - студенты, которым чаще всего приходится сталкиваться с проблемами в образовательной сфере жизни общества. Однако учащиеся также понимают, что развитие технологий и улучшение медицины в стране является таким же важным, как вкладывание средств в другие сферы. Радует тот факт, что большинство респондентов отрицает большие траты на военные цели, из чего можно сделать вывод, о пацифизме современной молодежи.

Следующим был задан вопрос: «Какого стиля руководства придерживались бы участники опроса, если бы занимали руководящий пост?». Демократический стиль привлекателен для 33% респондентов, авторитарный выбрали 18%, либеральный - 25% и свой особый стиль руководства приемлем для 24% участников. Ответы на этот вопрос как нельзя лучше показывают, каким мировоззрением обладают молодые люди в возрасте от 17 до 30 лет: им не присущ абсолютный либерализм и полная приверженность демократическим ценностям, достаточно весомая часть респондентов испытывает симпатию к авторитарному стилю управления. Желание, чтобы страной руководила жесткая, бескомпромиссная фигура, является типичным для населения нашей страны со времен СССР и не пропадает из поколения в поколение. При этом, наконец, наблюдается не слепое следование либеральным и демократическим ценностям, а выбор своего особого, индивидуального пути, характерного для современного положения России на мировой арене.

В случае, если в стране произойдут изменения, которые окажутся не благоприятными для респондентов, 41% из них настроен писать петиции и подавать обращения в суд, 29% готовы идти на демонстрации и митинги, 9% считают, что лучше приспособиться к новым условиям и, наконец, 2% написали свой вариант - баллотироваться в исполнительные или законодательные органы власти. Исходя из данных результатов, хочется отметить, что в итоге политической модернизации важным остается вопрос о включенности молодежи в политический процесс, но при этом стоит помнить о слабой представленности молодежи в политических институтах и о том, что лишь у малого количества молодежи политическая практика формируется в непосредственное участие в деятельности политических институтов.

К вопросу относительно разрешения гей-парадов и браков между сексуальными меньшинствами в нашей стране 45% отнеслись с безразличием, крайне негативно

настроены также 45% опрошенных, положительно - 35% и 2% также положительно отреагировали бы при условии, что гей-парады будут проходить без каких-либо беспорядков и инцидентов. Как видно из результатов, отношение к ЛБГТ-сообществам в России действительно изменилось: в стране, для которой эта тема ранее являлась крайне неприемлемой и закрытой, молодые люди проявляют толерантность к представителям сексуальных меньшинств. Причиной этого является влияние западных ценностей на российскую молодежь. При этом ровно такое же количество респондентов выступает против геев и гей-парадов, тем самым демонстрируя сильную приверженность молодым людям к ценностям и традициям брака и семьи.

Крайним вопросом в социологическом исследовании стал вопрос об отношении респондентов к проблеме открытого доступа граждан к информации органов государства и местного самоуправления. 68% опрошенных полностью согласны с тем, чтобы доступ был открыт, 16%, напротив, с этим не согласны и другие 16% не уверены в своем ответе. Здесь можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство заинтересовано в открытой деятельности правительства своей страны: это еще раз подчеркивает стремление молодежи к демократизации отношений между гражданами и государством.

Выводы

Исходя из поставленной цели: анализ мировоззренческих позиций молодых людей в возрасте от 17 до 30 лет Тюменского региона, нами были выявлены следующие тенденции эпохи поколения, которое называют «поколение миллениум»:

1. Молодые люди Тюменской области (в особенности, студенты) пассивные участники политического процесса. Существует небольшая часть, которая осознает существующие проблемы в стране и желает предложить пути выхода из сложившегося положения, но она очень мала. Следовательно, именно поэтому у власти остается определенная группа людей (клан), а управляющие посты «монополизированы»: у них попросту нет здоровой конкуренции.

2. Значительную часть опрошенных устраивает политический строй страны и система выборов. Это говорит о том, что в плане создания инфраструктуры наше поколение устраивает строй Российской Федерации. Как выяснилось, не устраивают лишь люди, которые всем управляют.

3. Большинство опрошенных считают, что цензура вводится именно по политическим причинам, а не моральным или социальным. Цензуру рассматривают как один из методов регулирования общественных отношений государства, а не регулированием общественных моральных норм.

4. Доминирующая часть молодых людей Тюменской области согласны с тем, что политические партии в Российской Федерации выполняют важную роль между государством и обществом и крайне необходимы для полноценного развития общественных отношений. Согласно этому факту, можно сделать вывод о том, что молодежь довольна демократическим режимом.

5. Относительно перераспределения доходов, большинство сошлось на том, что средства должны, в первую очередь, выделяться на развитие культуры и образования. Это объясняется тем, что основными участниками опроса



являлись студенты, которым чаще всего приходится сталкиваться с проблемами в образовательной сфере жизни общества. Если сопоставить это с всемирной тенденцией развития человеческого капитала и информационных технологий, то общество Российской Федерации уже готово к этим изменениям.

6. Относительно выбора стиля руководства, большей части не присущ абсолютный либерализм и полная приверженность демократическим ценностям, достаточно весомая часть респондентов испытывает симпатию к авторитарному стилю управления. Желание, чтобы страной руководила жесткая, бескомпромиссная фигура, является типичным для населения нашей страны со времен СССР и не пропадает из поколения в поколение. Но в то же время, наблюдается не слепое следование либеральным и демократическим ценностям, а выбор своего особого, индивидуального пути, характерного для современного положения России на мировой арене.

7. Если говорить о возможности изменений в стране не в лучшую сторону и способах реагирования на эти вызовы, важным остается вопрос о включенности молодежи в политический процесс. При этом стоит помнить о слабой представленности молодежи в политических институтах и о том, что лишь у малого количества молодежи политическая практика формируется в непосредственное участие в деятельности политических институтов. Это говорит о проблемах внутри государства: необходимо развивать политическую компетенцию со школьных лет и выработать привычку использования гражданских прав.

8. Касательно отношения к ЛБГТ-сообществам, в России действительно поменялось отношение: в стране, для которой эта тема ранее являлась крайне неприемлемой и закрытой, молодые люди проявляют толерантность к представителям сексуальных меньшинств. Причиной этого является влияние западных ценностей на российскую молодежь. При этом ровно такое же количество респондентов выступает против геев и гей-парадов, тем самым демонстрируя сильную приверженность молодых людей к ценностям и традициям брака и семьи.

9. Если говорить об открытости и легитимности государственного аппарата, подавляющее большинство заинтересовано в открытой деятельности правительства своей страны: это еще раз подчеркивает стремление молодежи к демократизации отношений между гражданами и государством.

Таким образом, благодаря ответам респондентов и сопоставлением с современными мировыми тенденциями, а также общественными тенденциями внутри Российской Федерации, можно заключить только то, что российское общество нельзя отнести к определенной идеологической приференции: как выяснилось, ни либерализм, ни марксизм, ни реализм в своем чистом проявлении не присущ мировоззренческим позициям молодых людей. России особый путь, ни Западный, ни Восточный сценарий не подходят на роль сценария для гармоничного развития государства и общества.