

Сохранение культурно-духовного наследия России в технологиях СМИ как внутривополитическая задача

Никешин А.А.

Говоря о сохранении культурно-духовного наследия, прежде всего необходимо подчеркнуть роль факторов социализации в формировании личности. К ним традиционно относят такие социальные институты как семья, школа, вуз, спортивные и религиозные организации и, конечно, СМИ.

Объективное отражение межконфессиональных отношений зачастую формируют в сознании человека видение картины мира вне стереотипов. В светском государстве принадлежность к определенной конфессии это не только исключительное право, но и большая ответственность. С развитием информационных технологий любой пользователь социальных сетей, блогер или активный постоянлец форумов, способны сгенерировать неконтролируемые потоки информации. Как показывает практика социологических исследований, значительная часть населения принимает на веру совершенно иррациональные идеи и умозаключения. Многие ресурсы откровенно спекулируют на чувствах верующих из, исключительно, коммерческих соображений, выдавая высказывания мнимых лидеров за истину. Особенный, негативный окрас приобретает последующая реакция, когда люди, включаясь в сфабрикованный диалог, способны оскорблять чувства друг друга и религиозную принадлежность. На этом фоне не редко возникают конфликты и предвзятое отношение к представителям другой веры. Далее проблема нарастает как снежный ком, от одного блога она перекатывается к другой странице, к следующей группе и уже совершенно отвлеченные пользователи наблюдают за развитием ситуации. В отсутствии критического мышления, пользователи начинают принимать те или иные стороны конфликта, тем самым увеличивая охват аудитории. Далее процесс превращается в спираль умолчания (описанную Э.Ноэль-Нойман) и вот уже меньшая группа стремится к тому, чтобы убедить большую в несправедливости её суждений (Общественное мнение. Открытие спирали молчания)¹. Парадокс заключается в том, что подобный процесс могут запустить всего пара человек, активно муссирующих новость или сфабрикованный информационный повод, а в процессе обсуждения, уже группой, возможна потеря логических связей и тем более будет отсутствовать привязка к священным текстам, писаниям или доктрине той или иной религии. Если малая группа может развить подобный информационный повод, то какую же роль могут играть в этом процессе крупные СМИ?

В современном информационном обществе невозможно игнорировать средства массовой информации как канал, напрямую влияющий на становление молодых людей и в значительной степени на сознание старшего поколения,

испытывающего потребность в поддержании культурной и религиозной идентичности.

Степень самоидентификации во многом зависит от тех знаний, которые получают люди из источников окружающей среды: от родственников, друзей, коллег и, конечно, из СМИ. По силе воздействия на умы СМИ практически не имеют равных в информационной среде человека. Во-первых, люди традиционно доверяют СМИ, полагая, что за выдаваемой ими информацией стоят специалисты, которые обладают более достоверным знанием о различных вещах. Во-вторых, подача готовых материалов, как правило, снабжённых комментариями, является более лёгким продуктом для массового потребления, она избавляет человека от самостоятельного поиска информации, обзора различных мнений, сравнения порой диаметрально противоположных точек зрения и т.д.

С момента своего появления СМИ имели не только информационную функцию, но и просветительную, идеологическую, воспитательную, пропагандистскую. Обращаясь к опыту истории, и использованию информации стоит вспомнить, что бюллетени Великой Армии Наполеона были способны деморализовать полководцев Европейских армий, радио «Атлантик» Делмера позволяло вызывать панику в рядах немецких солдат, а радиопрограммы и дезинформация (со стороны военной разведки СССР) позволяли гениям военного дела, таким как Катуков М.Е. проводить свои молниеносные операции. Потоки информации в современной России несут множество различных точек зрения на стремительно меняющуюся действительность и людям порой тяжело сориентироваться в этом океане фактов, сведений и мнений. К тому же скорость поставки информации зашкаливает. Мы просыпаемся рано утром и уже знаем, что происходит на другом конце света, видим трагедии и радости общества. Информация непрерывным потоком льется из новостных лент, статей, репортажей. В этом огромном потоке не в силах сориентироваться даже зрелый человек, а что тогда происходит с формирующимся сознанием будущей личности, какие каналы выберет она? Ответ здесь прост, большая часть каналов выбирается по принципу доступности и простоты изложения. Но всегда ли простая информация способствует целенаправленному процессу социализации или же она может привести к взрывным процессам ресоциализации с неизбежным отрывом от прошлого?... Практика показывает, что часть информации способна действовать как паразит. Например грибок стрига, паразитирующий на ржи и других злаковых, попадая на корни растения никак не проявляет себя. Активная фаза паразитирования начинается в момент роста, когда корень выделяя вещества для синтеза дает стриге сигнал.

В информационном потоке, конечно нет ферментов и не происходит синтез, но сами циклы её донесения на прямую соотносятся с описанным процессом. Достаточно однажды заложить в сознание человека целевую установку и при воспроизведении её в будущем он приступит к действиям. (Манипуляция сознанием)¹. Какого характера будут эти действия, зависит только от исходной информации. Если долгое время многие СМИ обращались только к низменным чувствам и желаниям человека, то при появлении информации из сферы религии, искусства, социальных отношений реакции наблюдаться не будет. Только простая или деструктивная информация будет отражаться в сознании. Этот процесс неизбежно приведет к торможению социализации и стиранию когнитивного восприятия собственного общества.

Между тем, надо отметить, что современные Российские СМИ уже стоят на пути способствованию формирования общей культурной идентичности. Стоит сказать и о том, что процесс донесения информации может иметь двойственную структуру. Не только негативная информация и низменные чувства могут двигать человеком и воспроизводиться периодически. Грамотное воздействие на историческую память, постоянная рекультивация культурных процессов способны привить определенную культуру восприятия информации и последующих действий. Целостное формирование информационной политики, без диссонансного воздействия на институты социализации позволит человеку воспринимать ценности и культурное наследие своего народа намного быстрее.

Литература:

1. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания: Пер. с нем./Общ. ред. и предисл. Мансурова Н.С. — М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. — 352 е.: илл.

2. «Манипуляция сознанием» „Кара-Мурза Сергей Георгиевич., Редактор: Рубис С. Эксмо, 2012 г ISBN: 5-699-10826-2 стр.354

Российские СМИ в 21 веке должны решить серьезную проблему, с модным, « вбиванием оценочных клиньев» в прорехи эпох Российского государства. Современный человек использует довольно большой перечень информационных ресурсов, и огромный массив данных может быть низвергнут одной неверной публикацией. Моментальная реакция онлайн ресурсов и комментарии экспертов в блогосфере могут заставить человека отвернуться от ресурса и усомниться в его объективности. Повторение подобных действий лишь усугубит уверенности и выбьет почву полученных знаний из под ног. В этом случае, только единое представление об истории государства и религии со всеми просчетами и ошибками могут уберечь СМИ от досадных провалов. СМИ могут привлечь внимание населения практически к любой теме от масленичных гуляний до полета в космос, но в процессе создания новостей следует сосредоточить внимание, на едином культурном и историческом наследии наше великой Родины.

В период новых условий в Российском обществе, СМИ способны сформировать принцип представления основных идей и исторических процессов. Конфуций в сложный период для своего государства разработал 5 постоянств праведного человека указав, тем самым будущим поколениям вектор развития. Я считаю, что сегодня Российские СМИ способны посадить зерна, которые прорастут в общие доктрины культурно-духовной идентичности и укажут современному обществу собственный путь.