



О разработке модели педагогического образования в федеральном университете (на примере подготовки учителя начальных классов)

Неустроева Анна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент
ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Амосова» (г. Якутск)

В настоящее время осуществляется реализация Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения, готовится к утверждению новый федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по педагогическому образованию (44.03.01), приведенный в соответствие с новым федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», концептуальной основой которых является компетентностная образовательная парадигма. Внесенные изменения в требования относительно видов профессиональной деятельности, результатов и оценки освоения, структуре и условиям реализации программы в проекте нового стандарта позволяет сделать вывод о возможности дальнейшего совершенствования и уточнения компетенций стандарта. Предоставленное федеральным вузам право разработки и утверждения собственных образовательных стандартов по различным направлениям и профилям подготовки позволяет, не снижая требований федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечить качество подготовки выпускников, соответствующее актуальным потребностям конкретного региона и условиям социально-экономической политики в стране, а также учитывая мировые квалификационные требования к современному специалисту в определенной сфере деятельности.

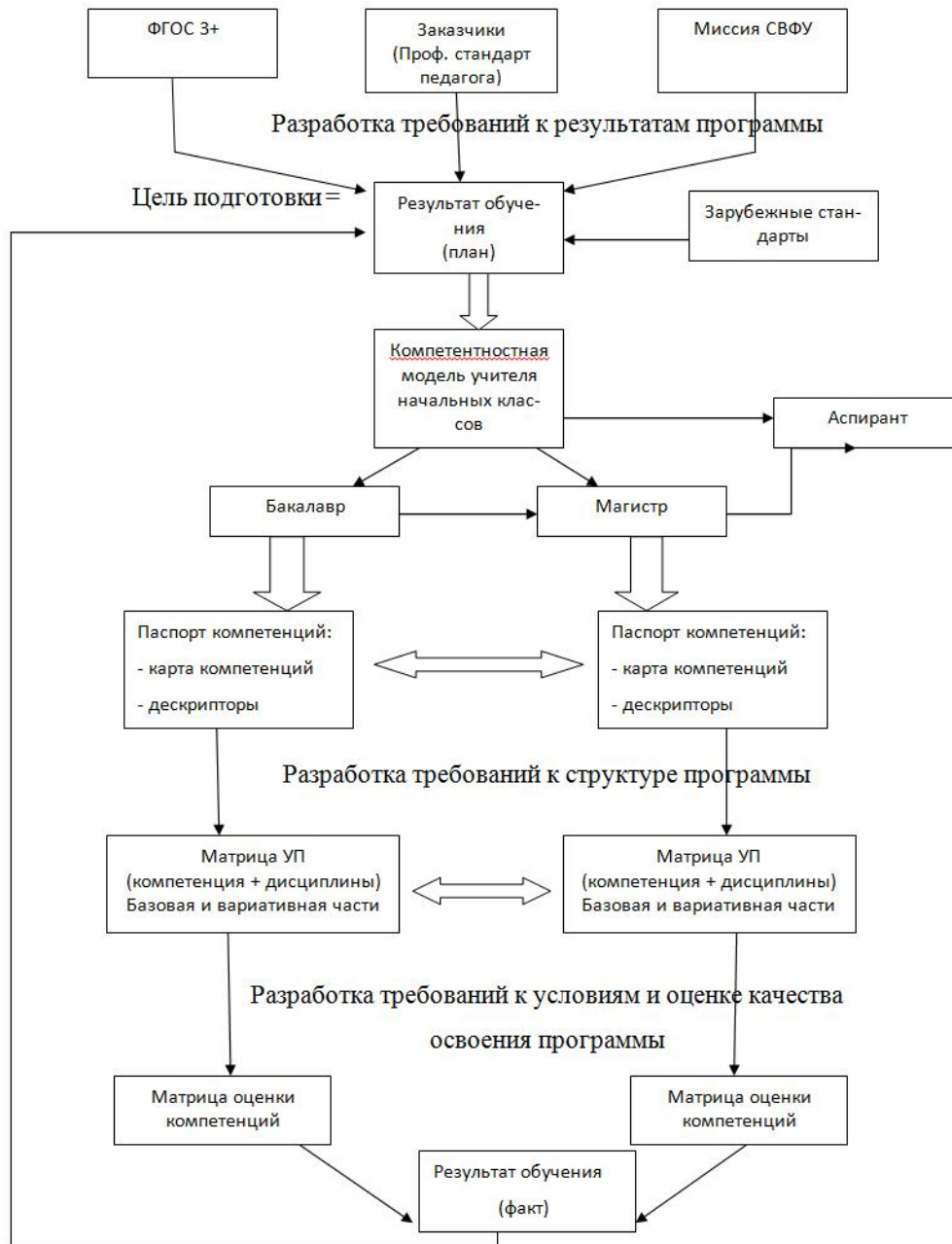
В проекте собственного образовательного стандарта вуза педагогами-учеными обоснованно рекомендуется сохранить общую структуру федерального государственного стандарта, включающую описание видов профессиональной деятельности, требований к результатам и оценке освоения, структуре и условиям реализации программы бакалавриата [4].

С целью разработки собственных образовательных стандартов Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова по направлению педагогического образования (профиль «Начальное образование») были сопоставлены требования к результатам освоения программ

бакалавриата и магистратуры по данному направлению в проекте нового ФГОС (проект 3+) и требования к учителю начальных классов в Профессиональном стандарте педагога, утвержденном 18.10.2013 г. Министерством труда и социальной защиты РФ (№544н), изучен зарубежный опыт определения квалификационных требований к педагогу. Данная работа проводилась также с учетом миссии Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, его значения как стратегического центра подготовки педагогических кадров в регионе. В результате были определены трудовые функции, требуемые за рубежом и новым Профессиональным стандартом педагога и не отраженные в проекте нового ФГОС ВО педагогического образования (уровень бакалавриат), что обусловило внесение изменений в перечень компетенций. Более того, экспертная оценка работодателей позволила также внести предложения по корректировке состава и формулировок компетенций с учетом региональной специфики деятельности образовательных организаций.

Мы согласны с вышеуказанными авторами, которые подчеркивают, что при формулировании компетенций выпускника в образовательном стандарте приведенная выше установка закона: требования к результатам освоения основных образовательных программ в образовательном стандарте должны быть не ниже требований соответствующих ФГОС - не означает точного и бездумного повторения указанных в федеральном стандарте компетенций, а прежде всего подразумевает совершенствование формулировок, их укрупнение или перегруппировку, иную систематизацию. Более того, предлагаемое в ФГОС деление компетенций на основные группы (жизнедеятельность и профессиональная деятельность) приводит к появлению лишних и дублирующихся компетенций (общекультурных и профессиональных), которые проблематично в данном виде формировать, а также диагностировать и оценивать результаты освоения ООП [там же, с.27].

Схема 1.



Нами предлагается примерная схема разработки собственного образовательного стандарта вуза, раскрывающая ключевые этапы и последовательность действий разработчиков (Схема 1).

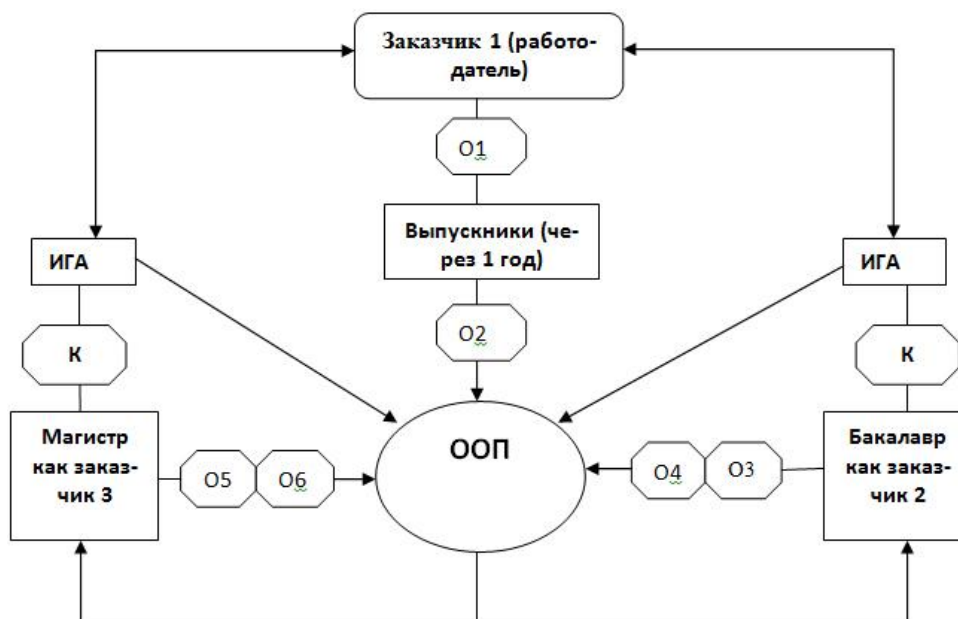
Проведенное сопоставление и анализ требований к учителю начальных классов, представленных в виде компетенций в ФГОСЗ+ и методологии Тьюнинг, трудовых действий, знаний и умений в Профессиональном стандарте педагога, позволяет нам сформулировать иные компетенции, удовлетворяющие отечественным и зарубежным стандартам компетенции - результаты обучения бакалавра – будущего учителя начальных классов, которые также подвергаются экспертной оценке со стороны основных заказчиков – работодателей (администрация образовательных организаций различных типов, научные учреждения, др.) и родителей (законных представителей) обучающихся.

Следует отметить, что в предварительную работу разработки собственного стандарта вуза входит определение категорий основных заказчиков, составление их перечня, поскольку различные категории заказчиков могут предъявлять различные требования к результатам подготовки, откуда и формулируются цели и задачи подготовки педа-

гогов для конкретного региона. Так, в республике значительную часть образовательных организаций составляют сельские малокомплектные школы с мононациональными классами; в городской среде школы имеют поликультурный состав учащихся; имеют место школы для детей с особыми потребностями – одаренностью, ограниченными возможностями и др. Разработка собственного стандарта должна базироваться на самостоятельном определении, экспертизе, систематизации и обобщении совокупности компетенций выпускника, с учетом всех сложившихся требований и в тесном взаимодействии, сотрудничестве вуза с рынком труда.

Международные требования к аккредитации образовательных программ предполагают обязательное включение в содержание стандарта рекомендаций по обеспечению открытости и реагирования образовательной программы на потребности меняющейся ситуации на рынке труда, наличие ее гибкости и адаптивности, описание механизмов мониторинга и ее коррекции к требованиям различных категорий заказчиков. Исходя из этого, мы видим данный механизм следующим образом:

Схема 2. Модель обеспечения адаптивности стандарта ООП ВПО педагогов



ООП - основная образовательная программа,
 О1 — опрос руководителей ОО,
 О2 — опрос выпускников, работающих после окончания ВПО 1-2 года,
 О3 — опрос студентов, обучающихся на бакалавра по профилю «Начальное образование»,
 О4 — опрос преподавателей, работающих на ступени бакалавриата,

О5 — опрос слушателей магистратуры по профилю начального образов.,
 О6 — опрос преподавателей и руководителей диссертаций магистратуры,
 ИГА — итоговая государственная аттестация как форма оценки результатов освоения ООП,
 К — текущие формы контроля и оценки освоения содержания ООП.

В данной схеме 2 представлена система постоянного мониторинга потребностей разных категорий заказчиков, включая самих обучающихся на разных ступенях высшего профессионального образования, так и их преподавателей (в т.ч. тьюторов), работодателей в лице руководителей, наставников, методистов образовательных организаций. С помощью совокупности методов исследования, как анкетирование, устный опрос, экспертная оценка, используемых по выбору, осуществляется сбор актуальной информации, ее анализ и сопоставление с реализуемым содержанием образовательной программы. Выявленные несовпадения и

пожелания анализируются, обсуждаются и оформляются в виде новых образовательных тем, модулей или дисциплин, которые после согласования и утверждения на разных уровнях управления вуза вносятся в содержание ООП, учебного плана. Можно предположить, что таким образом изменения могут вноситься в образовательную программу раз в 4-6 лет по мере выпуска обучающихся. Это позволит «держать руку на пульсе» в меняющихся условиях современного общества и обеспечить актуальную подготовку молодых педагогов, готовых ответить меняющимся вызовам современной школы.

Литература:

1. Боровских А.В., Попов Л.В., Розов Н.Х. Что такое стандарт и что такое «не-стандарт»? // Педагогика. — 2013. - №2. — С.45-57.
2. Захаревич В.Г., Сухинов А.И., Вишняков Ю.М., Чернухин Ю.В. Собственные образовательные стандарты в контексте международных требований // Высшее образование в России. — 2011. - № 3. — С.3-13.
3. Кон Е.Л., Фрейман В.И., Южаков А.А., Кон Е.М. Подход к формированию компонентной структуры компетенций // Высшее образование в России. — 2013. - № 7. — С. 37-41.
4. Шехонин А.А., Караваева Е.В., Аржанова И.В. Компетенции выпускников в образовательных стандартах, самостоятельно устанавливаемых университетами // Высшее образование в России. -2011. - №4. - С.25-32.