



Арктическое межкультурное образование в условиях глобализации

Неустроев Николай Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор;

Неустроева Анна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент;

Григорьева Александра Ивановна, магистрант.

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (г. Якутск)

В условиях возрастания глобализационных и экологических проблем, когда человечеству в целом угрожает всеобщая опасность самоуничтожения, нужна интегральная для всех система образования и воспитания, способная предвидеть последствия сегодняшних действий, помогающая жить в гармонии с природой и с другими людьми. Создание арктической модели межкультурного образования связано с новой ролью северных регионов в глобальном развитии, разработкой концепции об Арктике — как международного региона, как одной из самых жизнестойких и адаптированных к экстремальным условиям цивилизаций, и гипотезой о возможности приобретения арктических знаний как модели жизнеспособности, адаптированности, выживания в условиях возрастания глобализационных, экологических и технологических проблем [3, с. 346].

В условиях нового прочтения смыслов и задач, поиска новых целевых установок арктическое образование предполагает расширение и углубление сотрудничества как внутри, так и вне северных регионов. Сходство опыта, культуры и профессиональных взглядов народов, населяющих Арктику, служит залогом полноценного сотрудничества и наращивания потенциала. Арктическое образование, будучи по большей части избавлен от многих острых проблем современности — терроризма, нехватки пресной воды, СПИДа и нищеты, способно быть движущей силой в современной геополитике, т.е. опыт Севера может дать миру желаемые модели развития [3, с. 347]. При этом принципиально важно, что функционирование межкультурных связей в рамках арктического образования основывается на принципах взаимодополняемости и взаимопонимания, сближения и взаимодействия.

В настоящее время проблема коренных малочисленных народов Севера (КМНС) является основополагающей для России, потому что в ней отражается огромный мир, состояние экономики, политики, духовности и нравственности страны, государства в целом. В частности, на выездном заседании Президиума Госсовета в Салехарде при обсуждении проблемы коренных народов Севера много говорилось о качестве их жизни, возрождении президентской программы «Дети Севера». На этом же заседании Президент В.В. Путин говорил о значимости так называемой «социальной ответственности бизнеса» и «политической воле местных властей». Мы не должны растерять самое большое богатство страны, — сказал Президент, имея в виду северную культуру и традиции людей [3, с. 350].

В духе всех этих глобальных идей и преобразований современности заслуживает достойного внимания Институт народов Севера (ИНС) РГПУ им. А.И. Герцена, который на протяжении своей многолетней плодотворной деятельности по подготовке кадров высшей квалификации для регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации остается открытой для новаторских идей. В данном институте авангардно идет процесс перехода на многоуровневую систему подготовки кадров (бакалавров и магистров). Возникают новые аспекты проблемы, в том

числе многие вопросы, связанные с этнорегиональной спецификой и требующие вдумчивой проработки для успешного их решения.

Научно-исследовательская работа коллектива Института народов Севера (ИНС) ведется по направлению «Североведение: образование и наука». Ученые института ежегодно издают научные монографии, сборники научных трудов по серийным выпускам «Североведческие исследования» и «Литература народов Севера», проводят международные, российские конференции по проблемам североведения, в том числе по актуальным вопросам научно-педагогического образования на Севере.

В настоящее же время, в условиях роста национального самосознания и одновременного усиления межэтнической конфликтности студент ИНСа ориентируется не только на общесеверный эталон культуры, но и на этнокультурное своеобразие своего народа. Он призван выполнять культурно-экологические функции, участвуя в процессе сохранения, а иногда и восстановления своей культуры, проявляя в то же время открытость к межкультурным и межэтническим взаимодействиям [3, с. 377]. Институт народов Севера является естественной лабораторией по изучению этнических взаимодействий, в которой вырабатываются средства нейтрализации возможных этнических конфликтов среди студентов. Этническое взаимодействие в институте является фактором, способствующим взаимопониманию и толерантности. Формируется общность более широкая на основе арктического межкультурного образования.

В условиях внедрения многоуровневой системы и ФГОС высшего профессионального образования ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» реализует одно из основных направлений Программы своего стратегического развития (2011-2020 гг.) — обеспечение инновационного социально-экономического и культурного развития коренных народов Севера на основе традиционного уклада жизни и этнонациональной самобытности. В частности, в Педагогическом институте СВФУ в системе бакалавриата и магистратуры вводится этнокультурное образование с целью подготовки национальных кадров для школ коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. С 2012 г. введен новый совмещенный профиль педагогического образования «Начальное образование и тьюторство в основной малокомплектной (кочевой) школе Севера». Идет целенаправленная подготовка учителей широкого профиля для малокомплектных и кочевых школ коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Востребованность в таких учителях обусловлена преобладанием сельских малокомплектных школ (63% из общего числа сельских школ республики), т.е. малой наполняемостью классов в этих типах школ, что является социально-экономической закономерностью в условиях Севера. Учебный план и основная образовательная программа нового совмещенного профиля разработаны по модульной системе, где преобладают модули этнокультурного образования,



этнопедагогике и этнопсихологии, языков народов Севера и тьюторской подготовки. Отличительная особенность новых учителей заключается в том, что они, как универсальные учителя начальных классов, имеют возможность преподавать и в основной школе, а по тем предметам, которые не под силу, они становятся тьюторами и находят по дистанционной технологии обучения любого учителя и специалиста для непосредственной работы с учащимися. Тьютор берет на себя ответственность педагогического сопровождения учащихся по индивидуальной программе развития. В данном случае обеспечивается эрудированность и мобильность учителя, индивидуальная траектория развития каждого учащегося, ликвидируется нехватка учителя как следствие узкой специализации.

Следует подчеркнуть, что идея универсальности подготовки по новому совмещенному профилю по модульной системе в многоуровневой системе образования понимается нами более широко, речь идет и о том, что, меняя модули по тем или иным дополнительным специальностям при базовом начальном образовании, мы имеем мобильность вариативной подготовки учителей широкого профиля, исходя из реальных потребностей республики в педагогических кадрах (например, «начальное образование + дополнительное образование (воспитательный процесс)»; «начальное образование + математика и информатика»; «начальное образование + иностранный язык» и другие [2, с. 202-203].

В этом отношении отрадно отметить, что в новом Законе «Об образовании в Российской Федерации», учтены важнейшие предложения от Республики Саха (Якутия) о финансировании сельских малокомплектных школ вне зависимости от малочисленности учащихся, т.е. по реальным затратам, а заработная плата учителей должна быть не ниже уровня заработной платы занятых в сфере экономики субъектов [4].

Исходя из специфики жизненных реалий, социально-экономической закономерности малокомплектности северных школ России, федеральный компонент, т.е. 75% содержания образования и региональный компонент (25% содержания образования) должны быть соответственно пересмотрены и переосмыслены в сторону переориентации вектора развития образования на вариативное решение локальных проблем с учетом самобытной жизни и деятельности, природно-климатических, национально-региональных особенностей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока [1, с. 180].

Таким образом, межкультурное образование и формирование этнического самосознания северян в высших учебных заведениях способствует подготовке высококвалифицированных учителей, ориентированных на то, что в будущем образование на Севере становится социально-экономическим фактором самобытного этнокультурного развития народов Севера, которое остается открытой прогрессивным влияниям глобализации.

Литература:

1. Неустроев Н.Д., Саввин А.С. Национальные традиции российского образования в контексте Болонского процесса. – М.: Academia, 2009. – 223 с.
2. Неустроев Н.Д. Сельская малокомплектная школа Якутии в условиях инновационного развития. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013. – 240 с.
3. Реальность этноса. Глобализация и национальные традиции образования в контексте Болонского процесса. - Санкт-Петербург: Астерион, 2005. – 536 с.
4. Щербинина М. Точки роста образовательной политики / Газ. Якутия, 4 января 2013 г.