

УДК: 338.47

Проблемы инновационного развития в промышленных предприятиях

Наджафзаде Али Джавид оглы, докторант
Азербайджанский Технический Университет

В настоящее время, в меняющейся деловой среде, инновации являются ключом к решению успеха или неудачи многих предприятий. В мире инновации происходят быстро и сильно. Инновации (технологические инновации, инновационные продукты, организационные инновации) положительно влияют на результаты деятельности предприятий.

Инновации стали главной движущей силой экономической мощи и национальной конкурентоспособности. Под инновациями в настоящее время понимается «новая идея, творческая мысль или новое воображение в форме оборудования или методов».

Инновации часто рассматриваются как применение лучших решений для удовлетворения новых требований и существующих потребностей рынка. Инновации происходят посредством предоставления новых продуктов, новых процессов, новых услуг, новых технологий или новых эффективных бизнес-моделей. Инновации связаны с изобретением, но не похожи на него, потому что инновации, скорее всего, связаны с фактической реализацией изобретения для создания значимого воздействия на рынок или общество, и не все инновации требуют изобретения.

Довольно полное определение инноваций Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – это «внедрение нового продукта или значительного улучшения (для конкретного продукта или услуги), нового процесса, метода маркетинга или новой организационной структуры». метод в деловой практике, организации рабочего места или внешних отношениях». Отсюда мы можем увидеть концепцию инноваций, включая технологии и нетехнологии.

Инновационные системы сложны, для них характерны разные уровни взаимодействия между агентами в разных областях: наука, технологии, правительство, производство. Не только анализ на уровне фирмы или региона, но и взаимодействие между различными фирмами, странами и регионами, а также их возможности, как косвенно (например, в цепочках добавленной стоимости), так и напрямую (например, в различных формах сотрудничества), играют центральную роль в понимании системы. Это создает серьезную научную проблему, если традиционные подходы, обычно используемые в экономическом анализе, используются для попытки понять эти системы. Эти традиционные подходы были разработаны для более конкретных и менее динамичных концепций, часто включающих заранее определенные базовые допущения, которые подвергаются серьезной нагрузке при применении к сложным системам.

С одной стороны, комплексный сетевой подход может помочь понять сигналы инновационной системы и дополнить другие анализы, чтобы информировать политику о конкретных потребностях и потенциале различных регионов. С другой стороны, методы комплексного системного анализа могут быть использованы для выявления влияния нелинейных взаимодействий между иерархическими субъектами, которые являются обычными в инновационной системе. Это может помочь понять причинные последствия на менее агрегированном уровне и совместную эволюцию различных аспектов, например, инноваций, производства, научной деятельности и географических масштабов, например, стран, регионов, городов. Примеры вопросов, требующих ответа:

Учитывая это утверждение, инновационные процессы имеют основополагающее значение для повышения конкурентоспособности компаний. Инновационные действия, предпринятые в этом процессе, могут быть мотивированы предпринимательскими намерениями для удовлетворения новых требований рынка; повысить ценность существующих продуктов и услуг; и для создания новых продуктов или услуг. Такие действия отражают организационные компетенции, которые восстанавливают конкурентоспособность и способствуют долголетию предприятия [1].

Чтобы понять, как инновации происходят на малых и средних предприятиях (МСП), показаны два важных процесса: приобретение новых знаний и разработка новых методов работы на линиях производства товаров и услуг. Следовательно, для появления инноваций необходимо разработать системы управления и изучить субьективный капитал, который представляет собой знания, которые можно применить для использования организационных ресурсов, позволяющих начать новый производственный процесс [1,2].

Чтобы объяснить возникновение инноваций на основе этих процессов, некоторые авторы, такие как Майерс и Маркиз [3], Клайн [4], Ротвелл и Зегвельд [5], разработали объяснительные модели, состоящие из разных этапов, на которых управление знаниями осуществляется для содействия таким инновациям. Одним из преимуществ работы с этими моделями является возможность детального понимания происхождения знаний, используемых в качестве основы для инноваций, таких как прикладные исследования, научные исследования и потребности рынка [6].

Процесс инновационного развития может варьироваться от предприятия к предприятию, на него, помимо прочего, влияет сектор деятельности или размер компании. На данный момент это становится

предметом интереса данного исследования, которое касается процессов инновационного развития на МСП. МСП представляют собой более компактную и гибкую структуру по сравнению с крупными компаниями и могут считаться более органическими, чем механическими.

В различных классификациях существующих малых и средних предприятий есть небольшие и средние технологические компании, которые обслуживают высококвалифицированную рабочую силу и несколько уровней иерархии, несколько отделов, если таковые существуют, и близость к клиентам. Это означает, что с точки зрения процесса инновационного развития, они представляют собой потенциал для более быстрого управления знаниями, чем крупные компании, чтобы создавать новые производственные чертежи. Учитывая это утверждение, инновационные процессы имеют основополагающее значение для повышения конкурентоспособности компаний. Инновационные действия, предпринятые в этом процессе, могут быть мотивированы предпринимательскими намерениями для удовлетворения новых требований рынка; повысить ценность существующих продуктов и услуг; и для создания новых продуктов или услуг. Такие действия отражают организационные компетенции, которые восстанавливают конкурентоспособность и способствуют долготелю [7].

Чтобы понять, как инновации происходят на малых и средних предприятиях (МСП), показаны два важных процесса: приобретение новых знаний и разработка новых методов работы на линиях производства товаров и услуг. Следовательно, для появления инноваций необходимо разработать системы управления и изучить субъективный капитал, который представляет собой знания, которые можно применить для использования организационных ресурсов, позволяющих начать новый производственный процесс.

Чтобы объяснить возникновение инноваций на основе этих процессов, некоторые авторы, такие как Майерс и Маркиз (1969), Клайн (1978), Ротвелл и Зегвельд (1985), Клайн и Розенберг (1986), Ротвелл (1992) и Чесбро (2003), разработали объяснительные модели, состоящие из разных этапов, на которых управление знаниями осуществляется для содействия таким инновациям. Одним из преимуществ ра-

боты с этими моделями является возможность детального понимания происхождения знаний, используемых в качестве основы для инноваций, таких как прикладные исследования, научные исследования и потребности рынка.

Процесс инновационного развития может варьироваться от предприятия к предприятию, на него, помимо прочего, влияет сектор деятельности или размер компании. На данный момент это становится предметом интереса данного исследования, которое касается процессов инновационного развития на МСП. МСП представляют собой более компактную и гибкую структуру по сравнению с крупными компаниями и могут считаться более органическими, чем механическими.

В различных классификациях существующих малых и средних предприятий есть небольшие и средние технологические компании, которые обслуживают высококвалифицированную рабочую силу и несколько уровней иерархии, несколько отделов, если таковые существуют, и близость к клиентам. Это означает, что с точки зрения процесса инновационного развития, они представляют собой потенциал для более быстрого управления знаниями, чем крупные компании, чтобы создавать новые производственные чертежи.

В контексте регионального развития следует подчеркнуть экономические и социальные выгоды, которые эти компании предоставляют региону, особенно в отношении процесса индустриализации, поиска конкурентоспособности и научно-технического развития. Инновации также создают новую возможность влиять на рыночное направление, в которое входит организация, с помощью различных атрибутов, разработанных в продаваемых продуктах, которые представляют новую бизнес-перспективу.

В контексте регионального развития следует подчеркнуть экономические и социальные выгоды, которые эти компании предоставляют региону, особенно в отношении процесса индустриализации, поиска конкурентоспособности и научно-технического развития (Berté, 2006). Инновации также создают новую возможность влиять на рыночное направление, в которое входит организация, с помощью различных атрибутов, разработанных в продаваемых продуктах, которые представляют новую бизнес-перспективу (Schreiber & Bohrer, 2014).

Литература:

1. Leiponen, C.E. HefatInnovation objectives, knowledge sources, and the benefits of breadth
2. Strategic Management Journal, 31 (2) (2010), pp. 224-236
3. Davis L., North D. Institutional Change and American Economic Growth. Cambridge. 1971. 282 p.
4. J. Musiolik, J. Markard, M. HekkertNetworks and network resources in technological innovation systems: Towards a conceptual framework for system building.
5. B.M. Miles, A.M. HubermanQualitative data analysis: An expanded source book (2nd ed.), Oaks, CA, Sage (1994) pp. 1032-1048
6. S.J. KlineInnovation is not a linear process Research Management, 28 (4) (1978), pp. 36-45
7. R. RothwellSuccessful industrial innovation: Critical factors for the 1990s. R & D Management, 22 (3) (1992), pp. 221-240
8. H. ChesbroughThe logic of open innovation: Managing intellectual propertyCalifornia Management Review, 45 (3) (2003), pp. 33-58
9. Leiponen, C.E. HefatInnovation objectives, knowledge sources, and the benefits of breadth
10. Strategic Management Journal, 31 (2) (2010), pp. 224-236



www.esa-conference.ru

11. Iskenderov Ramiz, Gulaliyev Mayis, Nasirova Ofelya. Assessment of major factors of food security. Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016, octobr. 10(58). p.128-138.