

УДК 81.44

Геополитика цивилизационной борьбы Запада (лингвистический аспект)

Мурай Ольга Викторовна, доцент кафедры «Профессиональные коммуникации»
РУТ (МИИТ)

Аннотация. Статья посвящена анализу лингвистического аспекта цивилизационной борьбы стран Запада. Автор обозначает международные языки, которые распространены повсеместно, а также участь языков, которые ассимилировались с основными языками в ходе своего исторического развития. Основным общепризнанным языком, на котором ведутся деловые переговоры, печатаются современные книги, проводятся занятия в рамках международных языковых школ, является английский язык. Автор приходит к выводу, что распространение английского языка становится основным показателем языкового империализма США.

Ключевые слова: английский язык, русский язык, национальная идея, глобализация, языковой империализм США.

Geopolitics of the civilization fight of the West (linguistic aspect)

Abstract. The article is devoted to the analysis of the linguistic aspect of the civilizational struggle of the Western countries. The author refers to international languages that are ubiquitous, as well as the fate of languages that have assimilated with the main languages in the course of their historical development. The main recognized language used in business negotiations, modern books are printed, and classes are held in international language schools. The author concludes that the spread of the English language is becoming the main indicator of the language imperialism of the United States.

Keywords: English, Russian, national idea, globalization, language imperialism of the USA.

В современном мире важнейшими границами, определяющими разделение человечества и влияющими на возможность возникновения конфликтов, являются культурные взаимоотношения между людьми разных национальностей. Основным итогом войн между разными странами является стремление изменить идеологические особенности народа, а также установить распространение на всей захваченной территории своего языка и др.

Как справедливо отмечает директор Института стратегических исследований при Гарвардском университете С. Хантингтон, наиболее значимые конфликты в глобальной мировой политике и экономическом развитии могут возникнуть между отдельными цивилизациями [9, с. 33]. Ученый также выделяет причины столкновения цивилизаций на двух уровнях: микроуровень – борьба за земли и власть друг над другом; макроуровень – конфликт цивилизаций в военной и экономической сфере с привлечением третьих стран, стремление установить свои религиозные и политические убеждения [9, с. 44].

В сравнении с другими цивилизациями Западные страны представляют собой военные сверхдержавы, не имеющие экономических соперников. Кроме этого, Запад отличается главенствующим положением в политической сфере и области безопасности. Страны Запада стараются сочетать в своем развитии традиционные и культурные ценности.

Актуальность работы обусловлена интересом исследователей к проблеме геополитических процессов глобализации, а также к рассмотрению национальной идеи Российской Федерации. В качестве примера можно привести диссертационные исследования А.М. Матвеевой [4, с. 5], А.В. Переяшкина [6,

с. 8], В.Н. Панина [5, с. 6], др. Данные работы посвящены рассмотрению геополитической концепции развития России, религиозного фактора в современной мировой политике, а также анализу политического процесса на Ближнем Востоке между Российской Федерацией и США.

Целью данной статьи является отражение лингвистического аспекта национальной идеи Российской Федерации в рамках рассмотрения геополитики цивилизационной борьбы с западной культурой. Основная особенность статьи выражена в обобщении и систематизации материала, посвященного исследованию лингвистических факторов глобализации и геополитики России.

Следует обратиться к понятию национальной идеи, которое являет собой общее представление о национальных целях и интересах государства, воплощающих в себе «миссию страны». Как отмечает исследователь М.Н. Арбатская, национальная идея Российской империи выражена в следующих лексемах: «Православие. Самодержавие. Народность. С нами Бог. За Веру, Царя и Отечество», А Российской Федерации – Закон. Справедливость. Процветание. Свободная Россия – надежда мира [1, с. 116]. В качестве примера приведем национальные девизы западных стран, отраженные в статье М.Н. Арбатской: США – Правда победит; Канада – От моря до моря; Япония – Страна восходящего солнца. Одна нация – одно сердце; Южная Корея – Все для блага народа! [1, с. 117-118]. Россия является страной с вековым укладом общественной и культурной жизни, поэтому на протяжении исторического развития национальные девизы страны меняли свое основное значение. Национальный девиз России, как и стран Запада, отличает

позитивная перформативность, декларативность, единство и идеализм.

Следует отметить, что национальная идея является формой самосознания общества, обращенная к национальной культуре [8, с. 117]. Впервые национальная идея России была обозначена старцем Филофеем, который с религиозной точки зрения выразил русское самосознание: Москва – третий Рим [8, с. 118]. Позднее складывались представления о святой Руси, во время Петра I – Великой России, в XIX веке русская самобытность нашла выражение в «русских идеях» и «русских началах». В понятии «соборности» русская национальная идея объединила национальные идеи западных стран и тем самым возвышалась над ними [2, с. 37]. По мнению В.Ю. Соловьева и А.А. Васильева, суть русского мировоззрения отражена в космоцентричности и стремлении любой порядок вещей и любое техническое нововведение привести в соответствие с моделью идеального равновесия Вселенной [7, с. 996]. Западный либерализм, по мнению авторов, является инструментом, который способен подорвать государственные устои, национальные традиции, нравственные и духовные ценности [7, с. 995].

Мы приходим к выводу, что термин «национальная идея» оказывается размытым в сознании некоторых народов. В современном мире в рамках процессов глобализации происходит так называемое навязывание странам и государствам мира западного экономического, политического, культурного и духовного кода [3, с. 3]. Страны, оказывающие влияние на народы и государства, утрачивающие свой суверенитет, делают попытку укрепления своего господства, представляющего форму нового колониализма. Термин «потенциальная глобализация» предполагает обмен культурным опытом между странами, а не навязывание ценностной модели Запад всем остальным странам, как чаще всего происходит на практике [3, с. 4]. Глобализация оказывает непосредственное влияние на сохранение, использование и владение разнообразными языками. Однако очень часто происходит вытеснение региональных и миноритарных языков из сферы образования и труда из-за увеличивающегося влияния международных языков (английского, арабского, испанского, китайского, русского и французского). Английский язык в современном мире является политически доминированным и наиболее подходящим для решения коммуникативных проблем людей разных национальностей.

Отметим, что английский язык стал распространенным благодаря колонизации, поэтому на территориях Джерси, Корсика, Менорке, Северной Ирландии и др. официальным языком является английский. США оказывает большое влияние на распространение английского языка, инвестируя в продукцию на английском языке, современные приложения, работу предприятий. Отметим, что навязывание языка является главным отражением присвоения языковой картины мира. Язык является выразителем духовно-нравственной идеи мира, поэтому владение английским языком и др. международными языками является отражением влияния массовой культуры, навязывающей распространение западных ценностей. В

научной сфере основным языком, на котором общаются ученые на международных конференциях, является английский язык [3, с. 18]. В Нидерландах вся система высшего образования перешла на английский язык. На предприятиях документы, составленные на английском языке, не переводятся на языки, распространенные не в западных странах, а сразу передаются на производство. Таким образом, английский язык получил статус языка предприятий. Медикультурные традиции в области технической, экономической и культурной сфер жизни получили распространение в пользу интернационализации США.

По мнению исследователя Д. Кристалла, нормы американского варианта английского языка являются основой глобального английского языка [10, с. 120]. Р. Филиппсон полагает, что всемирное распространение английского языка обуславливает лингвистический империализм западных стран по отношению к странам третьего мира. Инструментом империализма являются колонии, установление власти. США вели долгую экономическую, политическую, культурную языковую политику, что способствовало эффективной коммуникации, толерантности и мультикультурализма [11, с. 234].

Все печатные издания различных издательских центров США опубликованы на английском языке, несмотря на стремление США к многоязычию. Таким образом, английский язык является основным языком, на котором публикуются справочные, научные, художественные, детские и др. литературные источники. Отметим, что языковые школы, пропагандирующие изучение английского языка, сейчас распространены в разных странах. В качестве примера можно привести языковые студии в Европе, Чехии, Германии, Польше, России и др. Несмотря на то, что основным языком по-прежнему является язык своего народа, многие жители изучают международные языки.

Отметим также возможность изучения английского языка в самых известных международных языковых школах, расположенных в Лондоне (Великобритания), Дублине (Ирландия), Бристоль (Великобритания), Эдинбурге (Шотландия), Лос-Анжелесе (США), Бостоне (США), Спа (Бельгия), Майами (США), Оксфорде (Великобритания) и др. странах. При этом в процессе обучения пользователь может самостоятельно выбрать уровень владения языком, индивидуальные или групповые занятия, возможность работать с интенсивным и академическим английским языком, а также подготовиться к экзаменам Кембриджского университета.

Таким образом, проанализировав лингвистический аспект геополитики цивилизационной борьбы Запада, мы приходим к выводу, что каждая страна обладает своими национальными и культурными особенностями. Эти особенности находят отражение в понятии «национальная идея», которое является уникальным для каждой страны. Однако термин «национальная идея» является размытым в представлении отдельных национальностей. Это приводит к тому, что в процессе глобализации страны Запада с помощью всемирного распространения ан-

глийского языка стараются навязать странам третьего мира свои культурные, политические и национальные ценности.

Россия отличается своей богатой культурной историей, а русский язык является одним из международных языков. Национальная идея России менялась от политики самодержавия и единовластия «За веру,

За царя. За Отечество» до либеральных ценностей «Свободная Россия – надежда мира». Мы приходим к выводу, что либерализм Запада укрепил национальную идею, государственный устой, а также нравственные и духовные ценности России.

Литература:

1. Арбатская М. Н. Национальная идея в национальных девизах // Россия и современный мир. – 2010. – № 2 (67). – С. 113-123.
2. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений. В 30 т. – Т. 18. – Л.: Ленинградское отделение АН СССР, 1978. – 372 с.
3. Марусенко М. А. Глобализация и национальные языки // Вестник Московского университета. – Сер. 22. Теория перевода. – 2013. – № 4. – С. 3-25.
4. Матвеева А. М. Геополитическая концепция исторического развития России первой трети XX века П. Н. Савицкого: Автореф. ... кандидата исторических наук. – М., 2008. – 18 с.
5. Панин В. Н. Политический процесс на Ближнем Востоке: влияние Российской Федерации и США: Дис. доктора политических наук. – Краснодар, 2004. – 275 с.
6. Переяшкин А. В. Религиозный фактор в современной мировой политике: Дис. кандидата политических наук. – Пятигорск, 2015. – 213 с.
7. Соловьев В. Ю., Васильев А. А. Особенности национального самосознания и русская национальная идея // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 994-998.
8. Финк Р. А. Национальная идея как выражение национальной специфики культуры // Омский научный вестник. – 2012. – № 1 (105). – С. 117-120.
9. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. – 1994. – № 1. – С. 33-48.
10. Crystal D. English as a Global Language. Cambridge, England: Cambridge UP; 1997. 150 p.
11. Phillipson R. Linguistic imperialism. Oxford, New York: Oxford University Press, 1992. 365p.