

## Некоторые особенности проведения осмотра места пожара

Могильникова Анастасия Васильевна, кандидат технических наук, доцент  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Восточно-Сибирский институт МВД России» (г. Иркутск)

Важная роль в установлении действительных причин пожаров и мест их возникновения отводится своевременному и качественному их расследованию. Основными средствами установления причинных связей при расследовании преступлений являются определенные следственные действия [1].

Основным и наиболее значимым первоначальным следственным действием является осмотр места происшествия [2]. От правильности организации и тщательности осмотра зависит качество материалов, исследование и использование которых в свою очередь определяет результативность расследования. Однако, несмотря на то, что большинство пожарных экспертов и работников следствия и дознания понимают важность осмотра, уровень подготовки материалов исследований пожаров и соответствующих уголовных дел остается низким.

Основными принципами осмотра места происшествия являются:

1. Неотложность осмотра, которая состоит в проведении этого следственного действия сразу же, как в нем возникла необходимость. Промедление в проведении осмотра может привести к случайному, а иногда и умышленному уничтожению людьми следов преступления и других вещественных доказательств.

2. Объективность, заключающаяся в исследовании и фиксации всего обнаруженного при осмотре, в том виде, в каком оно было в действительности. Следователь (дознатель) при проведении осмотра в какой-то степени субъективен. Несмотря на выдвижение им нескольких версий, он нередко полагает, что одна из них более вероятна, и поэтому иногда незаметно для себя ожидает фактические данные, подтверждающие ее, находит их и не замечает другие данные, противоречащие данной версии. Задачей лица, проводящего осмотр, является максимальное стремление к объективному восприятию события и его следов.

3. Полнота и всесторонность осмотра означают, что при осмотре были выявлены, зафиксированы и исследованы все те фактические обстоятельства, которые могут иметь доказательственное значение.

4. Целеустремленность осмотра не противоречит полноте осмотра. Осмотр должен быть полным и всесторонним, но в то же время следователю (дознателю) нельзя превращаться только в строгого регистратора всего имеющегося при осмотре. Прежде чем приступить к осмотру, он должен определить, что искать, зачем искать, на что следует обращать внимание, т.е. должен иметь план действий, основанный на знании норм уголовного права, логики и судебной психологии. Если, например, следователь (дознатель) приступает к осмотру места пожара, то он должен, исходя из диспозиции ст. 167, 168 и 219 УК

РФ, зная наиболее распространенные способы и признаки поджога и неосторожного уничтожения огнем, пути распространения огня и т.д. предметно исследовать место пожара для обнаружения следов преступления, вещественных доказательств и установления виновного лица.

5. Использование при осмотре технико-криминалистических и иных технических средств и помощи специалистов. Характер преступлений, способы их совершения, действия виновных лиц по сокрытию следов преступления, иногда сравнительно поздний выезд на место происшествия и другие обстоятельства приводят к тому, что обнаружение следов происшествия и других вещественных доказательств и, следовательно, познание механизма события без умелого применения технических средств невозможно.

Именно поэтому следователь (дознатель) должен уметь пользоваться технико-криминалистическими средствами, имеющимися в унифицированном криминалистическом чемодане. Следователь (дознатель) должен иметь ввиду возможность использования передвижной криминалистической лаборатории, а также оперативно-служебных специальных транспортных средств для выезда на место происшествия, в том числе передвижных пожарнотехнических лабораторий. Целесообразно достижения технического прогресса использовать в правоохранительной деятельности [3].

6. Соблюдение криминалистических правил обращения с исследуемыми объектами, чтобы не уничтожить в результате неосторожных действий следы или вещественные доказательства.

Обнаруженные при осмотре следы и вещественные доказательства необходимо изъять, направить на исследование и приобщить к делу.

7. Единое руководство осмотром является одним из основных тактических положений. Это предполагает такое проведение осмотра, при котором все участники осмотра работают под руководством следователя (дознателя), являющегося организатором всего комплекса работ по проведению осмотра. Единичное при осмотре позволяет вести осмотр на плановых началах, избежать несогласованности, обеспечить объективность и полноту осмотра.

Таким образом, наблюдательность, внимательность, терпеливость, умение анализировать факты и строить версии, самокритичность, глубокие профессиональные знания следователя (дознателя) помогут ему проникнуть в сущность фактических данных, устанавливаемых в ходе осмотра, понять механизм события, роль каждого из его участников, определить пути поиска других еще не установленных фактов и, таким образом, получить в результате осмотра ценную доказательственную информацию.

### Литература:

1. Игнатъев М.И. Отдельные методы установления причин и условий совершения преступления и возможности их использования в расследовании // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 1 (88). – С. 162 – 171.
2. Базарнов А.М., Чеушев М.И. Актуальные проблемы разработки методики расследования разбойных нападений, совершенных в составе организованной преступной группы с проникновением в жилище // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 3 (6). – С. 28 – 31.
3. Соколов А.Б., Шаевич А.А. Применение цифровой фотофиксации при производстве проверки показаний на месте // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 3 (11). – С. 87 – 91.
4. Карлов В.Я. Криминалистическая тактика: учебное пособие для бакалавров. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 184 с.
5. Бабкин Л.М., Булатецкий С.В., Сусло Е.А. Осмотр места происшествия: цели, задачи, тактика // Центральный научный вестник. – 2017. – № 2 (19). – С. 35 – 37.