

УДК 347.91/95

Современные тенденции развития гражданского процессуального законодательства

Кошелёв Михаил Сергеевич, доцент кафедры гражданского и уголовного права и процесса

Кузнецова Анастасия Дмитриевна, студентка 4 курса

Милов Сергей Борисович, студент 3 курса

Читинский институт Байкальского государственного университета

Аннотация. В данной публикации проводится анализ последних актуальных изменений гражданского процессуального законодательства России, с целью выявить основные тенденции реформы гражданского судопроизводства.

Ключевые слова: изменения гражданско-процессуального законодательства, гражданское судопроизводство, тенденции развития, упрощение судопроизводства.

Modern trends in the development of civil procedural legislation

Koshelev Mikhail Sergeevich, Associate Professor at the Department of Civil and Criminal Law

Kuznetsova Anastasia Dmitrievna, 4 yers student

Milov Sergej Borisovich, 3 year student

Chita Institute Baikal State University

Annotation. This publication analyzes the latest current changes in the civil procedural legislation of Russia, in order to identify the main trends in the reform of civil justice.

Keywords: changes in civil proceedings, civil legal proceedings, development trends, simplification of legal proceedings.

Совершенствование гражданского процессуального законодательства на современном этапе развития нашего государства имеет большое значение, как для государственности, так и для цивилистической науки так как постоянные и своевременные изменения в правовом регулировании общественных отношений способствуют их гармоничному развитию и максимально эффективному выполнению задач гражданского судопроизводства.

Поэтому, одним из приоритетных направлений юриспруденции является прогнозирование дальнейшего совершенствования законодательства, в том числе гражданского процессуального законодательства и выявление тенденций его развития.

Гражданский процессуальный кодекс в полном объёме был принят в 2003 году и, с тех пор, в него внесено ряд изменений и дополнений.

Причины, порождающие изменения законодательства, факторы, обуславливающие его модернизацию, различны. В ряде случаев законодательные акты принимаются в спешке, без достаточной проработки их содержания и без учета механизма реализации, поэтому в целях их совершенствования вносятся многочисленные изменения и добавления.

В настоящее время большое влияние на совершенствование законодательства оказывает внедрение результатов научно-технического прогресса и непрерывно нарастающие возможности использования в правосудии информационно-телекоммуникационных сетей. Так, в системе принципов появился принцип - информационная открытость, который вытекает из принципа публичности, но все же остается самостоятельным. Так, например,

при рассмотрении и разрешении гражданских дел предусмотрена возможность участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи (ст. 155.1 ГПК РФ), помимо этого, с 2017 года стало возможным подавать заявление в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда (ст. 131 ГПК РФ). Данные нововведения обусловлены принятием федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»¹, в рамках которой реализуется проект «Электронное правосудие».

В настоящее время допускается оповещение лиц, участвующих в деле, и иных лиц посредством рассылки смс-уведомлений.²

К одному из важных факторов в развитии процессуального законодательства следует отнести изменение международного законодательства.

Приведение национального законодательства в соответствие требованиям (рекомендациям) международно - правовых актов можно показать на следующем примере.

При вступлении в Совет Европы Российская Федерация приняла на себя обязательство по приведению своего национального законодательства и пра-

¹ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»: постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406//Собрание законодательства РФ. 2013. № 1, ст. 13.

² О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (ред. От 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

воприменительной практики в соответствие европейским стандартам.

В этой связи представляется возможным выделить такую тенденцию совершенствования гражданско-процессуального законодательства, как, переход к единообразной модели судопроизводства. Развитие материального и процессуального права в Европе не могут не влиять на развитие российского процессуального законодательства, которое как индикатор должно реагировать на происходящие в мире изменения.

Следующая тенденция современного процесса - это максимальное упрощение процедуры. Эта тенденция направлена на снижение нагрузки на судебский корпус путем использования различных альтернативных способов разрешения споров, закрепления специальных видов гражданского производства, более простых по проведению, разрешения судьям в отдельных случаях не писать мотивировочную часть судебного решения и т.д.

Одним из немаловажных нововведений в усовершенствовании гражданско-процессуального законодательства, является возможность и целесообразность привлечения нотариуса в медиативный процесс.

Законодатели предложили наделить нотариуса правом утверждать медиативное соглашение, благодаря чему медиативное соглашение, заверенное нотариусом, будет иметь силу исполнительного листа.

В то время как в действующем законодательстве при неисполнении или ненадлежащем исполнении медиативного соглашения для его принудительного исполнения лицо будет вынуждено обратиться в суд с соответствующим требованием, и, только после вынесения решения в пользу истца и вступления такого решения в силу, можно обратиться за выдачей исполнительного документа, на основании которого и будет производиться принудительное исполнение.

С введением данной нормы, при неисполнении нотариально удостоверенного медиативного соглашения, можно напрямую обращаться для принудительного исполнения соглашения в службу судебных приставов.

Данная новелла как раз направлена на «упрощение» гражданского процессуального судопроизводства с целью снижения нагрузки на суды.

Стоит отметить, что вводится институт коллективных исков. Суть изменений состоит в том, что коллективное обращение в суд позволяет решить в рамках одного дела проблему сразу всех истцов. Такое исковое заявление может быть подано в случае, если у группы граждан возникла общая проблема.

Однако все перечисленные изменения и выделенные направления совершенствования ГПК РФ пока не позволяют говорить о создании идеальной модели правосудия. Несмотря на достигнутые положительные результаты в сфере процессуального регулирования отношений, возникающих при отправлении правосудия, необходимо отметить, что чрезмерное упрощение судопроизводства может привести к нарушению основополагающих принципов граждан-

ского судопроизводства и в целом ограничить право на судебную защиту.

Кардинальное изменение гражданского судопроизводства произойдет осенью 2019 года с началом работы обособленных судов общей юрисдикции.

На сегодняшний день система судов общей юрисдикции состоит из мировых судей, районных, областных и равных им судов (верховные суды республик, суды автономного округа, автономной области, города федерального значения). В их компетенцию входит рассмотрение дел по первой инстанции, то есть в полном объеме.

При необходимости вынесенное решение по закону можно оспорить в следующей инстанции - апелляционной. Так, для районных судов апелляционной инстанцией являются областные суды. Если же решение областного суда участники процесса сочтут несправедливым, то смогут обратиться с кассационной жалобой, которую рассматривает президиум областного суда. При этом в апелляционной и кассационной коллегиях свои отдельные судебские составы, но находятся они в одном суде, с одним председателем и с теми же сотрудниками аппарата суда.

В результате чего законом создается девять кассационных судов и пять апелляционных, а также по одному военному кассационному и военному апелляционному суду.

Законом вносятся поправки в законы «О судебной системе РФ», «О судах общей юрисдикции в РФ», «О военных судах РФ» и «О Верховном суде РФ». «В настоящее время возникла объективная необходимость создания в РФ структурно самостоятельных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, деятельность которых не будет осуществляться в том же субъекте РФ и тем более в том же суде, которым дело рассматривалось в первой инстанции», - отмечается в сопроводительных документах. Как считают в Верховном суде, это позволит усовершенствовать иерархию построения судебной системы РФ, сформировав еще по четырехзвенному принципу.

Такая тенденция совершенствования ГПК РФ направлена на обеспечение независимости и самостоятельности функционирования инстанций в судах общей юрисдикции, что снизит коррупционные риски и влияние региональных связей.

Особый интерес вызывают изменения, устанавливающие требования к представительству. Так, в 2019 году вступит в силу закон, согласно которому представителями сторон в суде при рассмотрении гражданских и арбитражных дел смогут быть только лица с высшим юридическим образованием или ученой степенью по юридической специальности. За исключением дел, подлежащих рассмотрению мировыми судьями и районными судами. При этом требования профессионального представительства не распространяется на патентных поверенных, арбитражных управляющих, профсоюзы, иных лиц, указанных в федеральном законе. Сейчас норма о наличии высшего юридического образования действует только в отношении дел, которые рассматривают по КАС РФ.

Предполагается, что введение данной нормы повысит качество оказываемых юридических услуг и

косвенно обеспечит реализацию конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Также, заменяется термин «подведомственность» словом «компетенция». Тем самым устанавливается новое правило передачи дел по подсудности из одного суда в другой. Так, если в ходе рассмотрения дела выяснилось, что спор не подлежит рассмотрению данным судом, то суд не будет прекращать производство по делу, а направит в другой суд в соответствии с подсудностью. Данное изменение носит положительный характер и имеет под собой цель предоставление квалифицированной юридической помощи в виде направления дела в суд, компетент-

ный рассматривать данное дело по существу заявленных требований.

Таким образом, таковы основные тенденции развития гражданского процессуального законодательства на современном этапе правовой реформы. Польза изучения основных тенденций развития гражданского процессуального законодательства позволяет нам увидеть, а, следовательно, и спрогнозировать направление объективных изменений в его системе. Прогнозирование будет содействовать планированию разработки и принятия нормативно-правовых актов, позволит избежать скачков и перепадов и обеспечит поступательность и преемственность в правовом регулировании общественных отношений.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 01.01.2019)
2. Гавва А.А. К вопросу о факторах, обуславливающих изменения в системе гражданского права // Российская юстиция. 2014. № 3.
3. Геворкян Татьяна Валерьевна Медиация как один из альтернативных способов разрешения споров и ее влияние на правовую культуру общества // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2014. № 4 С.155–158.
4. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (ред. От 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.
5. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»: постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1, ст. 13.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462–1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/