

Причины и последствия внутренней трудовой миграции населения регионов России

Мешкова Екатерина Юрьевна, магистрант
Оренбургский государственный педагогический университет

Аннотация. В данной статье проанализированы основные причины, тенденции и последствия внутренней трудовой миграции населения российских регионов.

Ключевые слова: трудовая миграция, внутренняя трудовая миграция, причины трудовой миграции, последствия трудовой миграции.

Рост внимания к проблемам трудовой миграции объясняется усложнением причин и последствий миграции; трудовая миграция стала одним из важных факторов развития экономики, так как влияет на развитие рынков труда, их сегментацию и конкуренцию.

В самом широком смысле слова трудовая миграция понимается как перемещение населения для трудоустройства, переезд на постоянное место жительства, если необходима работа. Внутренней трудовой миграцией служат временные переселения граждан в другой регион при периодическом возврате на постоянное место проживания независимо от продолжительности работы, то есть без переезда в регион трудоустройства [1].

Многие исследователи причинами масштабной миграции считают растущую дифференциацию по уровню доходов и качеству жизни в разных регионах страны [5].

Внутренняя миграция характеризует тяжелую экономическую ситуацию в регионах выбытия и большую привлекательность для трудоустройства и проживания регионов прибытия мигрантов, сопро-

вождающуюся изменением социально-экономических показателей территорий и структуры регионального рынка труда. Чем более перспективный регион для проживания и трудоустройства, тем выше количество прибывающих. Основными факторами привлекательности для внутрироссийских трудовых мигрантов, выбирающих для себя определенный регион, являются: развитая инфраструктура региона; наличие крупнейших вузов, научно-исследовательских институтов; скопление крупнейших ведущих холдингов и компаний; наличие рабочих мест; сравнительно высокий уровень заработной платы и качества жизни населения.

Наиболее высока доля занятого населения, которая выезжает на работу за пределы своего субъекта в Московской области - 22,4 %, в Ленинградской области - 18 %, в Республике Адыгея - 17,1 %, в Чувашской Республике - 13,6 %, в Республике Калмыкия - 12,8 %, в Республике Марий Эл - 11,7 %, в Еврейской автономной области - 11,4 %, в Республике Мордовия - 11 %, Орловской области - 9,7 % и других, представленных на графике ниже [3].

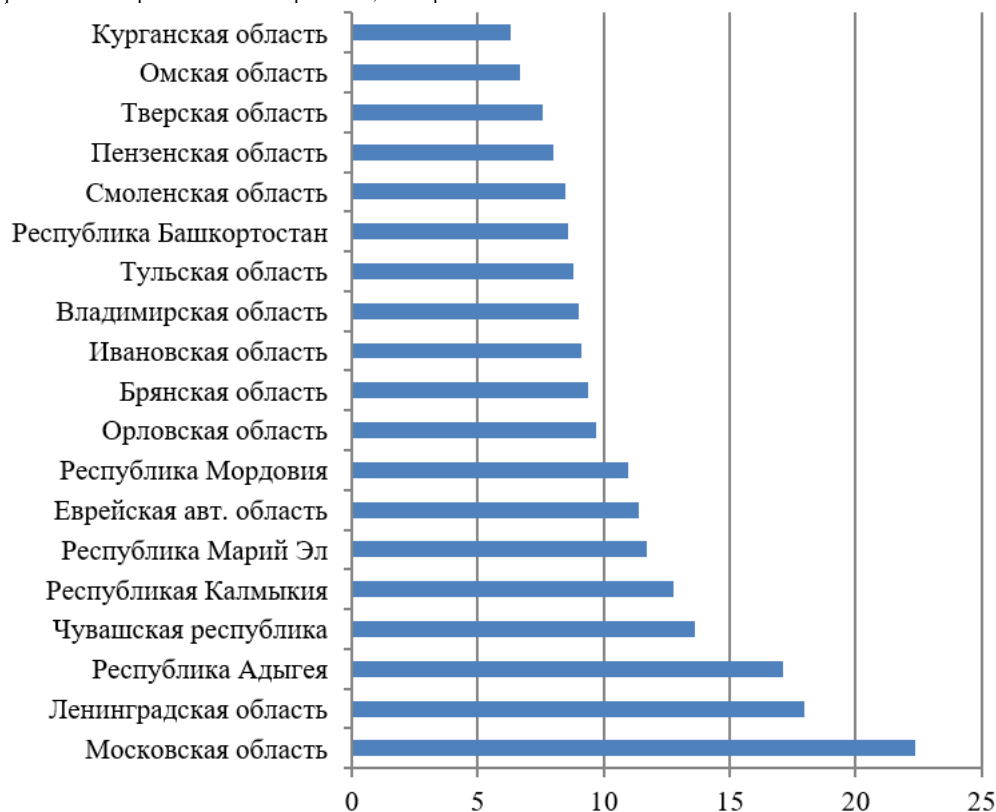


Рис. 1 – Доля занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, в среднем за 2018 год в % к численности занятого населения субъекта. Источник: [3]

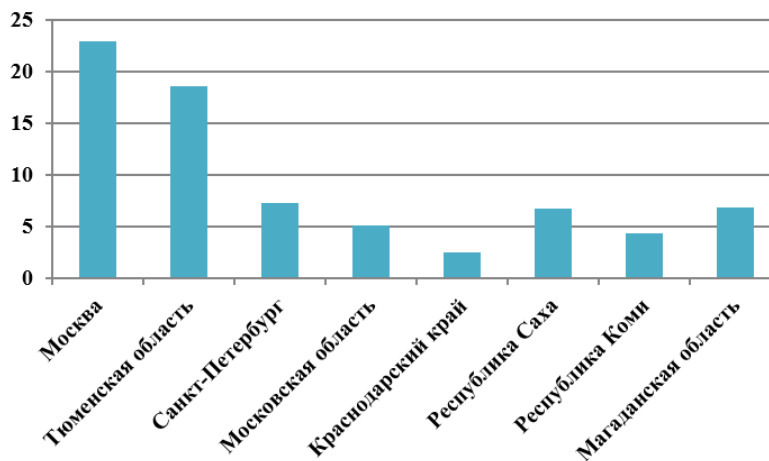


Рис. 2 – Доля принятого населения, в среднем за 2018 год в % к численности занятого населения субъекта прибытия. Источник: [3]

Основными субъектами Российской Федерации, принимающими на работу граждан из других регионов, явились: г. Москва - 22,9 % к численности занятого населения данного региона, Тюменская область - 18,6 %, г. Санкт-Петербург - 7,3 %, Московская область - 5,1 %, Краснодарский край - 2,5 %. Кроме того, выше среднероссийского уровня (4,1 %) доля трудовых мигрантов в общей численности занятого населения наблюдалась в республиках Саха (Якутия) - 6,7 % и Коми - 4,3 %, в Магаданской области - 6,9 % [3].

Основными тенденциями современной ситуации по внутренней трудовой миграции считается увеличение областей миграционного оттока населения, уменьшение областей миграционного притока. Движение населения с востока в западные и центральные регионы остаётся основным направлением внутренней миграции, что усиливает неравномерность распределения населения по территории РФ.

Рынок труда в РФ становится более сегментированным и заметно его деление на рабочие места, занимаемые местным населением, и «ниши мигрантов» [6]. Большая часть трудовых мигрантов сконцентрирована лишь в нескольких отраслях экономики. Это отрасли, на работу в которые сложно привлечь местное население из-за тяжелого, низкооплачиваемого или непрестижного характера работ. Мужчин-мигрантов значительно больше - 75,4 %, а женщин в свою очередь всего 24,6 % от общего количества внутрироссийских трудовых мигрантов [2]. Мужчины-мигранты заняты в добыче и обработке полезных ископаемых, строительстве, мастерских по ремонту автомобилей и бытовой техники, бытовых службах, а также в сельском хозяйстве. Женщины-мигранты устраиваются в сфере торговли, работают в отелях и ресторанах [4].



Рис. 3 – Распределение занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, по видам экономической деятельности в 2018 году, тыс.чел. Источник: [3]

Из числа внутрироссийских трудовых мигрантов, выезжающих за пределы своего субъекта, в строительстве занято - 21,1%, в торговле - 11,8%, в транспортировке и хранении - 13,7%, в добыче полезных

ископаемых - 8,8%, в обрабатывающей промышленности - 8,3% [3].

Среди населения, работающего за пределами своего региона, преобладают лица со средним про-

фессиональным образованием и средним общим образованием, что объясняет занимаемые рабочие

места трудовыми мигрантами на рынке труда.

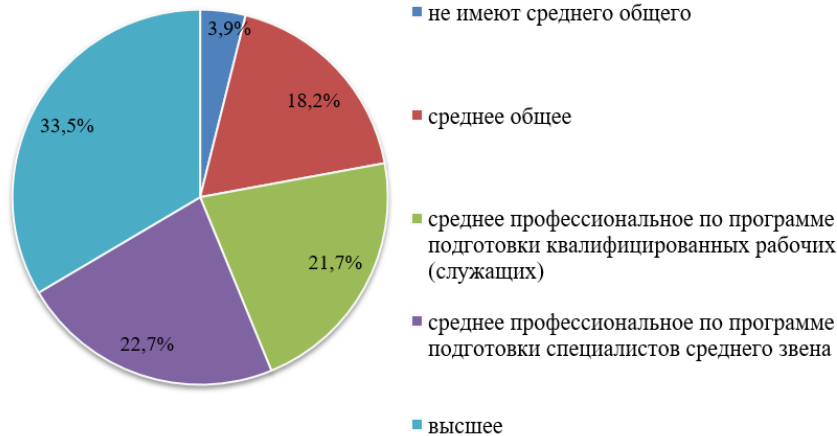


Рис. 4 – Структура занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, по уровню образования в 2018 году. Источник: [3]

Необходимо отметить, что внутренняя миграция населения носит стихийный характер, который является источником роста социально-экономических проблем и приводит к перераспределению населения и трудовых ресурсов, оказывая влияние на региональные трудовые рынки [1]. Во многих регионах страны наблюдается снижение численности населения и сокращение трудоспособного населения [6]. С увеличением числа трудовых мигрантов в регионе увеличивается численность экономически активного населения и наоборот [4]. Наиболее остро стоит вопрос по снижению численности населения в сельской местности. Сельские территории РФ испытывают постоянный миграционный отток, вследствие чего деревни исчезают.

Регионы с наилучшими условиями трудоустройства закономерно становятся центрами притяжения

более качественной рабочей силы благодаря высокой конкуренции за рабочие места. Миграция специалистов лишает многие регионы квалифицированной рабочей силы, на образование которой регионами были затрачены значительные средства. В долгосрочной перспективе потеря квалифицированной рабочей силы может привести к застою экономического развития регионов и отсутствию инвестиций в сельское хозяйство и промышленность.

Целенаправленная деятельность по исследованию совокупности факторов привлекательности регионов трудоустройства, создание условий для оптимального распределения трудовых ресурсов с учетом потребностей отраслей экономики регионов, обеспечение высокого качества жизни граждан позволит комплексно подойти к разработке мер государственного регулирования миграционных потоков.

Литература:

1. Вишневецкий А.Г. Новая роль миграции в демографическом развитии России // Миграция в России 2000-2012. Хрестоматия в 3 томах / сост.: Н.В. Мкртчян, Е.В. Тюрюканова; отв. ред.: Ж.А. Зайончковская. Т. 1: Миграционные процессы и актуальные вопросы миграции. - М.: Спецкнига, 2013. С. 97–110.
2. Внутрirosсийская миграция по территориям прибытия и выбытия. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/
3. Межрегиональная трудовая миграция в 2018 году. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm
4. Попова И.В. Миграция в современном мире: тенденции и вызовы XXI столетия. Коллективная монография; под ред. И.В. Поповой. Новосибирск: СибАК, 2016. -100 с.
5. Ситнова И.А. Трудовая миграция в регионе: функции и последствия / И.А. Ситнова, Д.У. Ишназаров // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции (15-16 мая 2015 г.), г. Сибай. Сибай: СГТ - ф-л ГУП РБ ИД РБ, 2015. С. 92–94.
6. Эльдяева Н.А. Многомерный анализ влияния миграции на социально-экономическое развитие регионов / Н.А. Эльдяева, Е.С. Кованова // Статистика и Экономика. 2013. № 6. С. 121–126.