

## Взаимосвязь типа психической активности и способа регулирования поведения в конфликте

Мешавкина Екатерина Николаевна, старший преподаватель  
Морской государственной университет им. адм. Г.И.Невельского

**Аннотация.** В данной работе рассматривается взаимосвязь типа психической активности и способа регулирования поведения в конфликте.

Данные, полученные в результате нашего исследования, помогают определить оптимальный способ регулирования поведения в конфликте.

В исследовании приняли участие 30 респондентов в возрасте от 25 до 35 лет. Приступая к исследованию было выдвинуто предположение о наличии взаимосвязи между типом психической активности и способом регулирования поведения в конфликте.

**Ключевые слова:** конфликт, мотивация, поведение, компромисс, уклонение, треугольник Карпмана.

Актуальность данной темы объясняется тем, что абсолютно каждый человек в повседневной жизни сталкивался с конфликтами. Изучение конфликтов важно для понимания причин их возникновения и выявления законов динамики конфликтного поведения.

На сегодняшний день теории возникновения конфликта представляют собой смесь разнообразных взглядов, гипотез, типологий, обобщений результатов эмпирических исследований и попытки моделировать данный феномен. Проблема конфликтов изучается в рамках различных школ и направлений: психоанализа, социал-дарвинизма, научного управления, человеческих отношений, административного управления и др.

Развитие информационных технологий усложняет жизнь человека, увеличивая количество потенциальных конфликтных ситуаций. Сознанию каждый день приходится обрабатывать и подвергать критике большие информационные потоки. В этих потоках приходится сталкиваться с разными точками зрения, мотивами, целями, ценностями, установками, типами поведения и т.д., которые не всегда совпадают с ценностной картиной мира самого человека. Различия в восприятии достаточно часто приводят к несогласию людей с мнением друг друга. Конфликт неизбежен, а потому его целесообразно рассматривать как естественный фрагмент человеческой жизни. Конфликт может быть принят как в качестве формы нормального человеческого взаимодействия. Наглядным подтверждением таких столкновений могут являться гневные посты и комментарии в различных социальных сетях или форумах.

Несмотря на многочисленные исследования определение термина «конфликт» имеет множество толкований, но везде прослеживается наличие противоречия, принимающее форму разногласий, если ситуация подразумевает под собой взаимодействие между людьми.

В данной работе, за основу понимания конфликта было взято определение, данное Я. Шепаньским: «Конфликт — это столкновение, вызванное противоречиями установок, целей и способов действия по отношению к конкретному предмету или ситуации».

Конфликты бывают конструктивными, если они способствуют развитию взаимоотношений и принятию решений, которые обоснованы. И деструктив-

ными, которые препятствуют эффективному взаимодействию и принятию решений.

По объекту конфликты подразделяют на:

-внутриличностные, возникающие в результате противоречия, которое вызвано столкновением между примерно равными по силе, но противоположно направленными потребностями, интересами, влечениями и т.п.;

-межличностные — самый распространенный тип конфликта, вовлечение двух или более личностей, которые воспринимают себя, как находящиеся в оппозиции друг к другу по отношению поведения, ценностей, целей или расположений;

-между личностью и группой, проявляется в виде противоречия между ожиданиями и требованиями отдельного индивида и нормами поведения, труда, которые сложились в группе;

-межгрупповые — это такие конфликты, которые происходят внутри формальных групп коллектива, внутри неформальных групп, или между формальными и неформальными группами.

Согласно К.У.Томасу и Р.Х. Килмену существует пять типовых стилей поведения в конфликтных ситуациях:

-конкуренция — удовлетворение в первую очередь своих интересов в ущерб интересам других;

-уклонение — уклонение от конфликта, не отстаивание своих прав и не сотрудничество для выработки решения проблемы;

-приспособление — действие с человеком, не пытаясь отстаивать свои интересы;

-сотрудничество, самый эффективный стиль, но самый трудный, если оба индивида понимают причины конфликты, появляется возможность в поиске новых альтернатив;

-компромисс — участники уступают частично в своих интересах.

В зависимости от теоретической модели участники конфликта рассматриваются под разным углом. Каждый из них наделяется своими характеристиками и мотивами. При интерпретации результатов данного исследования динамика конфликта была рассмотрена через треугольник Карпмана.

Треугольник Кармана имеет три угла и каждый угол - это определенная модель в общении. Многие люди не осознают тот факт, что они вовлечены в психологическую игру в ходе, которой, они постоянно меняются ролями, за что получают сильные эмоции

и неотъемлемое право отстраниться от решения собственных проблем.

Участниками треугольника Карпмана являются:

1) Преследователь, или агрессор. Он живет в постоянном страхе и гневе. Гнев рождается из желания защитить свои границы. Агрессор боится изменений, так как считает, что новое не может быть к лучшему.

2) Жертва. Жертва уверена, что она ни в чем не виновата и она постоянно перекладывает вину на другого человека. Основные эмоции жертвы — страх, обида, вина, стыд, зависть и ревность.

3) Спасатель. Спасатель является тем, кем рано или поздно начнет манипулировать жертва, в ходе чего он сам превратится в таковую. Основные чувства спасателя — жалость и обида, вина.

Таким образом, конфликт в треугольнике Карпмана это неизбежный результат взаимодействия между сторонами треугольника. Этот конфликт циклический и бесконечен. Он проявляется в различных сферах жизни человека.

Основным решением конфликта, с позиции треугольника Карпмана, является выход из треугольника. Выход осуществляется через осознанность, ответственность, принятие себя, своих границ и границ другого, а также чрез работу над чувством вины, страхом, обидой. Достижение этих результатов — длительный процесс, который требует больших усилий и идет параллельно с саморазвитием человека.

В нашем исследовании приняли участие 30 респондентов в возрасте от 25 до 35 лет. Приступая к исследованию, было выдвинуто предположение о наличии взаимосвязи между типом психической активности и способом регулирования поведения в конфликте.

### Литература:

- 1.Бородкин, Ф.М. Внимание: конфликт/Ф.М. Бородкин, Н.М. Коряк. - Новосибирск, 2009-211с.
- 2.Бунтовская, Л. Л. Конфликтология: учеб. пособие для академического бакалавриата / Л. Л. Бунтовская, С. Ю. Бунтовский, Т. В. Петренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 144 с.
- 3.Гусев, А.Н. Общая Психология/ А.Н.Гусев. - ИЦ Академия, 2009.-152с.
- 4.Дмитриев, А. В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общуютеорию конфликта/ А.В. Дмитриев, В.Н. Кудрявцев, С.В. Кудрявцев. - М., 1993. - 254с.
- 5.Кашапов, М.М. Основы конфликтологии: учеб. пособие для академического бакалавриата / М.М.Кашапов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 116 с.
- 6.Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы: теоретический и практический нюанс/ Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. - М, 2007-180с.
- 7.Светлов, В. А. Конфликтология: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Светлов, В. А. Семенов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 351с.
- 8.Уткин Э.А. Конфликтология. Теория и практика / Э.А.Уткин. - М., 2007-120с.

Диагностический инструментарий:

-Методики Тест описания поведения К.Томаса;

-Опросник «Доминирующий тип психической активности» (автор Государев Н.А);

Для выявления взаимосвязи был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

По результатам исследования была выявлена положительная взаимосвязь мотивационного типа психической активности с таким типом реагирования, как избегание.

Исходя из этого можно предположить, что доминирование мотивационного типа личности, который характеризуется преобладанием эмоционально-волевого способа деятельности, направленностью на самосовершенствование и развитие самоконтроля, а также способностью преобразовывать негативные эмоции, способствует формированию условий для того чтобы человек не вступал в конфликтную ситуацию.

При этом данный вариант реагирования, предположительно, не связан со страхом вступления в конфликт и как следствие уклонение от него. Личность обладает необходимыми ресурсами, позволяющими ей быть независимой от участников конфликта. Возможно, это позволяет быстрее оценить ситуацию через треугольник Карпмана и принять решение о своем нахождении в конфликте. Таким образом, чем больше развивается человек в направлении понимания себя, тем быстрее он видит потенциальные конфликтные ситуации, поэтому избегание, может, является, следствием принятия решения о не вступлении в конфликт. «Я вижу треугольник и не иду в него».