

Изменение внешнеторговой деятельности России под влиянием международных санкций

Мажукина Екатерина Степановна, студент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Структурный кризис российской экономики, который берет свое начало в 2012 году, связан с возникновением новых условий хозяйственной жизни при одновременном существовании устаревших механизмов. Двукратное снижение цен на нефть с июля по декабрь 2014 года привело к резкому изменению внешнеторговых условий. Обесценивание рубля и в связи с этим ужесточение денежно-кредитной политики государства, дефицит и удорожание кредитных ресурсов еще больше ослабили внутренний спрос в экономике. Геополитическая напряженность марта 2014 года способствовала введению западными странами экономических санкций в отношении России. Приток инвестиций резко снизился вследствие повышения уровня воспринимаемого риска и введения финансовых санкций в конце июля. Воздействие таких шоков испытала на себе экономика России в прошлом году. И, скорее всего, последствия еще будут проявляться в течение длительного периода времени.

Российская Федерация достаточно быстро начала приспосабливаться к внешним вызовам. 7 августа 2014 года Правительство РФ ввело эмбарго на импорт большого перечня продуктов питания и сельхозпродукции из стран ЕС, Норвегии, Канады, США, Австралии и Украины сроком на один год. В этом перечне присутствуют говядина, свинина, мясо птицы, рыба, колбасные изделия и мясопродукты, плодоовощная продукция, орехи, молоко и молочные продукты, сыр. Кроме того, Россия запретила ввоз свежих фруктов, вина и мясных полуфабрикатов из Молдовы, а также картофеля, соевых бобов, подсолнечника и кукурузной крупы из Украины. В связи с этим Министерство экономического развития, Министерство сельского хозяйства, Министерство промышленности и торговли, а также Министерство финансов внесли целый ряд поправок в свои нормативные документы, касающиеся протекционистской политики на ближайшие годы, поддержки отечественных отраслей производства и сбыта готовой продукции и усиления присутствия государства в экономике.

Так, в связи с растущим спросом со стороны россий-

ских потребителей свое производство увеличивают такие известные крупные компании, как АПХ «Мираторг» и ООО «Яблочный Спас». «Мираторг», здания мясоперерабатывающих комплексов которого находятся в Брянской и Калининградской областях, является ведущим российским производителем мяса, а именно мраморной и обычной говядины. Столичная компания «Яблочный Спас» — единственный в России производитель натурального яблочного сидра и грушевого пуаре.

Наблюдаемое на данный момент влияние санкций отражено в показателях по внешней торговле за 2014 год по сравнению с 2013 годом: резкое падение объема импорта вследствие снижения курса рубля и принятия Россией ответных мер по запрету ввоза продовольствия из западных стран. Импорт товаров (по методологии платежного баланса) в 2013 году, по оценке, составил 341,3 млрд долл США и вырос на 1,7% (в 2012 году — 5,4%). Годовое увеличение стоимостного объема импорта обеспечивалось ростом средних импортных цен и реального уровня потребления. [2] Импорт товаров (по данным таможенной статистики) в 2014 году, по оценке, составил 285,9 млрд долл США и снизился на 9,2% (в 2013 году — (-) 0,7%). Уменьшение стоимостных объемов импорта обусловлено значительным падением физических объемов ввоза, при этом средние импортные цены имели также отрицательную динамику. [3]

По данным Федеральной таможенной службы в IV квартале 2014 года по сравнению с IV кварталом 2013 года сократился импорт в Россию на 23% или на 833 тыс. т. (Рисунок 1). На 12% увеличили поставки продуктов Белоруссия и Китай, на 30% - Турция. Значительное увеличение импорта было из Сербии (57%), Бразилии (67%) и Аргентины (89%). Что касается уменьшения поставок продуктов из стран, попавших под «контрсанкции» России, то здесь зарегистрировано сокращение импорта из ЮАР на 17% и из Марокко на 41%. В большей степени подверглась категория остальных стран, на которые изменение пришлось в 57%.

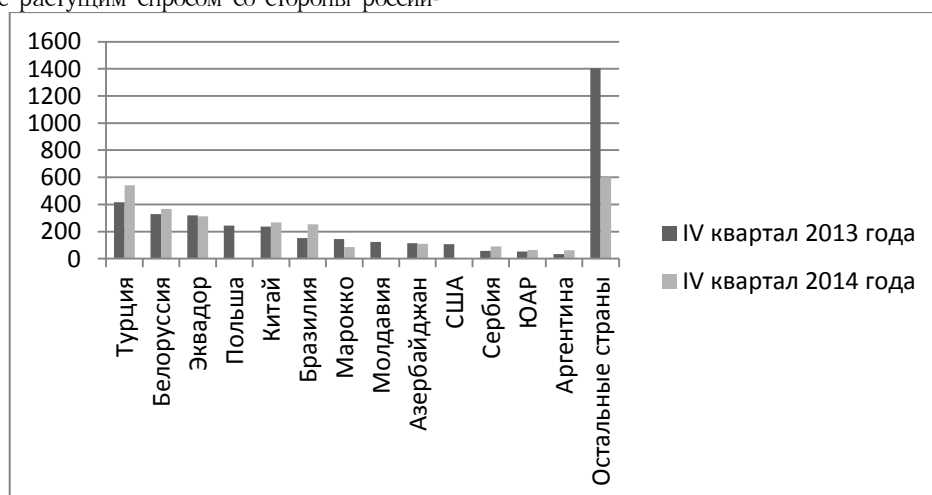


Рис.1. Изменение импорта продуктов из стран, попавших под российские «контрсанкции», тыс. т

Источник: составлено автором на основе данных ФТС

Если рассматривать импорт запрещенных продовольственных товаров не по странам, которые предоставляли России необходимые продукты, а по видам, то наибольшему изменению по натуральным и денежным измерителям была подвержена молочная продукция из США, Японии и Австралии: сокращение было практически в два раза. На 35,3% в весе (на 29,6% в денежном выражении) сократился импорт мясной продукции. Это было вызвано запретом

в январе 2014 года в соответствии с государственной политикой в области санитарных и фитосанитарных мер ввоза живых свиней и свинины из стран ЕС после обнаружения четырех случаев заражения диких кабанов африканской чумой в Литве и Польше. Примерно в равных соотношениях (по 22,5% и 20%) были снижены поставки в Россию овощей, фруктов и орехов. Наименьшему влиянию была подвержена рыба (15,4%) (Рисунок 2).

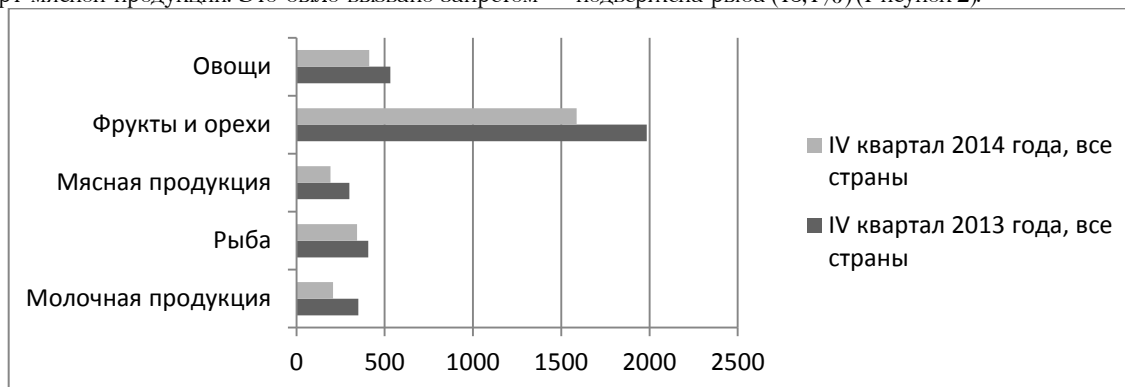


Рис. 2. Изменение импорта продуктов, попавших под российские «контрсанкции» в весе (все страны), тыс. т

Источник: составлено автором на основе данных ФТС

По опубликованным статистическим данным Федеральной таможенной службы, в связи с сокращением импорта Россия на 30,6% меньше заплатила за приобретение рыбы, на 29,6% - за приобретение мясной продукции и

на 28,5% - за приобретение фруктов и орехов. Сокращение импорта овощей на 119,57 тыс. т вызвало уменьшение расходов на 17% на их оплату (Рисунок 3).

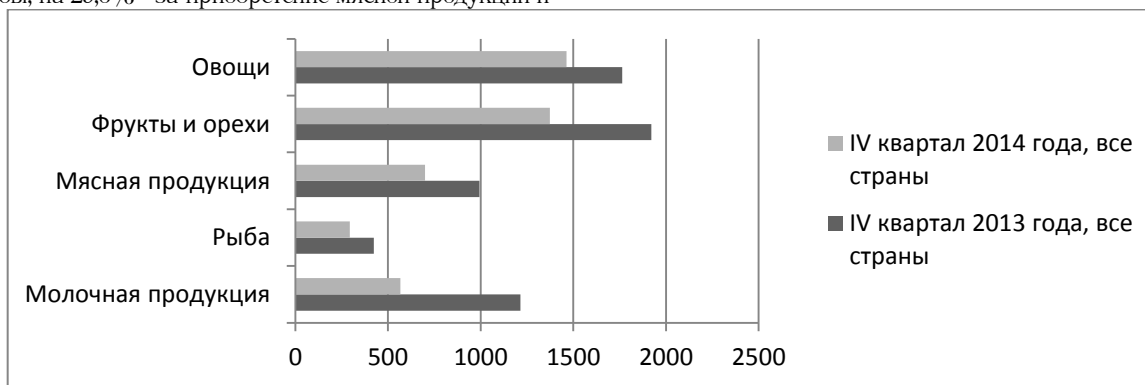


Рис. 3. Изменение импорта продуктов, попавших под российские «контрсанкции» в денежном выражении (все страны), млн долл

Источник: составлено автором на основе данных ФТС

Наиболее заметным поворотным явлением стала переориентация на новых торговых партнеров и на отличные от Европы и стран Запада продовольственные рынки. Увеличились импортные поставки попавших под запрет продуктов из стран Латинской Америки (например, Бразилии и Аргентины), Центральной Азии (например, Азербайджана и Армении), Африки и Ближнего Востока (например, Марокко и Ирана), а также из европейских государств, которые не входят в состав ЕС (например, Турции и Сербии).

Отдельное внимание хочется уделить последствиям импортозамещения для России и для стран, со стороны которых были введены санкции. Запрет на импорт продовольствия носит очень широкий характер и охватывает как основные продукты питания, так и элитные продукты. Кроме того, замещение импорта отечественной продукцией

привело к повышению стоимости продуктов питания для наиболее уязвимых слоев населения России. В целях сдерживания и недопущения роста цен на продовольствие постановление Правительства, которое ввело запрет на ввоз продуктов питания, предусматривало также принятие мер, направленных на недопущение роста цен на соответствующую сельскохозяйственную продукцию. Министерством промышленности и торговли был составлен перечень из сорока наименований продовольственных товаров (практически все продукты, входящие в состав утвержденной российской продовольственной корзины), по которым органы исполнительной власти проводят ежедневный мониторинг розничных цен на предприятиях торговли, в городах и регионах. Наряду с этим запрет на ввоз продовольствия создал определенные стимулы для отечественно-

го производства продуктов питания, которое неуклонно расширялось в течение последних шести месяцев.

Запрет на ввоз продовольствия связан с рядом краткосрочных и среднесрочных рисков. В краткосрочной перспективе увеличатся транзакционные издержки, поскольку необходимо найти новые каналы поставок импортного продовольствия. В среднесрочной перспективе запрет на ввоз продовольствия чреват дальнейшими ответными мерами со стороны торговых партнеров и ростом риска торговых споров в рамках ВТО. В настоящее время страны ЕС рассматривают возможные варианты урегулирования спора в ВТО в ответ на российский запрет импорта. Россия также указала на то, что США (и косвенно ЕС) нарушили правила ВТО.

Некоторые страны окажутся в выигрыше в результате введения экономических санкций против России и принятия ответных мер, а традиционные торговые партнеры могут потерять свои рынки сбыта. В целом, по мнению экспертов Всемирного банка, влияние запрета на ввоз продовольствия на восточноевропейские государства-члены ЕС (страны Балтии, Польшу, Чехию, Болгарию, Румынию, Словению, Словакию и Хорватию), вероятно, будет негативным, но слабым, поскольку их экспорт в Россию был незначительным. В общей сложности, экспорт запрещен-

ных товаров составлял всего лишь 0,001-0,5% ВВП этих стран, за исключением Литвы, где доля такого экспорта достигала 2,9% ВВП. Однако некоторые секторы этих стран экспортировали значительную часть своей продукции в Россию: например, на долю России приходилось 68% польского экспорта яблок и 65% литовского экспорта сыра до введения ответных санкций. [1, с. 57] Конечное влияние на эти сегменты пищевой промышленности будет зависеть от способности компаний-экспортеров перенаправить свою продукцию на другие рынки. Другие европейские государства, не являющиеся членами ЕС, такие, как Турция и некоторые страны бывшего Советского союза (за исключением Молдовы и Украины), скорее всего, выиграют от этого торгового запрета.

В виду сохранения геополитической напряженности международные санкции будут по-прежнему оказывать влияние на российскую экономику, особенно на фоне низких цен на нефть. Рост российской экономики замедлился из-за структурных ограничений и неопределенности, вызванной геополитической напряженностью и санкциями. Экономические последствия санкций будут развиваться на протяжении последующих двух-трех лет в условиях пониженного спроса на нефть, падения цен на нефть и сокращения экспортных доходов.

Литература:

1. Доклад об экономике России «Начало новой экономической эры?» // World Bank Group. Macroeconomics & Fiscal Management. No 33 апрель 2015 г. – 63 с.
2. Иллюстрированное информационное издание «Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2013 год». [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/11-14/# (дата обращения: 19.09.2015).
3. Иллюстрированное информационное издание «Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2014 год (предварительные итоги)». [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/11-14/# (дата обращения: 19.09.2015).
4. Федеральная таможенная служба РФ: [сайт] URL: <http://www.customs.ru>