

Признание результатов обучения на примере практического опыта стран Европейского союза

Маркелова Юлия Владимировна, магистрант
Московский педагогический государственный университет (г. Москва)

В настоящее время невозможно представить, что когда-то человек мог получить квалификацию один раз и на всю жизнь. На сегодняшний день, знания и умения, которыми человек овладел в процессе обучения в колледже или ВУЗе могут стать неактуальными или недостаточными для успешной профессиональной деятельности через 5-10 лет профессиональной деятельности. Бывают парадоксальные ситуации, когда выпускник понимает, что полученных им знаний недостаточно, чтобы удовлетворить потребности современных работодателей.

Специалисты, которые еще 20 лет назад были востребованы на рынке труда, в 21 веке должны продолжать свое обучение (lifelong learning), чтобы оставаться конкурентоспособными, обеспечить карьерный рост, то есть обеспечить свою профессиональную самореализацию.

В условиях экономической глобализации страны Европейского Союза делают ставку на развитие человеческого капитала. Социальная политика ЕС направлена на развитие мобильности студентов и специалистов, что влечет за собой признание квалификаций, получаемых гражданами в разных странах. Демографическая ситуация в Европе свидетельствует о том, что средний возраст европейца составляет 40-45 лет. В ближайшие годы в системе высшего образования будет меньше традиционных студентов. Главный вопрос состоит в том, как обеспечить достаточное количество специалистов для нормальной жизнедеятельности страны? Как сохранить инновационный потенциал в стареющем и все более многообразном обществе?

Образование в течение всей жизни (lifelong learning) является наиболее приемлемым способом решения этой проблемы.

Следует отметить, что стратегия обучения в течение всей жизни в Российской Федерации становится всё более актуальной в рамках проводимой государственной политики, направленной в сторону увеличения пенсионного возраста.

Необходимым условием роста мотивации к обучению в течение всей жизни становится совершенствование механизмов признания (валидации) результатов неформального и спонтанного обучения (VNIL).

Понятие "результаты обучения" не является новым в сфере образования и профессиональной подготовки. Поэтому вполне очевидно, что за последние несколько лет значительно возросла популярность этого понятия в национальной и европейской политике профессионального образования и обучения (VET) и в различных дискуссиях о реформировании образовательных программ.

В соответствии с Национальным отчетом, посвященному признанию и валидации квалификаций в Российской Федерации, важно отметить, что ядром признания или валидации (сертификации) не является понятие "результаты обучения", которое интегрирует в себе знание, понимание, опыт и ценности, которые должен присвоить обучающийся, владеть ими, понимать и/или быть способным продемонстрировать по завершении процесса обучения. Данные результаты обучения или компетенции описаны в профессиональных стандартах, сгруппированы в квали-

фикации, которые соответствуют необходимому уровню отраслевой или национальной рамки квалификации.

Таким образом, в процессе валидации (сертификации) предусмотрена оценка соответствия (или несоответствия) профессиональным (отраслевым) стандартам, что, в свою очередь, ведет к выдаче (или отказу в выдаче) сертификата.

Достижение результатов обучения должно оцениваться по установленной процедуре, основанной на четких и прозрачных критериях. Результаты обучения соотносятся с конкретными образовательными элементами и программами в целом. Они также используются в Европейской и национальных рамках квалификаций для описания уровня индивидуальной квалификации. Создание Европейской рамки квалификации привело ускорению темпов разработки Национальных рамок квалификаций, и принятие за основу при разработке образовательных стандартов и программ и при формировании систем оценки и обеспечения качества понятия результаты обучения активно способствует разработке и внедрению мер в области валидации

Вполне закономерно следующее определение «признания предшествующего обучения и опыта» как «валидация результатов обучения в формальном, неформальном или спонтанном образовательном контексте, полученных до момента обращения за признанием».

В глоссарии Cedefop «валидация результатов обучения» понимается как «подтверждение компетентным органом того, что результаты обучения, приобретенные индивидуумом в формальном, неформальном или спонтанном контекстах, оценивались согласно заранее заданным критериям и соответствуют требованиям стандарта валидации. Валидация обычно приводит к сертификации»¹. Развитие системы валидации обусловлено понятием "обучающееся общество" или «общество, основанное на знаниях», придерживающееся принципа обучения в течение всей жизни и активного использования неформального и спонтанного обучения, принимая во внимание различные формы и возможности обучения, включая практико-ориентированное обучение на рабочем месте и дистанционные формы обучения. Результаты вышеуказанных форм обучения также должны быть признаваемы.

Реализация механизмов и способов признания спонтанного и неформального обучения в РФ может быть представлена как образовательный подход, удовлетворяющий потребности трудоспособного населения и работодателей. Однако, в настоящее время, в Российском образовательном пространстве наблюдается отсутствие условий для участия граждан в этих образовательных программах из-за отсутствия механизмов признания результатов обучения. Такой подход мог бы удовлетворять потребностям граждан и развивать человеческий потенциал страны путем совершенствования динамики ряда перспективных секторов образования, включая неформальное и спонтан-

¹ European Guidelines for Validating Non-Formal and Informal Learning. Cedefop. Luxembourg, 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cedefop.europa.eu/node/11010>

ное обучение. Результатом перехода к такой системе будет реформирование существующей системы образования, что не всегда открыто воспринимается образовательным сообществом.

Несомненно, события, связанные с разработкой Европейской рамки квалификации (EQF) в контексте стратегии обучения на протяжении всей жизни (2006 г.) оказали решающее влияние на течение образовательной реформы.

Необходимо принятие следующих мер:

- Мониторинг системы неформального и спонтанного обучения в различных образовательных сегментах;
- Определение адаптированных успешных моделей;
- Сопоставление опыта функционирования такой системы в РФ;
- Сопоставление национальной системы с европейской;
- Пояснение актуальности неформального и спонтанного обучения и стратегической необходимости его развития для конкурентного и успешного будущего России;
- Разработка административных процедур в области неформального и спонтанного обучения;
- Разработка критериев и методов оценки результатов неформального и спонтанного обучения.

При изучении практического опыта европейских стран, можно отметить что признание неформального и спонтанного обучения (VNIL) используется для различных целей.

Иногда оно используется в качестве основы для поступления на официальную программу обучения. Признание неформального и спонтанного обучения также используется в качестве части образовательной программы.

В европейских странах используются различные методы оценки неформального и спонтанного образования, например, система переноса и накопления зачетных единиц (ECTS) для высшего образования и рамках Болонского процесса и зачетные единицы для профессионального образования и подготовки кадров (ECVET) в рамках Копенгагенского процесса. Признание квалификаций, полученных в ходе предыдущей трудовой деятельности и в результате формального и неформального обучения (квалификации на основе портфолио, подтверждающего достижения).

Теоретический анализ показывает, что система VNIL (признания неформального и спонтанного обучения) активно применяется в странах ЕС, особенно во Франции.

Результаты обучения являются организующим фактором, позволяя формулировать достижения различных целевых групп обучающихся независимо от форм и форматов, а также продолжительности обучения. Благодаря этому результаты обучения являются общей рамкой или основой для преподавания, обучения и оценки.

В Австрии и Германии, например, результаты обучения являются частью образовательных стандартов. В Австрии результаты обучения, сформулированные в терминах компетенций, установлены к каждому уровню обучения. В Германии результаты обучения определены более широко в привязке к предмету и формулируются как предметные и связанные с предметом. В Чешской Республике и на Кипре приняты схожие подходы. На Кипре результаты обучения определены как набор целей и задач, распределенных по уровням, которые задают ориентир для стандартов достижений студентов.

В Греции результаты обучения классифицированы по-другому и связаны с формированием конкретных умений, таких как коммуникативные умения, функциональная

математика, работа в команде, принятие решений или управление ресурсами.

Как видно из вышеуказанного, часто результаты обучения формулируются как компетенции, представляющие собой комбинацию знаний, умений, способностей и отношений. При этом признается, что в результате обучения могут быть освоены компетенции, превышающие заявленные результаты обучения.

В Германии в профессиональном образовании методика проектирования компетенций предполагает тесное сотрудничество между исследователями, лицами, отвечающими за политику в сфере профессионального образования, и профессиональными сообществами. В Великобритании методика функционального анализа, используемая для проектирования профессиональных стандартов, приводит к определению компетенций, которые должны быть освоены для получения определенной квалификации.

Во Франции общие подходы к формулировкам профессиональных и технических компетенций в целом такие же. Вся работа проводится при активном участии социальных партнеров и работодателей.

В Словении при разработке профессиональных профилей/профессиональных стандартов используется таксономия Блума.

В последние годы системная разработка программ на основе результатов обучения/компетенций заметно интенсифицировалось в связи с разработкой Европейской рамки квалификаций, основанной на результатах обучения. Во многих странах принятие концепции результатов обучения стало катализатором реформирования систем профессионального образования. Можно подразделить страны на две категории. Страны, где переход на результаты обучения начался в 1990х годах и даже раньше, и страны, которые вступили на этот путь сравнительно недавно.

Программы, ориентированные на результаты обучения, изначально (в 90-х годах прошлого века) появились в Бельгии (Фландрия), Финляндии, Франции, Венгрии, Ирландии, Нидерландах, Норвегии, Швеции, Великобритании и др. Позже этот подход стал использоваться практически во всех странах Восточной Европы и Средиземноморья.

В ряде стран осуществляется модернизация профессиональных образовательных программ на основе результатов обучения. Это такие страны, как Австрия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Германия, Греция, Исландия, Латвия, Лихтенштейн, Мальта, Португалия, Словакия, Испания, Турция.

Важно подчеркнуть, что повсеместное распространение данного подхода не означает унификации систем, поскольку в каждой стране он используется по-своему под влиянием целого ряда факторов. Так, результаты обучения в системе, где обучение реализуется в учебных заведениях, будут формулироваться иначе, чем для программ, реализуемых в рамках дуальной модели. Во многих странах результаты обучения формулируются как компетенции, как и в российских ФГОС СПО.

Рассмотрев факторы, подтверждающие мнение представителей ЮНЕСКО, ОЭСР можно сделать заключение о том, что признание результатов обучения должно получить широкое распространение в мире и в России, в частности. Главный аргумент состоит в том, что валидация неформального и спонтанного обучения отвечает потребностям граждан и организаций в сфере глобальной экономики.

ВЫВОДЫ

Изменения — основная черта современного общества: большинство работников в течение жизни меняют свои места работы, сферу занятости или даже страну проживания. Вышеуказанное требует, чтобы работники могли переносить свои квалификации и компетенции из одного окружения в другое (на новое рабочее место, в новую отрасль или страну).

Признание неформального и спонтанного обучения, с одной стороны, поддерживает такой перенос, а, с другой, делает очевидным весь спектр умений работника, оценивая их соответствующим образом.

Признание неформального обучения также является ключевым вопросом обучения в течении всей жизни, так как является связующим звеном между результатами обучения, полученными в разных условиях.

Для обеспечения эффективного процесса признания на европейском уровне необходимо устранить преграду между системами и установить связи между ними. Признание должно рассматриваться как составная часть национальной системы квалификаций, в связи с чем:

- важен сам механизм признания;
- процесс признания требует четких связей со стандартами, используемыми в системе квалификаций;

Литература:

1. Муравьева А.А. Опыт европейских стран в реализации неформального и спонтанного обучения — М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2009. — 88 с.
2. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Система зачётных единиц для профессионального образования. Методические рекомендации / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева. — СПб.: Вектор Два, 2014. — 104 с.
3. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Зачетные единицы в среднем профессиональном образовании: методическое пособие / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Н.М. Аксенова, Т.А. Голубева, Е.В. Сартакова. — М.: Университетская книга, 2016. — 160 с.
4. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Современное состояние и международные тенденции развития профессионального образования. — М.: Логос, 2014. — 160 с. С. 7.
5. Олейникова О.Н. Основные тенденции развития и современное состояние профессионального образования в странах Европейского Союза - Научная библиотека диссертаций и авторефератов [Электронный ресурс] URL: <http://www.dissercat.com/content/osnovnye-tendentsii-razvitiya-i-sovremennoe-sostoyanie-professionalnogo-obrazovaniya-v-stran#ixzz4SkkChKTH>.
6. Сендон Э., Денбостел П. Методология признания / Авт. сост.: Сендон Э., Денбостел П. [Электронный ресурс] URL: <http://valeru.net/wp-content/uploads/2015/04/Методология-признания.pdf>.
7. European Guidelines for Validating Non-Formal and Informal Learning. Cedefop. Luxemburg. 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cedefop.europa.eu/node/11010>.

– должны быть разработаны документы, подтверждающие признание, поскольку только тогда неформальное обучение будет рассматриваться как нормальный способ получения квалификации;

– создание НРК (Национальной рамки квалификаций) должно рассматриваться в качестве способа повышения доступа к обучению, механизма «переноса компетенций» и квалификаций и фактора развития обучения в течение всей жизни.

Методология признания результатов обучения является недостаточно изученной в России и практически не применяется на практике. Данная статья — еще один шаг на пути интеграции Российской образовательной системы в общемировые образовательные стратегии.

В центре процесса признания всегда находится человек, который должен иметь доступ к процедурам признания.

Выводом данной статьи также является тот факт, что система признания (валидации) результатов обучения (VNIL) в Российском образовательном пространстве является катализатором для интеграции Российской экономики в общемировую.