

## Европейский суд по правам человека в становлении механизма защиты прав и свобод человека

Кузнецов Александр Александрович, кандидат юридических наук, доцент  
Чебан Ирина Александровна, магистрант  
Российский государственный университет правосудия, Северо-Кавказский филиал (г. Краснодар)

Великая отечественная война явилась предпосылкой для создания новой современной международной правозащитной организации – Совета Европы. Проанализировав последствия этой кровавой войны стало очевидно, что просто необходимо создание правозащитной организации, которая будет осуществлять свою деятельность на международном уровне. Идея создания такой организации пришла небольшой группе адвокатов, которые своей идеей хотели не допустить повторения кровопролитных, разрушительных войн и сопутствующих им ужасных преступлений. Они видели достижение цели в гарантированном уважении к демократии и верховенству права на национальном уровне. Минимальные стандарты, на которых держится демократическое общество, могут быть обеспечены только при коллективном соблюдении основных прав.

Государства-члены Совета Европы, которые создали и входят в состав, разработали и подписали международный договор. Этот договор получил название «Конвенция «О защите прав человека и основных свобод». Содержание Конвенции включает как нормы материального, так и процессуального права. В Конвенции дается перечень основных прав, которые в соответствии с договором обязаны обеспечивать государства-члены Совета Европы. Второй раздел Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» закрепляет образование Европейской Комиссии по правам человека и Европейского суда по правам человека, главной целью которых является соблюдение обязательств.

Сущность данных органов заключается в контрольном механизме Совета Европы в сфере соблюдения прав человека и основных свобод.

Время существования Конвенции больше полувека заставило ее положения претерпеть ряд изменений, основанных на развитии общества. Юридической частью Конвенции стали отдельные протоколы. Итогом всех изменений стала работа только одного контрольного механизма Совета Европы в сфере соблюдения прав человека Европейский суд по правам человека. Этот орган правосудия на международном уровне независим в сфере соблюдения основных прав и свобод человека государствами-членами Конвенции. Следует обратить внимание на то, что Европейский суд по правам человека перестал действовать как факультативный орган и осуществляет свою деятельность на постоянной основе с 1 ноября 1998 года.

Регламент закрепляет разделение Суда на определенные секции, но их количество не должно быть меньше четырех. Данные секции создаются на три года по итогам пленарного заседания Суда по представлению Председателя. Действие секций берет свой отсчет с момента избрания Председателей и их

заместителей. Членом какой-либо секции является каждый судья. Требование регламента закрепляет сбалансированность составов секций, охватывая географический фактор, половое представительство, так же должны быть учтены различные правовые системы государств-членов Конвенции [1].

В ведении Суда находятся все вопросы, которые касаются толкования и применения положений Конвенции и Протоколов к ней [2]. Следовательно, свою контрольную функцию Суд осуществляет посредством рассмотрения жалоб о нарушении основных прав и свобод, которые закреплены в Конвенции, как от любого физического лица, любой неправительственной организации, так и от государства.

Если рассматривать особенности Европейского суда по правам человека, то можно увидеть, что данный суд не рассматривает уголовные дела и гражданско-правовые споры по существу относительно национального законодательства, а следовательно он не может отменить или изменить решение российского суда.

Еще внимание необходимо обратить на тот факт, что граждане Российской Федерации и лица, чьи права нарушены властями Российской Федерации, но гарантированы Конвенцией и протоколами к ней, с 1998 г. в результате ратификации Российского законодательства обладают возможностью защищать свои права в Европейском суде по правам человека. Из этого следует, что у российских граждан по защите своих прав при прямом обращении в Европейский суд по правам человека появляются дополнительные возможности. Конституция Российской Федерации, а именно п. 3 ст. 46, этот факт реализует и конкретизирует о праве обращаться в международные органы по защите прав и свобод человека, если только исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты [3].

Конвенцией «О защите прав человека и основным свобод» гарантируется группа прав, к которым относятся в основном личные права (право на жизнь, запрет принудительного труда, личную неприкосновенность и т.д.). Жалобы на нарушение данных прав и свобод, которые гарантированы Европейской конвенцией по правам человека и протоколами к ней, рассматриваются Европейским судом по правам человека [2]. Жалоба может подаваться на любом языке государства-члена Конвенции.

В качестве ответчика по таким жалобам о нарушении прав всегда является государство, которое приняло на себя обязательства по обеспечению и соблюдению предусмотренных Европейской Конвенцией и протоколами к ней гарантированных прав человека и гражданина. Если нарушение прав со стороны государства признается, то оно обязано выплатить назначенную денежную компенсацию морального вреда и

материального ущерба заявителю жалобы. Определение суммы такой компенсации материального ущерба и судебных издержек основывается на представленных документах, которые подтверждают понесенные расходы [2].

Свое внимание следует обратить на тот факт, что жалоба может подаваться любой группой частных лиц, у которых есть все основания утверждать, что их права нарушены одной из «Высоких Договаривающихся Сторон», признанных в Конвенции или в Протоколах к ней. Государства-члены Конвенции обязуются никоим образом не препятствовать эффективному осуществлению этого права [2].

Для исключения поданной жалобы из списка дел, которые подлежат рассмотрению возможен один из вариантов, а именно заключение дружественного соглашения между заявителем жалобы и властями государства на условиях, которые будут удовлетворять обе стороны. Еще одной особенностью Европейского суда является его отличие от национальных судов, которое заключается в том, что Европейский суд считает дело закрытым только после исполнения стороной ответчика (властями государства) условий заключенного дружественного соглашения или решения, принятых Европейским судом.

На рассмотрение в Европейский суд по правам человека попадают только те жалобы, которые Суд посчитает приемлемыми. При соблюдении определенных условий поданная жалоба признается приемлемой и принимается к рассмотрению. Эти условия включают в себя: нарушение одно из прав, которые закреплены в Конвенции; обращение за защитой своего права; исчерпаны все внутренние средства правовой защиты; подача жалобы должна быть в течение шести месяцев с даты вынесения окончательного решения по делу; жалоба не должна являться по существу аналогичной ранее рассмотренной в Европейском суде; жалоба не должна носить анонимный характер [2].

Если решение о приемлемости жалобы не требует дополнительного изучения, то такое решение принимает судья единолично. Если жалоба не получила статус приемлемой, но и не была исключена из списка жалоб, подлежащих рассмотрению дел то этот судья направляет ее в комитет или Палату для дополнительного изучения. Комитет в составе трех судей единогласным решением объявляет поданную жалобу приемлемой и исключает из списка жалоб, подлежащих к рассмотрению дел, в случае если не требуется дополнительного изучения. Либо комитет объявляет поданную жалобу приемлемой и одновременно выносит постановление по существу жалобы [6].

В случаях если не было принято никакого решения единоличным судьей или комитетом, Палата из семи судей выносит решение о приемлемости и по существу индивидуальных жалоб.

Решение Европейского суда должно быть мотивированным и окончательным. Надо добавить, что решения суда обладают определенным признаком обязательности, что вытекает из положений Конвенции. В связи с чем окончательное постановление Суда направляется Комитету министров, который осуществляет надзор за его исполнением.

Существует более 10 видов решений, которые выносит Европейский суд, но три являются основными:

1. Решение о неприемлемости жалобы, оформленное в виде письма, адресованного заявителю.

2. Решение о неприемлемости или приемлемости жалобы в виде отдельного мотивированного документа, в переводе на русский, именуется собственно «решением» (decision).

3. Окончательное решение по делу, в переводе на русский постановление (judgment). Непосредственно только в этом документе Европейский суд признает нарушение прав человека [7].

Судья контрольного механизма Совета Европы должен соответствовать и удовлетворять требования, предъявляемые при назначении на высокие судебные должности, или быть правоведом с общепризнанным авторитетом, обладать высокими моральными качествами. Занимающим должность судьи запрещается осуществлять деятельность, несовместимой с их независимостью, беспристрастностью или с требованиями, вытекающими из характера работы в течение полного рабочего дня [2]. Согласно Конвенции число судей, входящих в состав Европейского суда по правам человека, пропорционально числу сторон Конвенции, срок полномочий составляет девять лет, предельный возраст равен семидесяти годам. Переизбрание судей не допускается.

Европейский суд по правам человека рассматривает множество жалоб из различных стран, в число этих стран входит Российская Федерация. Исходя из предоставленных данных имеющихся в докладе начальника секретариата Европейского суда по правам человека, общее количество зарегистрированных жалоб против России составляет порядка 7 тысяч жалоб о нарушении прав, а общее количество поданных жалоб из всех стран составляет порядка 80 тысяч. По числу поданных жалоб на 2016 г. Россия находится на 4 месте из 47 стран. Большинство жалоб (примерно 90%) поданных в Европейский суд было признано неприемлемыми или не соответствующими предъявляемым требованиям. К примеру, постановления из общего числа жалоб (около 7 тысяч) были оглашены лишь по 228 жалобам, 158 жалоб были исключены из списка подлежащих рассмотрению дел в связи с признанием российскими властями нарушений и предложением компенсации за них, а по 75 жалобам Европейский суд пришел к выводу о заключении мирового соглашения. Остальные жалобы были исключены, а это около 6,5 тысяч [4].

Определенные разъяснения в вопрос о соотношении решений контрольного механизма Совета Европы (Европейского суда по правам человека) и норм Конституции РФ вносит Конституционный Суд РФ в 2015 г. своим постановлением № 21-П от 14.07.2015 г. В данном постановлении Конституционный суд усмотрел возможность в порядке исключения отступить от выполнения обязательств по исполнению решений Европейского суда по правам человека, когда такое отступление является единственно возможным способом избежать нарушения основополагающих принципов и норм Конституции РФ [5].

В декабре того же года в ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» были внесены поправки. Соответствующие поправки разъясняют, что

Конституционный Суд РФ уполномочен решать вопрос о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, то есть Европейского суда по правам человека. Конституционный Суд РФ будет рассматривать данный вопрос с точки зрения расхождений или противоречий с Конституцией Российской Федерации. Также данный закон наделяет Президента и Правительство РФ правом на обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о толковании положений Конституции РФ в целях устранения неопределенности в их понимании, если решение контрольного механизма Совета Европы содержит толкование Конвенции, которое противоречит Конституции РФ. И в случае если оно противоречит Конституции РФ, то, как уже отмечалось выше, будет рассмотрен вопрос о возможности исполнения или не исполнения данного решения полностью или определенной его части [1].

Иными словами, Постановление № 21-П от 14.07.2015 г. и ФКЗ от 14.12.2015 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» придали приоритет нормам Конституции РФ над решениями Европейского суда по правам человека. Следует отметить, что данные нормативные акты подверглись критике со стороны Совета Европы, как и в целом деятельность Российской Федерации как члена Совета Европы. Исходя из вышеизложенного, можно увидеть, что имеется ряд неопре-

деленностей и проблемных аспектов в сфере контрольного механизма Совета Европы по отношению к такому государству-члену, как Россия. Относительно данных вопросов мнения российских ученых разделились на два блока: первый блок – это те, кто поддерживает принятое решение о приоритете норм Конституции РФ над международными нормами, объясняя свою позицию тем, что данное решение способствует укреплению суверенитета и национального законодательства страны. Второй – те, кто критикует это решение, считая, что оно не соответствует как самой Конституции, так и международным правовым актам, в первую очередь Конвенции «О защите

прав человека и основных свобод».

В заключение следует отметить, что контрольный механизм Совета Европы является основной и неотъемлемой частью в защите основных прав и свобод человека, так как он непосредственно осуществляет реализацию и защиту прав и свобод, предусмотренных в Конвенции по правам человека. Европейский суд по правам человека выступает в роли органа, осуществляющего толкование и применение вышеуказанных норм. Но в современных реалиях международно-правовых отношений касательно взаимодействия Российской Федерации и Совета Европы имеются определенные проблемы относительно политизированности и компетентности контрольного механизма как гаранта соблюдения Конвенции «О защите прав человека и основных свобод».

#### Литература:

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 25.07.1994, № 13, ст. 1447.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [№ 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/)
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
4. Европейский суд по правам человека – жалобы / Европейский суд по правам человека. URL: <http://www.espch.ru/>
5. Постановление Конституционного суда РФ № 21-П от 14.07.2015 «По делу о проверке конституционности положений ст. 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», п. 1 и 2 ст. 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», ч. 1 и 4 ст. 11, п. 4 ч. 4 ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 1 и 4 ст. 13, п. 4 ч. 3 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 1 и 4 ст. 15, п. 4 ч. 1 ст. 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и п. 2 ч. 4 ст. 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы». URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43697.html/>
6. Регламент Европейского суда по правам человека (в ред. от 1.01.2016). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12016643/>
7. Грачева С.А. Конституционное правосудие и реализация решений Европейского Суда по правам человека: научно-практическое пособие / С.А. Грачева. – М.: "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ"; "Контракт", 2012 г. URL: <https://base.garant.ru/57568014/>