



Защита научных кадров в советской России на основании принципов евгеники в двадцатые годы

Кружалова Людмила Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент
Санкт-Петербургский Российский Государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Ключевые слова: улучшение человеческой породы, евгеника, Русское Евгеническое общество, Дом Ученых, Бюро по евгенике, анкетирование, интеллектуальная наследственность, ученые.

С древнейших времен, практически с момента становления человечества одним из первых табу был табу на инцест, который следует рассматривать как первый шаг человечества на пути совершенствования человеческой породы. О необходимости соблюдения определенных ограничений мер говорили и философские изыскания древних, например, Платона, который писал, что детей с дефектами, рожденных от неполноценных родителей не следует растить, моральных вырожденков следует казнить, а временные союзы избранных мужчин и женщин, созданных для воспроизводства высококачественного потомства – напротив, следует поощрять. В диалоге «Менексен» Сократ говорит о том, что благородные мужи благородны потому, что произошли от достойных. «Восславим благородство по рождению, а затем воспитание и образованность» [1.99].

Задолго до римлян, принявших весьма определенные законы, регулирующие качественное деторождение (закон Ромула о праве отца отвергать или выбрасывать новорожденного, отличающегося редким уродством [2], евреи и греки под страхом жесточайших наказаний запрещали инцест, блуд, пьянство и иные пороки, которые объективно могли привести к рождению больных детей и вымиранию народа в конечном итоге. Греки в законодательном порядке (правда, на самой ранней стадии развития государственности) обязывали отцов убивать своих детей, если они рождались с признаками крайнего уродства. Культ красоты – у греков и мужественности (у римлян) способствовал тому, что на брачном рынке возможность выбора и реализации материнских и отцовских прав и обязанностей была, прежде всего, у красивых и сильных соотечественников. Вольно или невольно, но это вело к улучшению человеческой породы. Римские законы, определявшие условия вступления в брак и препятствия к его заключению, категорический запрет на браки лиц, умственно неполноценных, введение понятия чести в правовую категорию приводило не только к тому, что потомство рождалось, как правило, здоровым, но и к тому, что мужчинам, скомпрометировавшим себя трусостью, подлостью, расточительством, лживостью и иными пороками, было крайне трудно найти себе жену. Девушкам, выросшим в таких неблагоприятных семьях, в которых главы семьи был инфамирован за морально-нравственные пороки, также трудно было выйти замуж. Римская пословица «от крапивы не родится виноград» появилась в результате многовекового наблюдения, как бы сказали сейчас, за результатами генетического скрещивания. И никто не сомневался в правдивости утверждения, скажем о том, что в роду Клавдиев все надменны, горды, но безукоризненно честны, а род Метеллов, скажем, славится своей необузданностью и т.д. К началу XX века, когда стало известно не только о теории Ч. Дарвина, но и о теории Г. Менделя, ученые задались целью облагородить человеческий род, но уже не на интуитивной, а вполне на научной основе.

Евгеника как новая биологическая наука появилась в начале XX века. Само название этой науки имеет греческое происхождение и переводится дословно как «хорошая кровь», или «хороший род». Основателем научного направления стал английский психолог Френсис Гальтон, двоюродный брат Ч. Дарвина, позиционировал эту науку как «науку о благородстве человека» (сам термин введен Ф. Гальтоном в 1893г., в книге «Исследование человеческих способностей и их развитие»). Смысл научных изысканий состоял в биологическом обосновании улучшения человеческой породы и правовом обеспечении этих обоснований. Уместно вспомнить и Ч. Дарвина, который в своём эпохальном труде о происхождении человека отметил, что «теперь, благодаря достойным восхищения трудам м-ра Гальтона, мы знаем, что гениальность передаётся по наследству». В начале XX века расовая доктрина считалась легитимной, и поддерживалась наукой. В 1917г. в США был принят закон, запрещавший въезд в страну психопатам, алкоголикам, бродягам, неграмотным старше 16 лет. С 1924г. начался переход к системе национальных квот. Въезд в США ограничивался 3% от числа лиц той же национальности, проживающей в США [3]. Этот Закон об иммиграции, был основан на евгенических представлениях, и в иммигрантах стали видеть угрозу культурному единству нации, и именно на этом основании беженцам-евреям из фашистской Германии было отказано в визах, которые были закреплены с этого года законодательно. Этим законом была ограничена иммиграция из Восточной и Южной Европы в пользу иммигрантов из Северо-Восточной Европы.

В начале XX века на фоне всеобщего интереса к генетике, психоанализу, эзотерике интерес к евгенике проявляют и в России, как широкие круги общественности, так и государственные структуры (академиком Н.К. Кольцовым было создано Русское Евгеническое Общество при институте экспериментальной биологии (1920-1929гг. при поддержке академиками С.Ф. Ольденбургом и А.Е. Ферсманом. 14 февраля 1921 г. на заседании совета постоянной комиссии по изучению естественных производительных сил России было постановлено организовать в составе комиссии особый отдел – Бюро по евгенике [4.24]. В задачи Бюро входило, в частности – изучение вопросов наследственности, распространение в широких народных массах сведений о законах наследственности и дача советов евгенического характера как вступающим в брак, так и всем желающим. Одним из практических действий сотрудников Бюро по пункту первому было анкетирование ученых, остававшихся в Петрограде в эти годы и состоявших в КУБУЧ - комиссию по улучшению быта ученых (состоявшую при Доме Ученых. Членам КУБУЧа оказывалась материальная помощь в виде академических пайков, топлива, одежды, а также дополнительных семейных пайков.

В анкетировании приняли участие 273 мужчины - 82,7% и женщины – 57 человек – 17,3%. Анкетированию

подверглись и члены их семей — жены и дети. Вопросов было много, и носили они очень разнообразный, можно сказать — всеобъемлющий характер. Очень любопытны итоги, к которым пришли авторы анкетирования. В частности, среди выдающихся ученых женщины отсутствовали вовсе, по национальному составу большинство из ученых такого ранга были русские, у подавляющего большинства из них — учеными были отцы, а братья опрошенных — в подавляющем числе также занимались наукой. Специалисты делают вывод о том, что выдающиеся ученые стали таковыми не потому, что получили соответствующее воспитание и образование, а стали таковыми под влиянием наследственности. Великими учеными не становятся, ими — рождаются, и происхождение их от людей академически образованных — имеет решающее значение.

При этом ученых анкетировали на предмет общей одаренности — иной, нежели их профессия — математической, музыкальной, поэтической, ораторской и проч. Оказалось, что приблизительно одна треть опрошенных очень одарена — различными способностями в различных сферах искусств и филологии. При этом дети обследованных ученых проявили не меньшую, а по некоторым параметрам и большую одаренность, чем их отцы. Потомство ученых не многочисленно, но очень одарено.

Поэтому главная задача евгеники была определена как защита работников интеллигентного труда и особо одаренных лиц из их числа [4,37]. Но при этом, отмечают

авторы, за десять месяцев с момента составления списка из ста человек выдающихся ученых семь умерло, а трое покинули страну. Общий естественный прирост, отмечают авторы, не восполнит потерь интеллекта, и можно дойти до той стадии, когда талантливых людей в науке не останется, что будет «худшим из зол, могущих постигнуть нацию». Довольно смелое и опасное для жизни авторов утверждение, несмотря на относительно безопасное для высказывания собственного мнения время. Иван Бунин писал Герберту Уэллею, посетившему Москву в 1920г., поверившего Ленину и утверждавшему благотворное влияние власти большевиков на жизнь в России. Бунин писал о том, что «...эти ленины задушили в России малейшее свободное дыхание, увеличили число русских трупов в сотни тысяч раз....это они уже три года дробят черепа русской интеллигенции... а богатейшую в мире страну народа пусть и темного, но давшего на всех поприщах истинных гениев не меньше Англии, сделали голым погостом» [5,97]. Питирим Сорокин отметил, что «смертность профессуры за 1918-1922г., была в три раза выше смертности в мирное время и в два раза выше смертности остального населения» [6,93], а Михаил Иванович Ростовцев, профессор, автор книг по истории античности, эмигрировавший из России в 1918г., констатировал, что «большевики хотят сделать из университетов школу для служилого сословия советского государства» [7,22], в чем и преуспели, причем эта тенденция осталась и сегодня [8,4].

Литература:

1. Платон Диалоги. Философское наследие. Т.98. М., Мысль. 1986.
2. Законы 12 таблиц таб.4 1. / Википедия. Текст.
3. Иванов М.М.Правовое регулирование иммиграционного процесса /Иммиграционные новости.№29. 22.8.2012 //Еженедельные иммиграционные новости///SWEETDREAM.
4. Дьяконов Д.М., Лус Я.Я. Распределение и наследование специальных способностей //Известия бюро по евгенике.№1.1922.
5. Бунин Ив. Несколько слов английскому писателю //Бунин И.Великий дурман. М.1997.
6. Сорокин П. Социология революции. М.1998.
7. Ростовцев М.И. Избранные публицистические статьи 1916-1923гг. М. РОССПЭН. 1997.
8. Кантор В.К. Университеты и профессура в России //Вопросы философии. №6/2014г.