

Биосфера общества и социальные структуры

Коретников Иван Иванович

Мы видим себя людьми, управляющими обществом, в котором живём, но упускаем из вида, что принадлежим природе Земли — биосфере. Применив понятие биосферы к русскому обществу, получают объяснение многие процессы, которые нам недоступны при анализе общества одними лишь социальными отношениями.

Мы изучаем общество и его историю исключительно через отношения социальных структур, игнорируя биосферу. Впервые в анализ общества включили: взаимодействие биосферы с социальными структурами — В. И. Вернадский и Л. Гумилёв. Общество и его история неожиданно показали очертания, который не совпадает с тем, как видят общество традиционные историки. Социальные конструкции всегда выстраиваются по контурам биосферных ступок в обществе, которые со временем теряют совпадение. Подвижные меняющиеся биосферные ступки вступают в неразрешимый конфликт с застывшими, искусственными социальными построениями - происходит конфликт между двумя образованиями, - конфликт между живой природой и мёртвыми конструкциями, - который мы называем революцией.

1. Социальные группы и биосфера — отдельные образования.

Русское общество пытается социальным напряжением, социальными движениями, социальным манипулированием перейти «цивилизованно» к демократии. Стараются все: демократы, власть, даже госбезопасность. А дела по строительству стоят на месте. Почему? Мы не отличаем и не отделяем живую биосферу общества от мёртвых социальных построений. От этой путаницы мы не можем понять общество, его историю и принимать верные решения. Социальные построения поддаются контролю со стороны людей, биосфера (природа!) наоборот — повелевает людьми и обществом, не уместаясь в застывших социальных формах. С игнорированием биосферной сущности общества, принимаются пагубные действия в революции, неверные решения по переходу к демократии. То что биосфере закон, то социальные отношения считают случайностью. Например, у нас считается, что Горбачёв был поставлен во главе государства случайно, биосфера говорит: для необходимости разрешения противоречия между социальностью и биосферой кроме М. С. Горбачёва в тот момент другой фигуры в структуре государства не было. Для социальных структур М.С. Горбачёв был случайной фигурой, для биосферных бурь он был закономерен.

Переход от диктатуры к демократии — это революция. Революция — это биосферная буря, не взаимодействие социальных групп. Революция — это возмущение природы против замуровавших её социальных стен. Её невозможно понять и унять перемещением стен, социальным манипулированием. Она кровавая, если люди действуют против биосферы, против природы — поперёк пульсации общества, против биосферных волнений, - и она мирная, если социальные изменения учитывают пульс общества, учитывают биосферную волю, - нет противодействия социальными конвульсиями биосферным играм.

Невозможно планировать социальные конфликты так, чтобы править революцию. Биосфера это человеческая природа, - не застывшие социальные структуры, сделанные по людскому рассудку. Биосфера общества человеческому разуму не подвластна. Перейти мирно к демократии - всецело перейти к учёту биосферных явлений: людям необходимо использовать свой разум, свои действия так, чтобы социальными движениями не мешать биосферным бурям. Поэтому необходимо сначала отделить биосферные явления от социальных столкновений: путать волю биосферы с социальными конфликтами нельзя, - потечёт человеческая кровь.

2. Биосферные бури и социальные конфликты — разные явления.

В России сейчас предреволюционная ситуация, - происходит размежевание контуров социальных с биосферными, отделение контуров друг от друга. Обществу не понять революцию взаимоотношениями социальных групп — взаимоотношениями: кто с кем воюет, кто с кем и как соединяется, кто кого любит или с кем враждует. Задача общества совсем другая: для сохранности обществу необходимо привести контуры обоих явлений к совмещению, к слиянию.

Революция — явление биосферное, а биосферные бури - не страсти, вылетевшие из социальных клеток, наоборот: социальные перегородки выкладываются строгими биосферными контурами. Биосфера не выходит из фигур социальных комнат, биосфера — демиург социальных зданий.

Общество — это биосферный ступок, по контурам которого лепятся социальные группы. Отделение контуров биосферы от социальных контуров при революции, показывает их неоднородность: биосфера и социальные образования — разные материи. Когда общество гибнет в биосферных волнах, оно, чтобы не утонуть, выбрасывает за борт тяжесть — старые социальные образования. Волны биосферных ступков перекатываясь, в первую очередь поглощают старое социальное ламбё.

Нет таких социальных контактов между собой, которые бы вызывали или усмиряли биосферные волны: наоборот - биосфера есть причина социальных бед. Можно предвидеть социальные столкновения, соединения, их можно делать или прекращать, но биосферные волны предвидеть и предотвратить невозможно. Мы всегда проходим фазы биосферных бурь, поэтому к ним надо привыкать и в них действовать, не противореча им. Выход из войн с биосферой надо искать не в социальных драках, а в примирении с биосферой.

3. Примеры из истории биосферных волнений.

Биосферные столкновения в обществе происходят всегда и в любое историческое время. Они являются причиной разрушения социальных групп, образований. Но особенно ярко они светят в революционные бури. Их невозможно объяснить социальными столкновениями: они являются энергией земной биосферы и не относятся к социальным войнам. Социальные построения — искусственные клетки из людей, биосфера — живая природа общества. Войны людей социальными образованиями с биосферой всегда заканчиваются

плачевно.

Примеры из истории столкновений социальных образований с биосферой.

1600 годы в России: убийство царевича Дмитрия. Сильнейший удар социальной группы по биосфере общества. Ответ биосферы был беспощаден: как ни старался царь Борис (социальная группа) противостоять биосфере, — устоять не смог: движения биосферы раскололи социальные стены, царский трон зашатался и пал. Биосфера общества беспощадно перекроила под себя социальные образования. Биосфера царю - социальным конструкциям - не подвластна.

1881 - 1917 годы. Убийство Желябовым царя ударило не по социальным структурам (не по власти), а по биосфере общества. Царские репрессии 1905 - 1917 годов: ленинский расстрел, расстрел демонстрантов у Зимнего Дворца, репрессии против оппозиции, война с немцами — сильнейшие удары не по социальным структурам, которые остались неизменными, а по биосфере общества. Удары по биосфере производились как снизу - со стороны оппозиции, - так и сверху - со стороны власти. Столкнувшись, социальные контуры и контуры биосферы в 1917 году сдвинулись, разошлись порознь: общество пришло в структурную сеть, при которой власти не существует. Армия вышла из подчинения, раздоры в царской семье, раздоры между партиями, раздоры в Государственной Думе. Конфликт социальных образований с биосферой разорвал государство. Биосфера полностью охватила общество, поглотив старые социальные образования.

1991 год. Повсюду господствует энергия биосферы. Раскол идёт по социальным структурам общества: по правительству, в КПСС, в слое интеллигенции, в армии, в КГБ, в МВД и т.д. Причина поражения ГКЧП — структурность сети общества, отсутствие власти. Армия не подчиняется приказам сверху. Идёт разрушение социальных групп, связей.

Действия социальных структур против биосферы обречены на неудачу, на кровавые последствия: социальные структуры разрушаются по биосферным линиям. Столкновение биосферных слустков ведёт к перемешиванию людей, к разрушению старых социальных образований, к появлению новых.

4. Два типа организаций.

Чтобы стать демократией, необходимо обществу пройти через

структурную сеть — состояние общества, при котором властвуют биосферные бури. Это состояние непризнания человеческой биосферой искусственных общественных построений, состояние столкновения человеческой природы с им же искусственно созданными неподвижными социальными структурами - нулевой цикл движения, из которого общество выходит с новыми социальными структурами. Эту болевую точку обществу необходимо пройти - независимо от того как люди стараются выстраивать демократию.

Социальные образования хорошо организуют людей, но имеют один крупный изъян: они жёстко структурированы и не способны отвечать на колебания природы, на изменения биосферы. Поэтому биосфера заменяет их на другие. Замена старых социальных образований на новые — вынужденный ответ на биосферные колебания, принуждение людей биосферой. Если замена недостаточна, происходит столкновение биосферы с социальными структурами. Природа

изменчива, подвижна, а социальные образования инертны. В конфликтах между инертностью и движением побеждает движение.

Невозможно прийти к демократии, минуя нулевой цикл, минуя сетевую структуру. В нулевой цикл контроль власти над социальными группами утрачивается, да и сама структура власти (социальное образование) подвижностью биосферы разрушается. В этом причина провала планомерного перехода из революции к демократии под руководством власти, провала плана внедрения демократии сверху: власть - социальная структура, а биосфера не признаёт над собой главенства социальной структуры.

Истории развитых демократических стран показывают, что демократии выстраиваются снизу, - биосферными структурами, общественными организациями демократического типа. Тип диктаторских общественных организаций (социальные структуры) для такой работы не пригоден, сколько бы много их ни было. В диктаторского типа организации существует руководство организацией из центра, который обычно выбирается из людей на общем собрании. Центр выбирается для того, чтобы не господствовал «хаос», чтобы организацию не поглотила биосферная буря. Удержать непредсказуемые биосферные колебания — главная задача диктаторского общества. Центр — хозяин организации. Отсюда исходит диктаторская сущность председателей (выборных!). Диктаторское общество жёстко структурировано и не способно к переходу в иные структуры, - причина устойчивости традиций, причина застоя, причина отставания России от динамичных стран демократии. Диктаторская структура действует в границах неизменности социальных структур, в которых она существует. Общественные организации с диктаторской структурой — фундамент диктатуры в обществе. Диктаторское общество — общество гомеостаза, общество саморегулирующееся, но общество без развития.

Что такое демократического типа организация? Это структура, в которой существует полная свобода для биосферных волнений людей, - организация биосферного образования. Не центр, но биосфера людская — хозяин организации. «Цель» биосферной организации — свободное перемещение людей из организации в организацию, что влечёт за собой разрушение старых социальных структур. Биосферная организация не имеет жёсткой структуры, а постоянно меняет её. Правила поведения членов её регулируются так, чтобы свободно менять структуру организации по биосферной надобности. Поэтому правила устанавливаются именно для этих целей. Каждое собрание её членов специально оговаривает свою структуру на данный конкретный момент, на конкретное колебание биосферы. Демократическая организация постоянно изменяется под воздействием меняющихся обстоятельств, от волнения биосферы.

Но когда биосферная организация начинает борьбу с властью, она у себя останавливает буйство биосферы, становится жёстко структурированной, превращается в организацию диктаторского типа. Так произошло с французской революцией 1789 года, такое превращение произошло с Советами в России в 1917 году. Биосферная организация — первоначальная структура для перехода к организации — или диктаторского типа, или типа демократического. Демократическая организация, где хозяин простые члены организации, способна принимать

любые структурные формы — даже диктаторские, но основой её всегда стелется биосферная энергия простых членов общества. Все решения организации принимаются с учётом биоэнергии людей.

Тип диктаторской организации — социальная структура, где власть сосредоточена в центре. Тип демократической организации — структура, где буйствует биосферная стихия.

5. Построение демократии «сверху».

В России существуют два мнения по строительству демократии: внедрение демократии «сверху» - властью, и строительство её «снизу» - общественными образованиями. В развитых западных странах демократия начиналась снизу. Россия пытается уже лет двести внедрить её «сверху», но результат плачевен — строительство всегда заканчивалось диктатурой. Реальный опыт показывает, что выстроить демократию «сверху» невозможно. Мы готовимся к социальным столкновениям, но совсем не к биосферным бурям. Мы видим в социальных столкновениях биосферные волнения, что не соответствует реальности и терпим неудачи. Мы не готовы к биосферным бурям, которые неизбежны.

У нас созданы партии - с демократическими программами в соответствии с демократической Конституцией РФ, но структурно они диктаторские, созданные по типу КПСС. «Демократические» партии (Яблоко, Парнас и др.), подчиняясь своим программам деятельно лезут во власть, ведут агитацию с целью войти во власть и оттуда начать строительство демократии. План «демократов» не реален! - завоевать власть и сверху внедрить демократию невозможно.

Как действия «демократов» влияют на биосферу общества? Они не знают её, не видят её. И программы, и регистрация их в органах власти — действия социального порядка. Все партии проходят мимо волнения биосферы, партии - чисто социальные движения, не приспособленные для учёта биосферных столкновений. Наши «демократы» не понимают биосферы, не понимают важности согласования действий с биосферой общества и не учатся её понимать. Демократия — это учёт волнения биосферы — прежде всего. Реагировать на биосферу необходимо созданием структур, пригодных для биосферных волнений.

В демократических странах общественные структуры построены по учёту биосферных волнений, там структуры не действуют против биосферы, стараются её учитывать. Мы понимаем социальность построения важнее биосферных колебаний, для чего и создаём социальные структуры, которые не позволяли бы волнениям выйти из искусственных структур. Мы, действуя по традиции, хотим биосферные волнения подчинить нашим социальным нуждам. Аберрация русского сознания, ошибка мировоззрения: нам надо научиться понимать биосферные колебания в обществе, прежде чем выстраивать социальные конструкции, - освободить общественную биосферу из социальных стен. По другому учитывать биосферные колебания общества невозможно. Для учёта необходимы структуры демократические, которые подчинялись бы волнениям биосферы, нужны структуры, которых у нас в стране нет.

И власть и оппозиция в России единодушны в одном: демократию можно и нужно строить «сверху». - из властных структур. Любая власть централизована — что в диктатурах, что в демократиях. Она не предназначена для буйства биосферы. Власть всегда стремится к

диктаторству, - такова её структурная сущность. Русская власть хочет строить демократию не разрушившись, стараясь избежать сетевую структуру общества: сеть разрушает власть. Поэтому она прибегает к «демократическим» заимствованиям от демократических стран и удивляется, что из чужих «демократических» заплат ничего не получается.

Если избегать структурную сеть общества, то невозможно переделывать и общество — такова сущность перехода из диктаторской структуры в структуру демократическую. Чтобы унять энергию биосферы, удержать её «анархию» в границах социальных конструкций, власть ограничивает общество в свободах, уничтожает НКО, внедряет пропаганду, создаёт подконтрольные себе общественные организации, применяет насилие против оппозиции, против населения - делает всё, чтобы пресечь биосферные бури. Для сохранения власти в России даже созданы органы госбезопасности, функции которых состоят в том, чтобы охранять неизменность социальных структур в обществе, - созданы специально для противодействия биосферным волнам. Именно они виноваты в том, что СССР окостенел и рухнул под ударами биосферы - так быстро! - просуществовав всего лишь 70 лет. И насилие власти терпится обществом во имя демократии!

Оппозиция, воюя с властью, воссоздаёт диктатуру, - помогает власти. Когда центр «демократической» организации — глава организации, - то биосфере там нет места. Поэтому партии не приспособлены к биосферным бурям, боятся их конфликтов. Партии ждут, когда биосферные бури в обществе без их стараний разрушат власть и тогда они уж скажут своё слово, возьмут власть в свои руки и сверху внедрят демократию.

Демократия — это свобода биосферных столкновений в обществе. Из неё рождаются все демократические свободы. В России партии не годны для построения демократии: они жёстко структурированы и не могут позволить у себя биосферных волнений. Даже если оппозиция и станет властью, то никакой демократии она сделать не сможет, ибо в стране нет структур, где бы могли свободно свирепствовать биосферные волны. Оппозиция убеждена, что прийдя к власти, возглавив общество, она переделает общество в демократию, поэтому всеми силами лезет во власть. Она собирает митинги, шествия, собрания против власти, приучая народ к послушанию центру, стараясь возглавить, координировать биосферные бури, направить их в желаемое русло. Оппозиция боится биосферы, не доверяет ей. Оппозиция — социальные структуры, а биосфера не подчиняется социальным структурам.

И власть, и оппозиция вместе стараются совместить несовместимое: первая диктаторскими методами командовать биосферой, вторая диктаторскими структурами вызывать биосферную бурю. В результате обе стороны противостоят биосфере и воспроизводят диктатуру. Власть и оппозиция — социальные структуры, а биосфера не подчиняется социальным структурам.

Вывод: внедрять демократию «сверху» - действовать против биосферных колебаний общества, сталкивать социальные структуры общества с биосферой общества, - ведёт к кровавым последствиям. Сверху внедрять демократию - делать большую ошибку: внедрить демократию «сверху» невозможно.

6. Построение демократии «снизу».

Биосферными волнениями руководить, командовать невозможно: действовать против них, «управлять» ими — сталкивать социальные образования с биосферой, создавать революцию, напрасно терять человеческие жизни. Революция — это столкновение социальных образований с биосферой общества. Биосфера возьмёт своё и сметёт социальные группы, разрушит общество. Человечество придумало для биосферных колебаний специальные места, специальные структуры, где биосфере было бы выгодно, не стеснённо, - демократические структуры (биосферные образования). Для России демократические структуры не понятны, но и у неё есть опыт работы демократических структур. Совсем недавно в революцию 1990 годов коммунистами (прежде чем уйти от власти) были созданы клубы избирателей. Уставы клубов были таковы, что не препятствовали биосферным столкновениям. Оппозицией клубы рассматривались как «анархия» низов. В клубах сталкивались биосферные волны, превращаясь в социальные образования, которые часто гибли и тут же зарождались новые. Через клубы энергия биосферы общества получила выход. Из энергии биосферы стало вызревать демократическое общество, - принята демократическая Конституция РФ. Когда демократичные клубы избирателей заменили на диктаторские партийные структуры (демократические по программам!), выход биосферным волнам был перекрыт, структуры диктатуры с лёгкостью и быстро восстановили диктатуру в обществе.

Не только в России, но и в других странах перед демократизацией общества существовали демократические структуры — в низах и в верхах. В Англии, когда создавалась «Великая хартия вольностей», которая была признана королём, были в наличии демократические общественные структуры. В Англии шла борьба между королём и баронами не за «демократические» программы, а за структуры общества. «Демократических» программ не было, свободы не декларировались как общечеловеческие ценности, не они, а демократические общественные структуры Англии продиктовали королю демократию (время монгольских завоеваний на Руси!). Франция 1789 года кишела общественными организациями, но все они были диктаторского типа, что не сделало страну демократией. Лишь в 1848 году в революцию во Франции возникли демократические структуры, что начало превращать Францию в демократию. Россия 1917 год: везде господствуют Советы, которые структурно диктаторские, - Россия стала диктатурой.

Везде, где внедрялась демократия, бурлили не просто бесчисленные общественные организации, но организации демократических структур. Демократические структуры в обществе (биосферные структуры) — фундамент демократии: там где есть структуры для буйства биосферы, там зарождается демократия.

7. Что делать обществу.

Революция это биосферные бури, которые не поддаются воздействию социальными образованиями. Невозможно повернуть биосферные волнения социальными действиями. Нельзя надеяться на то, что социальными конфликтами — созданием партий, политической борьбой против власти, борьбой между собой, попытками оппозиции залезть во власть, выдвижением своих людей во властные структуры,

созданием новых общественных организаций диктаторских структур, - можно воздействовать на биосферные явления. Причина неудач - в диктаторских структурах общественных организаций.

Действовать социальными образованиями на биосферу — действовать против биосферы. Возникает революция. Действие социальных структур против социальных структур воссоздаёт диктатуру с необходимостью: соединением или размежеванием социальных групп невозможно строить демократию. Стремление оппозиции соединиться в один кулак для наступления на власть, выдвигать одну личность во главу оппозиции (соединять социальные образования) - вредно для демократии.

Во-первых: объединение оппозиции в одну силу и руководство ею из одного центра невозможно (пример революций: 1600 - 1917 - 1991 годов, где такого центра не могли создать).

Во-вторых: если и произойдёт объединение, то борьба сплочённой оппозиции с властью произведёт горизонтальный раскол общества «верхи-низы», в котором верхи всегда одерживают победу, поход объединённых сил против власти всегда заканчивался поражением оппозиции. Ещё не было в истории России примера, чтобы при горизонтальном расколе общества низы побеждали. Объединённая оппозиция - есть низы, которая вместе с властью раскалывают общество по горизонтали. Тактика объединения оппозиции - выдвижения своего лидера, выступления объединённой оппозиции единым фронтом против власти - пагубна для демократии: борьба верхов с низами восстанавливает диктатуру.

В третьих: если оппозиция и победит, то при отсутствии демократических структур в обществе диктатура возродится заново.

Надеяться на осуществление хотя бы одного из трёх условий — находиться в туманных грёзах. Русские люди не различают биосферу от социальной структуры отчего, действуя вслепую социальными структурами на биосферу, получают результат обратный тому к чему стремятся.

Убийство царевича в 1600 годах, убийство царя в 1881 году, расстрелы мирных демонстраций в 1905 — 1917 годах, уничтожение клубов избирателей в конце 20 века (демократических структур) - столкновение социальных структур с биосферой, - не укрепило, а разрушило государства в России. Убийства, расстрелы, уничтожение — действия социальных структур против биосферы.

Нельзя социальными образованиями воевать против биосферы: разрушается государство, страдают люди

Из всех аргументов следует однозначный вывод: обществу не избежать биосферных бурь, поэтому необходимо иметь для них специальные места в обществе. Для построения демократии нужны структуры, в которых возможны биосферные волнения. Не борьба объединённой оппозиции против власти руководимая из центра, а создание демократических структур и их действие в обществе являются стержневым условием построения демократии.

Всё остальное — в том числе и борьба против власти — второстепенно. О том говорит опыт построения демократии как за рубежом, так и самой России.

Готовить общество к демократии - создавать демократические общественные организации (биосферные структуры).