

Природные основания интеллекта человека

Кениспаев Жумагельды Кубжасарович, доктор философских наук, профессор
Омский государственный аграрный университет (г. Омск)
Серова Наталья Степановна, кандидат философских наук, доцент
Алтайский филиал РАНХиГС (г. Барнаул)
Давлатмуродов Шараф Шарифхожаевич, аспирант
Барнаульский государственный педагогический университет (г. Барнаул)

В статье анализируются природные основания интеллектуальной деятельности человека. Авторы утверждают, что каждый человек по своим природным способностям склонен выполнять определенный вид деятельности. Педагогическая деятельность имеет целью выявить потенциальные возможности человека, помочь ему выбрать свой путь в жизни.

Ключевые слова: человек, личность, деятельность, наука, педагогика.

В истории человеческой цивилизации постоянно присутствует поиск наиболее эффективных педагогических методов формирования личности человека. Значительное место в структуре личности занимает интеллект, как показатель развития духовного потенциала человека. Еще древние заметили, что развитию ума препятствует инертность материи, которая составляет биологическое тело человека. Аристотель, как известно, впервые объяснил диалектику материи и формы, которая носит весьма сложный характер. В отношении же человека дело обстоит таким образом, что форма, под которой следует понимать духовные начала человека, придает цель материи, актуализируя ее потенциальные силы, превращая возможность в действительность. И. Кант в одной из своих ранних работ, посвященной естественнонаучным проблемам, «Всеобщая естественная история и теория неба» инертность человеческого тела объяснял грубостью материи, из которой она состоит. Но в то же время немецкий философ в отличие от некоторых идеалистов не отрицал роль чувственного опыта в познавательной деятельности человека. Тело человека – это обиталище, прибежище индивидуального духа. Кроме того, это еще и средство, инструмент, с помощью которого дух должен выполнить свою задачу, то предназначение, с которым он пришел на Землю. Рассматривая проблему познания в связи с идеалистическими тенденциями в философии, И. Кант аргументировано обосновал, что ни в коем случае нельзя недооценивать роль чувственных данных в познании. Имея в виду чувственность, он пишет: «Ее заслуга в том, что она предлагает рассудку такой богатый материал, в сравнении с которым его отвлеченные понятия часто бывают лишь блестящими безделушками» [1, с. 166].

Более того, естественные, природные задатки человека во многом определяют его будущую эволюцию, в том числе и интеллектуальную. При анализе процесса образования создается впечатление, что некоторые люди уже от природы склонны к изучению наук, а другие вовсе не способны изучать науки. Полагаем, что условное деление людей на «ботаников» (больше способных к теоретическому мышлению) и «механиков» (предрасположенных к предметно-практической деятельности) есть смутная догадка об естественной специализации человеческой природы.

Конечно, определяющим в формировании личности является социальное окружение, индивид, как правило, усваивает доминирующие в обществе ценности. Особая роль принадлежит старшему поколению людей, воспитанному в определенных традициях. Известный русский философ Н. Г. Чернышевский, анализируя проблемы педагогики, писал, что «о большинстве людей, даже довольно близких к совершеннолетию, все мы положительно знаем, что их развитие определяется качествами старшего поколения. Они, как имели с младенчества, так и по достижении уже высокого физического роста и приобретении довольно значительной физической силы сохраняют влечение сделаться такими, как и старшие; потому нет надобности ни в каком насилии для того, чтобы дети и подрастающие юноши или девушки развивались именно так, как желают старшие: у них самих есть очень сильное стремление к этому; для воспитания их нужно не принуждение, а только доброжелательное содействие тому, чего сами они желают; не мешайте детям становиться умными, честными людьми – таково основное требование нынешней педагогики; насколько умеете, помогайте их развитию, прибавляет она, но знайте, что меньше вреда им будет от недостатка содействия, чем от насилия; если вы не умеете действовать на них иначе, как принуждением, то лучше для них будет оставаться вовсе без вашего содействия, чем получать его в принудительной форме» [3, с. 604-605].

Английский философ Ф. Бэкон утверждал, что знание – это сила, но, как следует из педагогического опыта, сила или физическое принуждение противопоказано изучению наук. Физическое тело человека изучено во всех подробностях, строго научные факты, установленные исследователями в этой области, характеризуются достаточной определенностью. В начале нашего века был расшифрован геном человека, то есть ученым удалось установить последовательность нуклеотидов, составляющих ДНК человека. В области же изучения человеческого духа достижения науки не так велики. Если в древности люди размышляли о душе человека, не сомневаясь в ее существовании, то сегодня «слепой» веры недостаточно. Современная наука всеми доступными ей средствами пытается

объяснить различные феномены из области духа, познавая явления, казавшиеся ранее сверхъестественными и объясняя их с рациональной точки зрения. В. Н. Филиппов отмечал, что человек является высшей ступенью развития живой материи, аккумулирует в себе бесконечное богатство мира. «Природа не является человеку чуждой, напротив, неся в себе потенциальное бесконечное богатство материи, человек в сущности своей получает силу, способную к неограниченному творческому преобразованию природной среды, а вместе с ней и самого себя. Этой силой наделен каждый родившийся человек» [2, с. 184]. Нам представляется, что в жизни у каждого человека есть своя программа, свой смысл, предназначение. Одни по своим природным установкам склонны к теоретической деятельности, а другие – к практической. От того, насколько успешно человек выполнит свою

«программу», видимо, зависит его будущее. Каждый человек приходит на эту планету для того, чтобы эту задачу решить, при этом он должен реализоваться, стать индивидуальностью, познать важные истины, приобрести жизненный опыт, стремиться стать частью целого (общества). В этом отношении жизнь является необходимым этапом эволюции человеческого духа, возможностью проявить его самые лучшие качества. Результативность выполнения индивидуальной задачи зависит от того, насколько успешно человеку удалось установить своеобразную связь между материей и формой (телом и духом) и насколько это сотрудничество будет эффективным. Главным условие подобного тандема является осведомленность человека, его знания о себе как личности, своем потенциале, склонностях (талантах) к определенному виду деятельности.

Литература:

1. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. С-Пб. : Наука, 1999. – 471 с.
2. Филиппов В. Н. Человек в концепции современного научного познания. Барнаул : БГПУ, 1997. – 380 с.
3. Чернышевский Н. Г. Сочинения : в 2 т. – М. : Мысль, 1987. Т. 2. – 687 с.