

## Тезисы о философии армии

Кениспаев Жумагельды Кубжасарович, доктор философских наук, профессор  
Омский государственный аграрный университет (г. Омск)  
Серова Наталья Степановна, кандидат философских наук, доцент  
Алтайский филиал РАНХиГС (г. Барнаул)  
Давлатмуродов Шараф Шарифхожаевич, аспирант  
Барнаульский государственный педагогический университет (г. Барнаул)

Философия армии представляет собой специальную отрасль философского знания, которая возникла в эпоху постмодерна. В отечественной и зарубежной научной литературе можно обнаружить различные мнения относительно объекта и предмета философии армии. Выделение этой отрасли в качестве самостоятельного раздела вызвано, во-первых, наличием богатой философской традиции изучения армии, во-вторых, увеличением за последние десятилетия объема знаний в этой области, в-третьих, все возрастающим интересом общества к теме армии, принципам ее формирования, трансформации ее функций в эпоху постмодерна. Основными разделами философии армии являются онтология и гносеология. Это обусловлено тем, что, во-первых, существует необходимость в изучении способов бытия армии как одного из важных социальных институтов общества. Во-вторых, армия как предмет изучения философии должна быть подвергнута теоретическому осмыслению с учетом достижений современной науки. Философия армии в качестве самостоятельной отрасли философии решает не только общетеоретические задачи исследования современного общества, но и обладает воспитательным потенциалом для формирования патриотизма как элемента мировоззрения подрастающих поколений.

Обоснование философии армии как отрасли философского знания способствует более углубленному пониманию ее сущности, выявлению закономерностей ее эволюции, способов бытия армии. Особый интерес результаты исследования представляют для военных учебных заведений, в которых готовят кадры для профессиональной армии, а также для педагогики, философии образования, которые, в конечном счете, решают задачи воспитания личности человека, любящего свою Родину и обладающего чувством патриотизма.

Одним из важных аспектов философии армии является проблема взаимоотношений общества и армии, и поэтому перечень научной литературы, посвященной этой теме, довольно обширный. За последние десятилетия в средствах массовой информации обсуждается тема гражданского контроля над вооруженными силами страны. «Научную эволюцию военно-гражданских отношений как особой сферы исследования можно представить в виде диалога российских и зарубежных концепций. Современная дискуссия в этой области сводится к обсуждению эффективности гражданского контроля, реформирования вооруженных сил и политики национальной безопасности, а также возрастания роли гражданского общества в регулировании военно-гражданских отношений. Под военно-гражданскими отноше-

ниями сегодня чаще всего понимают систему взглядов, отношений и функциональных связей, выстраиваемых между обществом и военными структурами по поводу обеспечения военной безопасности, которые направлены на создание, подготовку и применение военной силы» [1, с. 58]. На наш взгляд, решение этой проблемы в каждой культуре имеет свои особенности, так как многое зависит от общей государственной идеологии в области обороны. Поэтому крайне важным является широкое публичное обсуждение этой темы, а ее философское осмысление позволит перейти на более высокий уровень научной дискуссии. В этом отношении философия армии представляет собой раздел философии, который исследует армию как особую сферу общественной жизни.

Из зарубежных авторов, чьи труды оказали влияние на формирование философии армии можно отметить работы американского социолога и политолога С. Хантингтона, автора ставшей знаменитой статьи «Столкновение цивилизаций», в которой ученый научно обосновал причины столкновения исламской и западной цивилизаций. «Всего в мире после холодной войны насчитывается семь или восемь главных цивилизаций. Характер связей между странами, общность интересов или антагонизм определяются общностью или различием культурных корней. Важнейшие страны мира принадлежат к совершенно различным цивилизациям. Наибольшую степень вероятности перерастания в крупномасштабные войны имеют локальные конфликты между группами и государствами из различных цивилизаций. Доминирующие модели политического и экономического развития не одинаковы в разных цивилизациях. Нарастание государственной мощи смещается от давно господствующего Запада к незападным цивилизациям. Глобальная политика стала многополюсной и полицивилизационной» [2, с. 10-11]. Следует заметить, что следствием описанного выше столкновения цивилизаций является современный международный терроризм, представляющий угрозу для всех современных государств.

Проблеме современной армии, и ее места в социуме С. Хантингтон посвятил книгу «Армия и государство», которая вызвала большой резонанс в связи с актуальностью этой темы. По мнению ученого общество должно выработать систему объективного гражданского контроля над армией, чтобы иметь возможность оказывать влияние на нее. Но, с другой стороны, армия должна иметь определенную степень автономности по отношению к обществу, сохраняя тем самым должный уровень профессионализма. Как следует из теории С. Хантингтона, деятельность военных должна быть максимально изолирована от

влияния внешних факторов. Но главное условие ее бытия – это независимость армии от политики, что позволит ей оставаться боеспособной и сплоченной. Влияние же различных политических групп на армию ведет к утере ее профессионализма и в целом к изменению ее социального статуса, функций и основного предназначения – защиты Родины.

Другой американский военный социолог Ч. Москос, автор теории перехода армии к состоянию постмодерна также теоретически обосновал необходимость специального изучения института вооруженных сил, его места в системе общественных отношений. Он, следуя традиции переоценки ценностей в эпоху постмодерна, представил свой взгляд на роль армии в современном обществе. Особенностью армии постмодерна, по его мнению, является уменьшение ее численности по сравнению с классическими армиями прошлого и повышение профессионализма, а также усиление роли гражданского персонала и

женщин в армии. Ч. Москос обращает внимание на проблему адаптации новых структур в современной армии и необходимость определения способов взаимоотношений между профессиональной армией и частными военными организациями, которые стали выполнять задачи, ранее возлагавшиеся на армию. Согласно теории американского социолога, российская армия также находится на этапе перехода к состоянию постмодерна.

Таким образом, тема армии в современной науке и философии является актуальной, что стало причиной возникновения специального раздела – философии армии. Наряду с социологией армии, на наш взгляд, уместным будет использовать и понятие философии армии, как особого взгляда на тему армии, ее места в современном обществе. Тем более, как показывает история, все сферы человеческой жизни рано или поздно становились предметами специального философского размышления.

#### **Литература:**

1. Ломовская О. Е Развитие военно-гражданских отношений в контексте национальной безопасности: теоретические аспекты // Человек. Сообщество. Управление. Научно-информационный журнал. 2013 № 2. С. 58-67.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М. : АСТ, 2014. – 542 с.