

Анализ отдельных причин и условий выявленных в корыстных преступлениях несовершеннолетних

Ивановский А. Ю., магистрант, направление подготовки
«Предварительное расследование и профилактика преступлений»
Тамбовский государственный технический университет, Россия, г. Тамбов

Аннотация. Изучение причин и условий в преступности несовершеннолетних является необходимым фактором не только успешного расследования последующих преступлений, но и построение правильного плана профилактической работы, так как состояние, тенденции и особенности корыстной преступности несовершеннолетних во многом позволяют определить в целом состояние преступности в будущем. Между «взрослой» корыстной преступностью и преступностью несовершеннолетних можно наблюдать так называемую «связь состояний».

Ключевые слова: профилактика, корыстная преступность, несовершеннолетние, социальная значимость, криминогенная обстановка, молодежная среда, профессиональный опыт.

«Среди основных угроз безопасности в Российской Федерации заявлены преступные посягательства, направленные против личности, собственности, в том числе совершаемые несовершеннолетними»¹. Возрастанием различных форм корыстной преступности, девиантного поведения, аморальных корыстных проявлений озадачены родители и учителя, ученые и политики, работники полиции, колоний судов, и т.д. Постоянно происходит обсуждение проблем создания ювенальной юстиции, которая ориентирована более на оказание социальной помощи и поддержки молодым людям, которые имеют проблемы с законом.

Именно поэтому при изучении корыстной преступности несовершеннолетних следует не только познавать ее структурные составляющие, но и затрагивать исследование причин и условий, которые приводят к изменению структуры таковой преступности в сторону насильственных, а также более тяжелых корыстных преступных деяний. Согласимся с тем, что «наиболее распространенные преступления несовершеннолетних – это кражи (ст. 158 УК РФ)»².

«В недостаточной эффективности профилактической работы по данным преступлениям отражена не только слабость правоохранительных или судебных органов. Проблема состоит и в том, что в содержание современных программ предупреждения, борьбы или профилактики, изначально закладываются трудно решаемые задачи, где одна цель подменяется другой более крупной»³.

Причинностно-мотивационный комплекс преступности в целом и подростковой преступности, обусловлен, с одной стороны, некоторыми психофизиологическими данными виновного, его особенно-

стями личностных характеристик, и формируется, с другой, в процессе жизнедеятельности индивида в конкретном обществе и под его непосредственным влиянием.

На первоначальном этапе именно семьей оказывается на ребенка активное воспитательное воздействие. Подобное воздействие может повести развитие подростков по отрицательным или положительным, со стороны общества, направлениям действия в определенных жизненных ситуациях. Достаточно часто отрицательные факторы поведения подростка возникают и подтверждаются вследствие отсутствия у родителей педагогической и общей культуры, навыков воспитания и, кроме того, из-за нездоровых жизненных позиций, которые сложились в семье.

У подростка происходит пренебрежительно отношение к труду, интересам и правам других, потребительское настроение, отсутствие уважения к закону.

Некоторыми родителями не осуществляется в полном объеме должное воспитание детей из-за объективных причин: болезнь, занятость, работа в ночную смену и т.д. Отмечаем такие факторы, как «уклонение родителей от воспитания, нехватка времени на воспитание в неполных семьях, наличие только одного родителя без работы»⁴. Родители оказывают отрицательное влияние на поведение подростка, ведя аморальный образ жизни: устраивают скандалы в семье, пьянствуют сами, вовлекая в данное занятие своих детей, выгоняют детей из дома, жестоко обращаются с ними.

Причины и условия формирования антиобщественной направленности личности несовершеннолетнего, имеют достаточно большое структурное разнообразие. Так, специалисты разных наук указывают на большой круг несовершеннолетних, которые совершали корыстные деяния, при этом имели самые различные психические отклонения. Психическое расстройство детей во многом является результатом и наследием соответственного поведения, а также жизни их родителей - наркоманов, алкоголиков. Главная причина патологического развития

¹ Желудков М.А. Общее понятие об объекте уголовно-правовых отношений при обеспечении защиты собственности / М.А. Желудков // Современное право. – 2017. – № 7. – С. 85.

² Желудков М.А. Криминологическое обеспечение защиты права собственности от корыстной преступности // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 11. С. 121.

³ Желудков М.А. Новый взгляд на концепцию объекта защиты от корыстных преступлений против собственности // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 1. С.47.

⁴ Васильчикова Н.В. Криминология: учеб. Пособие. М.: Юрайт-Издат, 2016. С.51.

личности несовершеннолетнего кроется в аморальности и асоциальности родителей⁵.

В таких семьях присутствует насилие относительно друг друга и своих детей. И как следствие указанного — возрастание в динамике насильственных опасных преступлений, совершаемых как подростками, так и детьми.

Будучи следствием и выражением соответственных ценностных ориентаций, а также негативного отношения, которое складывается в данном виде деятельности, это отношение значительно затрудняет ресоциализацию и социализацию подростков в процессе их перевоспитания и исправления.

В сфере последующих производственных отношений такие молодые люди характеризуются:

- нежеланием принимать участие в трудовой деятельности;
- утилитарность отношения к профессии;
- отсутствием связанных с профессией планов;
- отчужденностью от нужд производственного коллектива и его задач;
- отсутствием боязни увольнения⁶.

В их микросреде высокая оценка азартных игр, выпивки, демонстраций пренебрежением к нормам поведения в обществе.

Корыстные преступления, которые совершают несовершеннолетние, определяют специфику психологических свойств и развития несовершеннолетних потерпевших, обвиняемых, свидетелей, проявляющиеся в⁷:

- податливости и склонности к подражанию;
- недостаточности жизненного опыта;

⁵ Криминология: учебник / Под ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2015. С.330.

⁶ Журавлев Г.Т. Криминология: учеб. Пособие. М.: МЭСИ, 2012. С.39.

⁷ Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник. М.: Норма, 2017. С.455.

Литература:

1. Васильчикова, Н.В. Криминология: учеб. Пособие / Н.В. Васильчикова. — М.: Юрайт-Издат, 2016. — 144 с.
2. Долгова, А.И. Типология и классификация в социологических исследованиях / А.И. Долгова. — М.: Провещение, 2013. — 573 с.
3. Желудков, М.А. Новый взгляд на концепцию объекта защиты от корыстных преступлений против собственности / М.А. Желудков // Вестник Воронежского института МВД России. — 2011. — № 1. С.47.
4. Желудков, М.А. Общее понятие об объекте уголовно-правовых отношений при обеспечении защиты собственности / М.А. Желудков // Современное право. — 2017. — № 7. — С. 85.
5. Желудков, М.А. Отмена конфискации имущества и принцип справедливости. Проблемы соотношения / М.А. Желудков // Закон и право. — 2004. — № 8. — С. 43.
6. Желудков М.А. Соотношение принципов гуманизма и справедливости при реализации мер по предупреждению преступности // Проблемы правоохранительной деятельности». — 2016. — № 4. — С. 16.
7. Желудков М.А. Криминологическое обеспечение защиты права собственности от корыстной преступности // Вестник Московского университета МВД России. — 2014. — № 11. С. 121.
8. Журавлев, Г.Т. Криминология: учеб. Пособие / Г.Т. Журавлев. — М.: МЭСИ, 2012. — 128 с.
9. Криминология: учебник / Под ред. А.И. Долговой. — М.: Норма, 2015. — 912 с.
10. Россинская, Е.Р. Криминалистика: учебник / Е.Р. Россинская. — М.: Норма, 2017. — 464 с.
11. Степанчикова, С.А. Криминология: учеб. Пособие / С.А. Степанчикова. — М.: МИЭМП, 2012. — 190 с.

– боязни показаться несамостоятельным, трусливым, слабым;

– повышенной эмоциональности, неуравновешенности, импульсивности;

– развитием чувстве групповой солидарности и личной дружбы;

– неадекватном восприятии.

Необходимо также учесть влияние взрослых на несовершеннолетних. Подобное соучастие нами отмечается наиболее часто в следующих составах преступлений: кражи, разбойные нападения, грабежи. Поэтому нельзя не согласиться с тем, что: «изменение уголовного законодательства не должно проходить в виде формального снисхождения ко всем лицам, совершившим различные по своей общественной опасности преступления»⁸.

Следует учесть и то, что значительная часть несовершеннолетних, после вынесения приговора остается или без социальной реабилитации, а иногда и без соответствующего карательного воздействия. Подобные факты присутствуют в тех случаях, когда несовершеннолетних освобождают от уголовной ответственности без закрепления в судебном решении обязанности возместить принесенный ущерб и т.д. Считаем подобное положение неприемлемым так как «исторический опыт убедительно доказывает, что на первое место необходимо ставить не интересы государства и его правоохранительных структур, а идеологию защиты человека, прав и законных интересов личности»⁹.

⁸ Желудков М.А. Отмена конфискации имущества и принцип справедливости. Проблемы соотношения // Закон и право. — 2004. — № 8. — С. 43.

⁹ Желудков М.А. Соотношение принципов гуманизма и справедливости при реализации мер по предупреждению преступности // Проблемы правоохранительной деятельности». — 2016. — № 4. — С. 16.