

## Эволюция форм государственного правления во Франции и статус главы государства

Иванова Ольга Евгеньевна, старший преподаватель кафедры французского языка  
Московский государственный институт (Университет) международных отношений МИД РФ, Москва

*В статье представлен анализ эволюционного развития форм государственного правления во Франции и развитие института главы государства в стране. Особое внимание уделено смене политических режимов во Франции и формированию в конечном итоге смешанной республики, как прогрессивной формы правления в современном мире.*

**Ключевые слова:** Франция, политика, президент, парламент, республика.

## The evolution of the form of the state government in France and the status of the head of the state

Ivanova Olga. E., senior lecturer of the French Language Department  
Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs

*The article presents an analysis of the evolutionary development of forms of government in France and the development of the institution of the head of state in this country. Particular attention is paid to the change of political regimes in France and the formation of a mixed republic as a progressive form of government in the modern world.*

**Keywords:** France, politics, president of parliament, republic.

Устройство государственного правления, как предметная область научного исследования, которая формирует представление об одном из важнейших элементов функционирования государства, отражающего структуру турно-институциональные и функциональные стороны организации верховной власти в стране, объективно отнесено к «вечным» научным проблемам [1, с. 127]. Интерес к этому вопросу возник еще с греко-римских времен, когда выдающиеся мыслители заложили прочный фундамент для дальнейшего изучения, анализа и исследования государства: его содержания, сущности и, конечно, форм.

Сегодня форма правления или способ организации верховной власти в стране, соотношение высших органов государственной власти между собой, особенности их формирования представляют собой определяющий элемент формы самого государства. Форма правления отражает конфигурацию высших органов государственной власти, отвечает на вопрос о том, как общие функции государства по управлению общественными делами распределяются между ними, каким образом формируются высшие органы власти и через какие институты суверенная воля народа воплощается в жизнь [2, с. 26].

Собственно, каждое государство на основании своего исторического, социального, культурного, экономического развития сформировало собственную модель государственного правления с самобытным механизмом формирования регулирующих органов.

В данном контексте особого внимания заслуживает опыт Франции, являясь одной из крупных стран Европы, по словам доктора юридических наук В. Чернеги, на протяжении продолжительного времени имела репутацию своеобразной лаборатории по апробации различных форм правления [3, с.67].

Вместе с тем, несмотря на наличие в политологической и юридической литературе значительного количества публикаций, которые посвящены изучению

функционирования органов государственной власти в разных странах мира и освещению концептуальных основ, направлений и тенденции развития отдельных институтов государственного механизма (в частности, следует отметить работы таких ученых, как Г. Кельзен, К. Эйзенман, К. Хессе, В.А. Гергелейник, И.И. Марьина, А.С. Лотюк, С.В. Пилюк, М.Д. Савенко и др.), представляется, что французская модель государственного правления требует специального, отдельного исследования.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, эволюция форм государственного правления и статуса главы государства во Франции вызывает значительный научный интерес, что в целом предопределяет выбор темы данной статьи и составляет ее целевую направленность.

Французский опыт государственного строительства и эволюция института

главы государства интересны по ряду причин. Франция не только была, но и является одной из ключевых мировых держав. Кроме того, чрезвычайно важен ее вклад в формирование современных государственных институтов и политико-правовой идеологии. За последние 200 лет она пережила 4 революции, 5 монархий, 5 республик, 2 режима, которые не были оформлены конституционно, 4 временных правительства и 12 конституций.

Многочисленные политические режимы во Франции можно условно сгруппировать следующим образом: дуалистические монархии (Бурбоны по конституции 1791 г. и с Хартией 1815 г.; Орлеанская монархия по конституции 1830 г.); авторитарные монархии (Первая и Вторая империи); парламентские республики (Первая, Третья и Четвертая республики); республика, построенная на жестком распределении власти, по американскому образцу (Вторая республика); смешанная республика (Пятая республика) [4, с. 69].

В течение XIX в. Франция реализовала конституционную монархию, президентскую и парламентскую республики. Именно Франция была родиной конституционного закрепления статуса главы государства. Она положила начало на своей территории институту европейского президентства и доказала, что президентская республика несет в себе достаточно негативный авторитарный потенциал.

Толчком к созданию во Франции современного политического режима стал мятеж алжирских колонистов, который начался 13 мая 1958 г. и был вызван слухами о готовности правительства начать переговоры с повстанцами.

Конституция Пятой республики превратила президента, который играл раньше только второстепенную политическую роль, в центральную фигуру структуры государственного управления, поэтому практически политический режим, установленный Конституцией 1958 г., никак не может иметь статус парламентского, поскольку реальность Пятой Республики резко отличается от фундаментальных основ парламентаризма.

При этом, в отличие от Конституции IV Республики, Конституция V Республики (ст.19), хотя и предполагает необходимость контрассигнования большинства актов президента, однако оставляет ему сферы, где этого не требуется. При этом

Президент Республики не имеет формального права возглавлять исполнительную власть. Все это свидетельствовало о появлении новой системы республиканского правления - смешанной в ее президентско-парламентской форме.

Данный факт в настоящее время никто не отрицает. Де Голль и его последователи фактически создали новый режим, который был мало в чем связан с формально действующей Конституцией. «По моему мнению, необходимо, чтобы государство имело голову, т.е. руководителя, в котором нация может видеть стоящего над течением, уполномоченного решать главное, и быть гарантом ее судьбы», - так Ш. де Голль, еще до того как воплотил свои замыслы в основном законе Французской республики, преподносил новую конституционную доктрину» [5, с. 376].

Таким образом, в XX в. именно Франция внедрила на своей территории смешанную систему республиканского правления.

### Литература:

1. Ахвердиев Э.А. О современном понимании и социально-экономических факторах становления формы государственного правления // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. - 2018. - №3. - С. 125-129.
2. Авдеев Д.А. Государственное устройство и государственный строй: от старого формата к новому образу // Современное право. - 2017. - №10. - С. 24-27.
3. Чернега В. Н. Политический кризис и усиление президентской власти во Франции: размышление над опытом / В. Н. Чернега // Конституционный вестник РСФСР. - 1991. - № 5. - С. 67-76.
4. France's long reconstruction: in search of the modern republic / Herrick Chapman. Cambridge, Massachusetts; London: Harvard University Press, 2018. - 405 p.
5. Shadows of revolution: reflections on France, past and present / David A. Bell. Oxford; New York NY: Oxford University Press, 2016. - 444 p.
6. Боброва Н.А. Смешанная форма правления: общетеоретический анализ // Евразийский юридический журнал. - 2018. - №9(124). - С. 398-399.
- 7.Энтин Л.М., Баглай М.В., Лейбо Ю.И. Конституционное право зарубежных стран. 3-е издание, - М.: Норма, 2011.

На первоначальных этапах смешанная система республиканского правления оценивалась специалистами как «неправильная», но таких форм правления становилось все больше - Финляндия, Португалия, Польша, Румыния, Россия, Беларусь, Армения, Казахстан и другие страны.

Конечно, смешанная республика - это определенное отступление от классического парламентаризма, но она является более гибкой, чем предыдущие, поскольку объединяет элементы президентской и парламентской форм правления. Как отмечал известный французский конституционалист М. Дюверже, смешанная республика является: синтезом нескольких форм правления, обобщает исторический опыт французского бонапартизма, американского президентства и британской концепции сильного премьер-министра. Большого отступления от традиций парламентаризма европейские страны себе не позволяют, поэтому на европейском континенте сейчас вообще нет «чистых» президентских режимов [6, с. 391].

Так, одной из особенностей смешанной республики является бифидальный характер исполнительной власти - существование двух руководящих центров исполнительной власти - президента и главы правительства, которая осуществляется правительством при одновременном наличии определенных исполнительных по своей юридической природе полномочий у президента [7].

Президентская власть при смешанной форме правления может быть сильной, даже сильнее, чем в президентской республике, ведь при смешанной форме президент является еще и гарантом конституции, суверенитета, территориальной целостности и правопреемства государства, он наделяется арбитражными полномочиями по обеспечению согласованности деятельности отдельных ветвей государственной власти. Но для этого партии президента необходимо выиграть двое выборов подряд - президентские и парламентские.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное отметим, что эволюция форм государственного правления во Франции заложила основы института главы государства, систему сдержек и противовесов в государственном механизме, показала необходимость четкого взаимодействия властных структур, что послужило примером для конституционно-правового регулирования этого института для многих стран мира.