

УДК 160.1

Факторы времени и альтернативность в транзитивном и догоняющем обществе

Иванча Софья Игоревна, аспирант кафедры теории и философии права
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» -
Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал)

Аннотация. В статье представляются некоторые концептуально-семантические аспекты транзитивного и догоняющего общества в контексте использования фактора альтернативности. Показывается, что комплексное изучение интервалов транзита внутри социума предполагает моделирование таких сценариев будущего, которые являются свободными от разрешения социальных противоречий, характерных для интервалов транзита. Поднимаются малоисследованные вопросы корреляции альтернативности социальных процессов и фактора времени.

Ключевые слова: альтернативность, транзитивное общество, социальное противоречие, интервал транзита, догоняющее общество, фактор времени.

Time factors and alternativeness in a transitive and catching-up society

Ivancha Sofya Igorevna

Rostov State University of Economics (RINH) - Taganrog Institute named after A. P. Chekhov (branch)

Abstract. The article presents some conceptual and semantic aspects of transitive and catching-up society in the context of the use of the alternative factor. It is shown that a comprehensive study of transit intervals within society involves modeling such future scenarios that are free from the resolution of social contradictions characteristic of transit intervals. The little-studied questions of correlation between the alternativeness of social processes and the time factor are raised.

Keywords: alternative, transitive society, social contradiction, transit interval, catching up society, time factor.

Становление современного трансформирующегося социума предполагает развитие внутри него различных динамических подсистем к которым относятся транзитивное и догоняющее общества, комплексное изучение которых актуально для социально-философской литературы. Представление этих видов социума подразумевает проведение некоторого предварительного концептуального анализа, что является целью настоящей работы. Так, если дискурс идет об обществе транзита с альтернативными сценариями его достижения, то имеем дело если не с социумом ориентированным на устойчивость и стабильность внутренних параметров, то, во всяком случае, с позитивно развивающимся социумом. Между тем, альтернативный вектор транзитивного развития инициирует определенную нестабильность и локальные внутренние кризисы. Догоняющее общество в определенной степени «догоняет» устойчивое и стабильное общество транзита. Основные сущностные и производные регуляторы догоняющего социума в основном декларируются, так как должного развития не получают.

Альтернативность вариантов перехода от догоняющего общества к транзитивному связана с превращением должного в сущее, с реальным действием механизмов функционирования социума. Внутри социального бытия догоняющего общества должны возникнуть реальные противоречия, отражающие альтернативные уровни развития догоняющего общества до уровня трансформации в начальную стадию общества транзита. Догоняющее общество не отличается инновационным развитием и устойчивым ростом уровня экономического благосостояния, наличие гражданского общества просто констатируется. В догоняющем обществе можно обнаружить целый спектр подходов к оценке и самой сущности духовной сфере, альтернативность в выборе ценностей и смыслов.

Онтологический аспект рассмотрения транзитивного социума связан с постулированием того, что в самом интервале транзита подобного общества соотносятся и конкурируют друг с другом разнообразные подходы к пониманию структурных уровней социального бытия. Поэтому справедливо отметить, что в интервале транзита имеют место альтернативы перехода транзитивного общества от одной ступени развития к другой. В этой ситуации на первый план выходит противоречие, которое инициирует механизмы позитивного развития социума от периодов кризиса и нестабильности к устойчивости социального бытия. Дискурс, в большей мере, касается такой социальной реальности, на структурных уровнях которой внутри интервала транзита социальные противоречия вступают в конфликт.

Рассмотрение структуры и механизма социальных противоречий предполагает сопоставление существующих в интервале транзита альтернатив, сравнение их с позиции противоположности, конкурентности, противоречивости и совместимости. При этом у познающего субъекта относительно самого интервала транзита имплицитно возникнут разнообразные предпочтения, касающиеся правильного выбора той альтернативы, которая ведет к формированию адекватного сценария развития транзитивного общества. Фактически определяется специфический сценарий перехода из интервала транзита к интервалу стабильного становления транзитивного общества.

Комплексное изучение интервалов транзита внутри социума предполагает моделирование таких сценариев будущего, которые являются свободными от разрешения социальных противоречий, характерных для интервалов транзита. Справедливость такого утверждения связано с тем, что в самих подобных интервалах осуществляется столкновение и конфликт разнообразных позиций, процессов, событий и закономерностей. И в результате происходит их системное разрешение, реализация альтернативных и противоречивых

тенденций интервала транзита в структуре социума. Это позволяет вести дискурс о том, что сама история становления социума – это фактически интервал транзита с периодами устойчивого и интенсивного развития, так как общество непрерывно модернизируется и трансформируется, осуществляются глобальные и локальные реконструкции, инициированные инновациями и передовыми технологиями. Конечно, в любом случае следует учитывать то, что выделение транзитивного общества (как и догоняющего общества) в рамках собственно исторического развития является своеобразной мягкой идеализацией, так как становление общества не может приостановиться в своем процессе.

Особо следует отметить значимость фактора времени при исследовании транзитивного общества, связанную с обращением к анализу особенностей и структурных частей интервала транзита. Дискурс идет о темпоральном инструментарии и темпоральной референции. На приоритетные роли выходит историческое время. Оно важно особенно с методологических позиций в связи с тем, что возможно его представление как достаточно сильной идеализации, касающейся постулирования изменения интенсивности времени с точки зрения фиксации познающим субъектом его темпа и хода. Такое рассуждение предполагает, что если становление общества коррелировать с историческим временем с акцентом проецирования одного на другое, то в подобном становлении существуют периоды времени относительно которых правомерно утверждать устойчивые закономерности и связи, стабильность социального развития.

Речь идет о выделении на всем интервале общественного развития таких его подинтервалов, в рамках которых социальный субъект может рассуждать о фиксации относительного увеличения или замедления интенсивности происходящих социальных изменений. В подобных ситуациях познающий субъект, конечно, акцентирует внимание на определенных параметрах и характеристиках развития социума,

дающих представление о векторе его развития и о том состоянии социума, которое позволяет утверждать его стабильность.

Как следствие, научный дискурс переходит в сферу многоуровневости социального бытия. Приоритетом исследования становятся различные этапы развития социума, так как обращение к историческому времени подразумевает рассмотрение различных периодов общественного развития, внутри которых существуют разнообразные интервалы транзита, отражающие различные версии существования уровней социального бытия относительно этапов становления транзитивного общества. Актуализируется изучение социальных конфликтов и противоречий в рамках структуры общества транзита, что значимо с методологических и гносеологических позиций.

Весьма важное значение имеют концептуально-семантические аспекты в контексте рассмотрения транзитивного социума. Они связаны с представлением о различных видах процессов, реализующихся в периодах транзита на различных уровнях бытия. Основные динамические характеристики социальной реальности сопоставляются с основными темпоральными структурами, упорядочивающими своеобразную непрерывную историю периодов транзита. Выделение альтернативных темпоральных структур отражает концепцию индетерминизма в социальном развитии.

Исследование альтернативности становления транзитивного общества связано с обращением к проблеме многоуровневости социального бытия. Научный дискурс в данном направлении касается эффективного использования теоретико-модельного подхода к социально-историческому развитию с выходом на конкретные темпоральные структуры (моментные, интервальные, моментно-интервальные и др.), упорядочивающие исторический процесс. Периоды транзита и переходные состояния в структуре различных версий становления социума приобретают особую методологическую и познавательную значимость.

Литература:

1. Аверина Н.В., Лойтаренко М.В., Попов В.В., Щеглов Б.С. Особенности альтернативности в социальных трансформациях // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 9-9. С. 2115-2119.
2. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ИНФОРМАЦИЯ, АНАЛИЗ, ПРОГНОЗ Кравчук П.Ф., Попов В.В., Лыгина Н.И., Копылов В.И., Кириков О.И., Коровин С.С., Рындак В.Г., Усенко Н.И., Лазарева В.А., Нохрина Н.Н., Семенченко И.В., Щеглов Б.С., Петрушенко С.А., Гриценко Н.В., Иванова Р.П., Корнажевская Л.А., Симонова Г.И., Склярков И.Ю., Соколова Е.Н., Ковелина Т.А. и др. Под общей редакцией доктора филологических наук, профессора О.И. Кирикова. Воронеж, 2003. Том 1
3. Попов В.В., Киселев С.А., Уколов А.О. Особенности структуры социального процесса в контексте исторических событий // *Общество: философия, история, культура*. 2016. № 11. С. 19-22.
4. Попов В.В., Музыка О.А. Исторический процесс: альтернативность и оценка // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2017. № 3-1. С. 147-150.
5. Попов В.В., Музыка О.А. Концептуальный подход к транзитивному обществу // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2016. № 12-3 (74). С. 128-130.
6. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А., Уколов А.О. Концепция транзитивности в контексте трансформации социума // *Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке*. 2016. Т. 5. № 5А. С. 114-122.
7. Попов В.В., Тимофеев В.А. Методологические особенности периода транзита в догоняющем государстве // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-25. С. 5743-5747.