

Проектное управление в органах власти. Основные аспекты организации и внедрения

Исаков Никита Александрович, студент аспирантуры
Финансовый университет при Правительстве РФ

В 2015 г. в послании Федеральному собранию В.В. Путин провозгласил проектное управление фундаментальным условием эффективного управления в органах государственной власти, основополагающим инструментом результативного функционирования Правительства Российской Федерации в эпоху тотальной цифровизации и инноватизации. Актуальность проектного управления детерминирована интенсификацией кризисных процессов в стране, обусловивших потребность в эффективном расходовании денежных средств и переходе к принципиальной новой парадигме государственного управления. В категориально-понятийном аппарате экономической науки под проектным управлением принято понимать набор методов, инструментов и средств, обеспечивающих достижение конкретных целей проекта при оптимизации ресурсов (финансовых, временных, трудовых, материально-технических), качества и рисков. Проектное управление продемонстрировало свою эффективность во многих международных компаниях (Microsoft, General Motors of Canada Limited, Chiyoda, Газпром, ЮКОС и др.), крупных проектах (строительство гидроэлектростанции на реке Черчилль в Ньюфаундленде, Qatargas LNG Plant и др.) и развитых странах (США, Япония, Великобритания и т.д.). Среди ключевых преимуществ проектного подхода [1]:

- повышение результативности трудовой деятельности государственных служащих за счет грамотной системы контроля;
- высокая точность прогнозирования сроков завершения работ, что обеспечивается наличием у проекта четкого плана и графика его выполнения;
- возможность оперативной корректировки стратегических, тактических, оперативных целей и задач проекта;
- возможность гармоничной интеграции в проект новых участников и партнеров;
- оптимизация сроков решения задач;
- совершенствование взаимодействия участников проекта.

Результативность внедрения проектного управления в органы власти иллюстрируют статистические данные, достигнутые в ходе реализации национальных проектов «Производительность труда и поддержка занятости» и «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»:

- в 80 субъектах РФ открыты центры оказания услуг малому и среднему бизнесу;
- обеспечена положительная динамика по индексу состояния инвестиционного климата более чем в 40% регионов;
- увеличен предельный размер микрозайма для субъектов МСП с 3 до 5 млн. руб.;

– скоординирована работа по обеспечению объема выданных по льготной ставке (6,5%) кредитов субъектам малого и среднего бизнеса на уровне не менее 25 млрд руб.

Помимо того, организована единая информационная площадка по обмену опытом в сфере снижения бюрократической нагрузки на малый и средний бизнес и повышения инвестиционной привлекательности регионов. Данные результаты достигнуты всего за два года реализации проектов, завершение которых запланировано на 2024 год [2].

Несмотря на обозначенные выше достоинства проектного управления, необходимо констатировать и наличие его недостатков – дороговизна, трудозатратность, энергозатратность внедрения. Чрезвычайно важно для начала определить, где проектный подход будет эффективен, а где, напротив, станет лишним грузом и обузой. К примеру, совершенно нецелесообразным представляется применение проектного управления для решения мелких задач.

Проектное управление в России эволюционировало от первого знакомства с проектной методологией в 2005 г. до реализации грандиозных проектов (Сочи-2014, «Урал Промышленный-Урал Полярный») и начала развития профессиональной методологии. Новой вехой в модернизации проектного управления в стране стало введение методических рекомендаций Министерства экономического развития РФ и Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, а также постановление Правительства РФ от 15 октября 2016 года № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации». В Рекомендациях разработан терминологический аппарат, перечень типовых документов, освещены процессы, инструменты и порядок проектного управления. В сущности, Рекомендации представляют собой пошаговую инструкцию по внедрению модели проектного управления в государственное управление, обеспечивающую формирование единой структуры системы управления проектной деятельностью. Процесс моделирования проектного управления в органах власти представлен схематично на рисунке 1 [3].

В настоящий период реализация проектного подхода в управлении социально-экономическими процессами в России находится на начальной стадии и характеризуется рядом проблем:

1. Проектное управление оказалось не интегрированным в систему стратегического планирования. Несмотря на колоссальный потенциал проектов в территориально-отраслевом развитии РФ, в Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ проектному управлению не отводится какой-либо роли. Сегодня требуется критический анализ теоретического раздела, в результате которого может быть уточнена содержательная интерпретация

проектного подхода как эффективного инструмента модернизации секторов народного хозяйства и регионов.

2. Отсутствует грамотное, полноаспектное, полномасштабное организационно-методическое обеспечение проектного управления. Проектное

управление призвано минимизировать рутинную работу в государственных органах, сконцентрировав служащих на решении действительно приоритетных, реальных задач. Для этого требуется детальная проработка организации и запуска системы управления проектами (рисунок 2).



Рисунок 1. Основные принципы построения проектного управления в органах власти

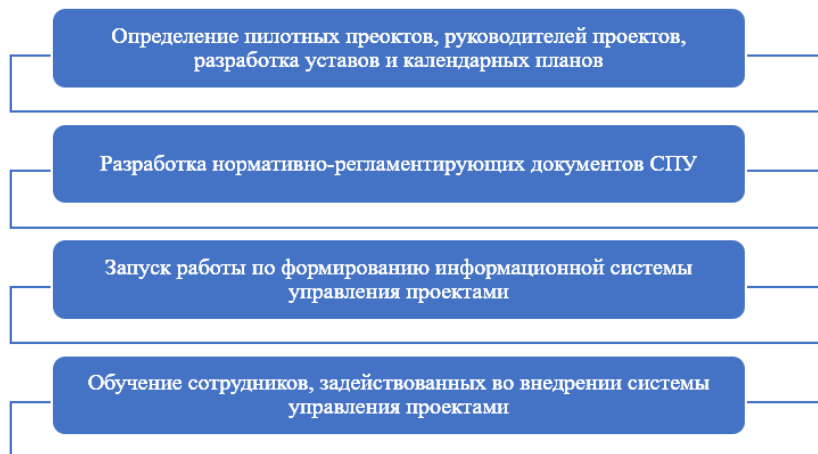


Рисунок 2. Алгоритм организации и запуска системы управления проектами в органах власти [4]

Успешная реализация проектного управления в органах власти требует соответствующей материально-технической, организационной, финансовой, нормативно-правовой поддержки, создания должностных инструкций, реорганизации организационной культуры (упразднения функциональной модели и перехода к матричной), применения современных средств автоматизации и учреждения проектных комитетов. Еще в 2015 г. на заседании Международного экономического форума в Петербурге В.В. Путин обозначил важность учреждения проектных офисов в регионах страны в целях повышения их инвестиционной привлекательности и социально-экономиче-

ского прогрессирования. Задачи офисов: интенсификация взаимодействия власти, бизнеса и населения; оказание поддержки социальным и культурным проектам; привлечение инвестиций в проекты; организация мероприятий в области социальной ответственности. Опыт Белгородской области, где апробирована и активно функционирует система «Проектное управление» иллюстрирует дополнительные возможности проектного управления – сокращение трудозатрат, повышение скорости исполнения задач, эффективность межведомственного взаимодействия при реализации совместных проектов [5].

3. Дефицит высококомпетентных в области проектного управления служащих, низкий уровень мотивации, сопротивление коренным преобразованиям. Требуется систематическое профессиональное переобучение и повышение квалификации государственных работников, формирование грамотной системы морального и материального стимулирования (дополнительное премирование высокорезультативным работникам, бонусы за успешно реализованный проект и т.д.).

В заключение отметим, что только перманентная, грамотная, методически и научно обоснованная организация управления проектами позволит решить ряд приоритетных задач, определенных Правительством Российской Федерации, обеспечив социально-экономическое эволюционирование территорий за счет повышения эффективности управления на всех уровнях.

Литература:

1. Бадин А.А. Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти. [Электронный ресурс]. – <http://old.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/2f9fb1dc-48c6-40ed-b6de> (дата обращения 27.02.2021).
2. Васильев А.И., Прокофьев С.Е. Организация проектного управления в органах государственной власти // Управленческие науки, 2016. – № 4. – С. 44-52.
3. Раменская Л.А. Особенности проектного управления в органах государственной власти на региональном уровне // Фундаментальные исследования, 2018. – № 1 – С. 111-115.
4. Савченко А.Ю. Оценка влияния внедрения проектного управления в органах государственной власти Российской Федерации на показатели результативности и эффективности их работы // Научные записки молодых исследователей, 2020. – № 7. – С. 77-86.
5. Ускова Т.В., Копытова Е.Д. К вопросу о внедрении проектного управления в органах власти // Проблемы развития территории, 2017. – № 4. – С. 7-27.