

## Из истории изучения компаративности в лингвистике

Харабаева Виктория Ивановна, кандидат филологических наук  
Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера  
Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск

*Освещаются общетеоретические положения, описывающие логическую и языковую природу сравнения, рассматриваются основные подходы к изучению категории компаративности в лингвистике, обосновываются целесообразность системного подхода к исследованию данной категории.*

**Ключевые слова:** категория сравнения, компаративность, функционально-семантический метод.

Сравнение – это явление языка, базирующееся на сопоставлении по сходству и различию разнообразных свойств, качеств и признаков отдельных предметов и явлений окружающей действительности; оно также является "элементом художественного мышления и служит задачам изображения и раскрытия художественного образа" [10, с. 83].

Сравнение рассматривается как процесс отображения в человеческом сознании определенных отношений, реально существующих между предметами и явлениями внешнего мира – отношений сходства, соответствия, отличия и т.д. [11, с. 25]. Сравняя несколько предметов или явлений, мы можем установить общие признаки, присущие данным предметам или явлениям. Философский энциклопедический словарь определяет понятие «сравнение» как «познавательную операцию, лежащую в основе суждений о сходстве или различии объектов, с помощью сравнения выявляются количественные и качественные характеристики предметов, классифицируются, упорядочиваются и оцениваются содержание бытия и познания. Сравнить – это сопоставить «одно» с другим с целью выявить их возможные отношения" [17, с. 623].

Согласно лингвистической традиции, операция сравнения состоит из трёх основных элементов, поскольку сравнение производится как минимум между двумя объектами и требует общей основы. Таким образом, выделяются:

- 1) сравниваемый объект – объект сравнения;
- 2) объект, с которым сравнивают – эталон сравнения;
- 3) наличие общего признака, присущего обоим объектам [6, с. 115].

Операция сравнения тесно связана с понятием оценки. Семантический анализ подтверждает, что оценка неотделима от сравнения, сравнительная оценка основана на сопоставлении объектов друг с другом [5, с. 15]. Кроме того, сравнение тесно связано с такими логическими категориями, как признак и свойство.

Что касается категории компаративности, то она имеет довольно обширный арсенал разноуровневых средств языка для выражения понятий равенства/неравенства, градации признака и выражения разной степени качества предметов и явлений, т.е. «содержит все возможные средства, которыми хоть сколько-нибудь выражается сравнение» [13, с. 7]. Универсальность категории компаративности состоит, прежде всего, в том, что любое исчисляемое может быть соотносённым, т.е. поддаётся градуированию [12, с. 9]. Таким образом, степени сравнения

прилагательных и наречий, безусловно, включаются в структуру категории компаративности, представляющее собой синтез категорий качества и количества.

Большое внимание в лингвистической литературе уделялось синтаксическому аспекту компаративности. Например, сравнительные конструкции и приточные сравнения английского языка достаточно детально изучались в структурно-семантическом плане [2; 4; 1; 7; 11]. В работе Ю. Н. Власовой исследуются сложноподчинённые и осложнённые предложения, выражающие отношения неравенства [4]. Гурбанов при семантическом анализе сравнения как образного средства языка, разделяет сравнения на предметное и ситуативное: предметное сравнение основывается на сопоставлении или контрасте двух отдельных предметов, а ситуативное сравнение основывается на сопоставлении или контрасте двух более или менее развёрнутых ситуаций [7, с. 70]. Л. И. Байсара, исследует грамматические средства выражения сравнения с точки зрения особенностей их семантики и синтаксических функций. В семантической структуре форм сравнительной степени автор выделяет определённые семы (качество, количество, т.д.), которые реализуются только в контексте, анализируется сущность превосходной степени сравнения и присущие ей семы [2, с. 14]. В области русского языка сложноподчинённые предложения с приточными сравнениями, исследовались Е.М. Поркшеян. В семантическом плане автор выделяет реальное и ирреальное (образное) сравнение. В сфере реального и ирреального сравнения определяется система ряда микрополей, взаимодействующих друг с другом [15, с. 1991].

Наиболее полное описание компаративности проявляется при функционально-семантическом подходе. В рамках ФСП (функционально-семантического поля) становится возможным установление связи между разноуровневыми языковыми средствами выражения компаративности и объективной действительностью, выявление условий их речевой реализации. В лингвистике исследованию категории компаративности в рамках функционально-семантического подхода посвящён ряд работ, выполненных на материале разных языков [16; 14; 3; 8; 9; 12; 6].

Итак, анализ сравнения как логико-философской категории, являющейся одним из основных методов познания окружающей действительности, представляет собой совокупность нескольких элементов и является сложным, многоплановым понятием.

### Литература:

1. Александрова С. Я. Структурно-семантическая характеристика сравнительных конструкций: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1981. – 15 с.
2. Байсара Л. И. Грамматические средства выражения сравнения в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Киев, 1975. – 22 с.
3. Балута Л. И. Поле компаративности в современном английском языке (Статические и динамические характеристики): дис. ... канд. филол. наук. – Л., 1989. – 179 с.
4. Власова Ю. Н. Синонимия синтаксических конструкций в современном английском языке. – Ростов на Дону: Изд-во Ростовск. ун-та, 1981. – 157 с.
5. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. – М.: Наука, 1985. – 228 с.
6. Гулыга Е. В., Шендельс Е. И. Грамматико-лексические поля в современном немецком языке. – М.: Просвещение, 1969. – 183 с.
7. Гурбанов Х. М. Придаточные сравнительные предложения в современном английском языке: дис. ... канд. филол. наук. – Чарджоу, 1988. – 194 с.
8. Джамашева Г. З. Типологическая категория компаративности: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1989. – 18 с.
9. Жерновая О. Р. Структурно-семантические характеристики ядра поля компаративности в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Н. Новгород, 2000. – 19 с.
10. Жилин И. М. О категории компаративности // Вопросы синтаксиса и стилистики современного немецкого языка. Уч. зап. Ленинградск. пед. ин-та им. Герцена. – Л., 1963. С. 83- 90.
11. Иванова Л. А. Глаголы в составе функционально-семантического поля равенства (на материале русского языка): дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 1990. – 175 с.
12. Карапетова Е. Г. Функционально-семантическая категория компаративности в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Минск, 2000. – 16 с.
13. Лебедько М. Г. Система степеней сравнения прилагательных в истории английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Л., 1971. – 16 с.
14. Михалёв А. Б. Функционально-семантическая категория сравнения в современном французском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1982. – 24 с.
15. Поркшеян Е. М. Сравнительные конструкции современного русского языка и их структурно-семантические разновидности: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов на Дону, 1991. – 18 с.
16. Сасина В. П. Поле компаративности в современном английском языке: дис. ... канд. филол. наук. – Киев, 1979. – 167 с.
17. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.