

## Образы второстепенных персонажей в повести Мустая Карима “Помилование”

Гареева Гульфира Нигаматовна, доктор филологических наук, профессор  
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

*В повести Мустая Карима “Помилование” образы второстепенных персонажей играют немаловажную роль в раскрытии основной идеи и проблематики произведения.*

**Ключевые слова:** герой, второстепенные персонажи, проблемы гуманизма, внутренний монолог, авторский комментарий

В повести Мустая Карима “Помилование” идейно-эстетическая нагрузка второстепенных персонажей, участвующих в разрешении судьбы главного героя, очень весома и значима во многих аспектах.

Судьба опьяненного любовью рядового солдата Любомира Зуха, который самовольно поехал на бронетранспортере к любимой и нарушил устав, железную дисциплину в военное время, прежде всего зависит от комбата Вардгеса Казаряна, в последствии от “толстого” майора юстиции и “тонкого” лейтенанта, которые ведут расследование его дела – дезертирства.

Вардгес Казарян – во всем толковый и сметливый, но имена и фамилии людей неспособный запоминать, (например, он постоянно называет Зуха Зудом, что намекает на его черствые душевные, человеческие качества), «свое огромное горе с другими не разделявший, свои невзгоды по сторонам не расплескивающий», от того и чужую печаль не сразу воспринимающий», толком не выслушав просьбу сержанта, выгоняет его прочь. Потом в своем решении доложить вышестоящему руководству о ночном ЧП он руководствуется понятиями чести военного офицера, долга командира, а судьба солдата опять же его мало волнует. Только впоследствии, когда уже невозможно было остановить страшный военный административный маховик, у него просыпается совесть, душа мается из-за слишком сурового наказания.

Таким образом, на примере образа Вардгеса Казаряна автор показывает, что недостаток чуткости, внимания, человечности приводит к непоправимым последствиям, руководство лишь понятиями чести и долга, при этом забывая о судьбе человека, может стоить бесценной жизни одного, но Человека.

Судьба Любомира Зуха, который самовольничал и нарушил устав, железную дисциплину в военное время, зависит и от “толстого” майора юстиции и “тонкого” лейтенанта, которые ведут расследование его дела. От того, какое они заключение сделают, зависит решение трибунала. Какие же чувства овладевали майором во время следствия? Почему же он усмотрел в поступке Любомира тяжкое преступление?

Писатель подчеркивает, что для майора чуждо какое-либо чувство вообще, он никогда не испытывает ни восхищения, ни ненависти. Он совершенно глух к тому, что побудило человека к преступным действиям, мотивы его не интересуют. Майору важно лишь подтверждение факта. Далее

идет авторский комментарий к мыслям этого персонажа: “В странноватую философию пустился майор юстиции. Однако не такую уж и странную, если серьезно подумать. Действительно, дурные, творя дурное, никого веры не лишают - иного-то от них и не ждали. Преступление же, совершенное хорошим, кроме самого закона задевает и честь общества, оскорбляет веру. Обманутое доверие вызывает у общества чувство обиды: нет, не этого мы ждали от него - и судят его строже вдвойне. Разумеется, не этими чувствами руководствовался майор. Он чувствами не руководствовался вообще. И все же то, что Зух не был плохим человеком, вызывало какую-то неловкость. И это раздражало майора” [1, с.42].

Авторский комментарий к внутреннему монологу дает точный, исчерпывающий анализ мыслям персонажа, раскрывает его человеческую сущность. Писатель его натуру, черты характера удачно отражает и посредством конкретных предметных деталей. Автор подчеркивает, что майор юстиции пользуется всегда ослепительно белым носовым платочком, что у него толстые стекла очков, через которые он смотрит на подсудимого. Во время своей речи о пятне на знамени бригады, которое нанес Зух своим дезертирством, майор тщательно протирает очки, и только после того, как убеждается, что на их стеклах нет пятен, он удивительно спокойно произносит грозные слова: «По-разному смыывают это пятно...». Белый платочек, толстые стекла очков, тщательное вытирание их подтекстно намекают на душевную черствость, на жестокие черты характера майора. Сущность сержанта, члена трибунала, впоследствии требовавшего самого жестокого наказания для Любомира Зуха, автор раскрывает также через подчеркнута выразительные детали портретной характеристики: заячья губа, круглые, голые без ресниц глаза, блеющий козлиный голос [2, с. 97].

Осуждение героя, молодого солдата, который не успел вступить даже в первый бой с врагом, защищая Родину, оставляет тяжелый отпечаток в сердцах героев повести, в сердцах миллионов читателей. Одна из главных идей произведения заключается в том, что цены нравственным потерям нет. В подтверждение гуманизма советских законов приходит помилование, пусть и запоздалое.

Образы комбата Казаряна, майора военной юстиции служат задаче более выпуклого раскрытия основной идеи произведения, для резкого осуждения, обличения равнодушия, черствости, формализма при решении судьбы человека. Подобные образы занимают значительное место в творчестве автора.

**Литература:**

1. Карим М. Помилование. — М.: Известия, 1989. — 304 с.
2. Гареева Г.Н. Вопросы мастерства в башкирской прозе: монография. — Уфа: Гилем, 2014. — 202 с.