

## Жанровая природа творчества Ангама Атнабаева

Гареева Гульфира Нигаматовна, доктор филологических наук, профессор  
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

Герои А. Атнабаева из поэтических и драматургических сборников Ангама Атнабаева «Разговор с сердцем» (1958), «Встреча с молодостью» (1961), «Я обращаюсь к тебе» (1963), «Любовь моя, тоска моя» (1968), «Пьесы» (1969: 1978), «Дороги сердца» (1971), «Ты всегда со мной» (1972), «Дети мои» (1974), «Годы оставляют песни» (1975), «Мелодии колокольчика» (1978), «Дорога любви» (1982), «Звон медных колокольчиков» (1998), «Неожиданный ливень» (2005) и др. – это неповторимые образы современников, чье детство и отрочество совпало со временем жесточайшего испытания, с годами Великой Отечественной войны. Война в произведениях А. Атнабаева является мерилем нравственных и духовных позиций человека.

**Ключевые слова:** жанр, поэзия, драматургия, лирический герой, образ современника, конфликт, проблематика, мотив, деталь

Народный поэт Башкортостана Ангам Атнабаев пришел в литературу в 1950-ые годы. В 1958 году вышел первый поэтический сборник автора «Разговор с сердцем». Вслед за первой книгой появились десятки новых сборников. В изображении героического характера современников, в раскрытии главной сути эпохи особое место занимает поэма А.Атнабаева «Мой современник». В этом произведении поэт особое внимание выделяет идейно-эстетическим связям поколений, преемственности духовно-нравственных традиций. Поэт восславляет героизм народа, восстановившего из руин страну. История и современность, народ и личность – эти проблемы в поэме показаны в тесной связи с мотивами трудового и боевого героизма [1, с.107].

Поэма «Мой современник» написана в форме обращения автора к своему современнику. Автор успешно пользуется данным эффективным приемом поэтического обращения для усиления лирического настроения произведения [4, с.151]. Романтическое звучание произведения усиливает трезвый взгляд автора на трудности эпохи:

*Для некоторых, может быть, и странно,  
Что в трудностях  
Есть тоже красота.  
Но этих лет суровость постоянно  
Учила нас отваге неспроста –*

эта мысль, верно отражая дух произведения, вырастает до уровня художественного обобщения. Для воплощения общих черт характера своих ровесников, сформировавшихся в сложное военное время, поэт нашел убедительные поэтические образы. Современники поэта прощались с детством рано. И поэт видит в этом не драму поколения, а настоящие испытания на человеческую прочность [4, с.152].

Большое место в поэме уделяется идейно-эстетическим связям между современностью и периодом Великой Отечественной войны, между людьми современности и грядущими поколениями. Смысл взаимоотношения поколений поэт объясняет так:

*Отцов мы наших мужество  
Недаром,  
Как и терпенье наших матерей,  
Сливали со своим сердечным жаром –  
Учились жить, верны земле своей.*

Тема неразрывного единства личности и эпохи, общности интересов, а также попытки художественного исследования внутреннего мира человека, его духовности нашли свое отражение во многих поэтических произведениях А. Атнабаева, в том числе и в стихах «Вращение» и др. [4, с.154].

Еще в начале 1960-х годов А. Атнабаев в стихотворении «Где же белые березы?» публицистически остро поднял проблему судьбы родной земли. Тревожные мысли о природе, об экологии Башкортостана, о менталитете народа стоят в центре многих стихов поэта, созданных в 1970-1990-ые годы.

Стихотворениям о молодости, о любви присущи лиричность, легкий юмор. Сатирические стихотворения А. Атнабаева обличают пороки общества, лицемерие, низменные устремления, бездуховность [4, с.155]. Своеобразный момент перестройки во второй половине 1980-х годов, потребительско-иждивенческое отношение некоторых людей к обновлению жизни А. Атнабаев разоблачил в стихотворениях «Из одного – сто», «Якобы не замечают», «Пустое обещание», «Очереди, очереди» и др.

А. Атнабаев успешно работал и в жанрах драматургии. В драмах «Он вернулся» и «Приговор матери» изображены острые конфликты, труднопреодолимые противоречия, показаны резкие столкновения положительных и отрицательных персонажей, глубокий психологический процесс преодоления ими душевных противоречий. В этих пьесах в процессе острых драматических перипетий, трагических коллизий раскрывается духовный мир героев [2, с.334-35].

Гуманистическая сущность драмы «Он вернулся» (1960) заключается в образе главного героя произведения Тимербулата – патриота, человека несгибаемой воли, прошедшего адские муки в фашистских концлагерях. Образ Тимербулата воспитывает ненависть к фашизму. Тимербулат, получив контузию на фронте в годы Великой Отечественной войны, попал в плен, затем – в фашистский концлагерь, оттуда с приходом союзников – в Южную Америку и только через много лет смог вернуться на свою Родину. Обо всем этом сообщается в отрывочных рассказах и воспоминаниях героя после его возвращения домой. Из этих рассказов вырисовывается образ настоящего патриота, человека несгибаемой воли, сильного духом.

Однако содержание драмы составляют не воспоминания Тимербулата о прошлом. События в драме происходят в течение недели после возвращения Тимербулата в родную деревню. Драматический узел сюжета составляет острая психологическая ситуация: жена Тимербулата, Марзия, считая мужа погибшим, заново вышла замуж и родила от второго мужа троих детей. Тимербулат не может строить свое счастье, разрушив счастье других. Он не винит Марзию в неверности, ибо то, что произошло с его семьей, – следствие той же жестокой войны. Когда Марзия пытается как-то оправдаться, Тимербулат с тоской говорит: «Эта война беспощадно надсмеялась над судьбами миллионов. Телесные раны, нанесенные войной, возможно, и зажили уже, но сердечные раны еще долго будут кровоточить».

Автор удачно пользуется приемом образного, иносказательного выражения мысли: читателю понятно, что имеет в виду Марзия, когда говорит, что посаженная Тимербулатом яблоня засохла, а посаженная Хамитом – быстро принялась и пошла в бурный рост. Сказанное Марзией касается не только приусадебного сада, в нем отражена судьба Тимербулата. Жизнь героев драмы, их страдания пробуждают глубокое сочувствие и одновременно вызывают ненависть к войне. В этом заключается гуманистическая сущность произведения.

Психологическая драма «Приговор матери» (1963) изображает трагедию матери, сын которой оказался дезертиром. События драмы разворачиваются в годы войны. Положительные герои драмы показаны автором как сильные духом, волевые, решительные люди. Мунавара скрывает от семерых детей своих гибель их отца и принимает решение передать накопленные для строительства дома деньги в фонд обороны. Ильбика находит в себе мужество, узнав о гибели мужа и одного из сыновей, трудиться без устали во имя победы над врагом. Но главным стержнем драмы становится трагедия Ильбики, второй сын которой оказался дезертиром. Хамит бежал с фронта и просит мать спрятать его. Один сын – герой, другой – дезертир. Ильбика в отчаянии: что скажут люди? Она прячет Хамита в подпол, чтобы скрыть до поры до времени свою вину перед людьми, чтобы определить собственное отношение к сыну. В ней борются два чувства – материнское чувство и чувство гражданского долга. После тяжелого психологического выбора чувство гражданского долга побеждает материнское чувство: она принимает решение передать сына органам власти [2, с.338].

Через речь самого Хамита и лирические отступления, выраженные в форме воспоминаний матери, драматург показывает, как произошла моральная деградация, как трусость приводит к преступлению, раскрывает философию дезертира, стремящегося сохранить свою жизнь путем предательства. «Если победят наши, я не смогу выйти из этого подпола! – говорит Хамит. – Он станет для меня могилой. Вон, видишь, как он разевает пасть... А если же придут немцы... Я выйду. Они меня простят». Эти слова предателя встречает яростное возмущение матери, и после глубоких душевных переживаний Ильбика выносит Хамиту справедливый приговор, завоеывая тем самым право снова прямо смотреть людям в глаза.

Приговор матери воспринимается как приговор народа.

Драмы А.Атнабаева построены на острых, драматических конфликтах, труднопреодолимых социально-нравственных противоречиях. На этом фоне происходят становление и столкновения характеров. Все действия в драмах автора концентрируются в одном месте и сжаты во времени. Например, в драме «Он вернулся» события происходят в течение одной недели, а в «Приговоре матери» – нескольких часов. В основу этих произведений положен такой конфликт, который требует незамедлительного разрешения. Острота ситуаций и необходимость быстрого решения непредвиденных проблем создают психологическую напряженность, способствующую раскрытию основных черт характеров.

Драматург умело работает с художественной деталью, различными приемами психологического анализа. Прежде чем решиться на необходимый шаг, Ильбика обращается к висящим на стене фотографиям погибших на фронте мужа и сына. Они обретают дар речи и высказывают свои мысли, дают советы. Такая форма помогает А.Атнабаеву глубже раскрыть душу матери, осветить процесс преодоления колебаний и сомнений. Разговор матери с собой, оценка каждого своего шага устами погибших в борьбе героев [2, с.339].

Драмы А. Атнабаева «Шонкар», «В последний день лета», «Близнецы», «С законным браком», «Огонь» и др. разнообразны по тематике.

В драме «Шонкар» (1967) морально-этическая проблема духовного роста советских людей изображается в связи с борьбой за победу Советской власти и новой морали, размышлением о месте человека в этой борьбе. В центре сюжетного развития – ожесточенная классовая борьба на территории Башкортостана и эволюция главного героя дается в тесной связи с этой борьбой. Главный герой Шонкар в период острых классовых столкновений, во время гражданской войны, пытается остаться в стороне от социальных бурь, служить своей музой всей нации. Но, в конце концов, молодой поэт отказывается от своей позиции бесклассового гуманизма и переходит на сторону большевиков [2, с.381-382].

В драме «Песня о любви» (1968) подняты такие важные этические проблемы современности, как общественный долг и личная ответственность, борьба за чистоту нравственности и искренние товарищеские взаимоотношения, место человека в обществе [3, с.158].

Комедия «Близнецы» построена на идеи перевоплощения и узнавания [2, с.411]. Героини комедии Расима и Расия – похожие друг на друга как две капли воды близнецы, различить их трудно, почти невозможно. Они сами иногда способствуют тому, чтобы их «перепутывали». Набиулла, номенклатурный работник местного масштаба – заведующий молочно-товарной фермой, стремится выставить все свои дела в свете благородства, в то время как за ними скрываются эгоистические интересы.

Хотя Расия и Расима внешне похожи как две капли воды, но у них характеры прямо противополо-

ложны. Расиля, по прозвищу Баламут, прямая, заводная, веселая, инициативная, решительная. А Расима, напротив, застенчивая, мягкая, послушная, ведомая девушка. Поэтому именно ее заведующий молочно-товарной фермой Набиулла и «сделал» маяком среди дюрок района по надою молока, благодаря неучтенным коровам. Набиулла старается изо всех сил, чтобы корреспонденты из республиканской газеты, приехавшие написать очерк о передовой ферме и мнимом маяке Расиме, не узнали тайну вознесения фермы в передовые. Однако это ему не удается: девушки-близнецы рассказывают обо всем так, как оно есть. Несостоятельность грез, мечтаний Набиуллы о славе, о работе в районном масштабе выражается в форме противопоставления мнимо возвышенного и сугубо житейского [2, с.412].

Таким образом, в кульминации пьесы «Близнецы» главную роль играет эффект неожиданности [3, с.159]. Для развития интриги и разрешения конфликта автор меняет главных героинь пьесы Расилю

и Расиму местами. Прием не узнавания, удачно использованный автором, позволил создать комедийные ситуации, возникающие в этих смешных ситуациях, неразберихе. Интриги усилены действиями простодушных, искренних героев. В пьесе посредством юмора подвергается критике чрезмерные человеческие амбиции, утверждается добросовестный труд, честная жизнь, высвечиваются такие негативные явления застойного периода в жизни нашего общества, как приписки, мнимые выполнения и невыполнения планов, обман, карьерные интересы.

В своих драматургических произведениях автор обращается и к современности, и к историческому прошлому жизни нашего общества. Все действия в пьесах А. Атнабаева концентрируются в одном месте и сжаты во времени. Острота ситуаций, динамизм решений, поступков героев создают психологическую напряженность, что способствует раскрытию особенностей характеров. Драмы несут новаторские черты и в жанровом отношении.

#### **Литература:**

1. Башкирская литература XX - XXI вв. Учебник для студентов высших учебных заведений. Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. 703 с.
2. Гайнуллин М.Ф. Действительность. Конфликт. Характер. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1974. 438 с.
3. История башкирской литературы в 6-ти томах. Т.6. Уфа: Китап, 1996. 710 с.
4. Хусаинов Г.Б. Поэты. Уфа: Башкнигоиздат, 1981. 239 с.