

К вопросу о месте пожизненного лишения свободы в системе уголовных наказаний

Джоробекова Рахат Замировна, аспирант

Институт философии и политико-правовых исследований; Академия наук Кыргызской Республики
(г. Бишкек, Кыргызская Республика)

Джоробеков Женишбек Мамаюнусович, кандидат юридических наук
Международный университет Кыргызстана, (г. Бишкек, Кыргызская Республика)

В данной статье авторами рассматривается место пожизненного лишения свободы в системе уголовных наказаний. В частности, подчеркивается, что пожизненное лишение свободы содержит в себе все признаки наказания, которые характерны для всех других видов наказания. Вместе с тем, подчеркивается, что пожизненное лишение свободы обладает всеми признаками уголовного наказания, но при этом обладает своими характерными особенностями.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы, лишение свободы, уголовное наказание, система уголовных наказаний, уголовный закон.

Прежде чем определить сущность института «пожизненного лишения свободы» как элемента института наказания в уголовном праве, будет целесообразным охарактеризовать социальную ценность института уголовного наказания в целом. Это будет способствовать определенным образом выяснению общих принципов, признаков, задач и цели пожизненного лишения свободы.

Так, среди большого количества уголовно-правовых мер, применяемых за совершение преступлений традиционным является уголовное наказание. Содержание уголовного наказания напрямую зависит от того, в рамках какой общественно-экономической формации оно существует, а именно какая идеология, какие социальные, политические, нравственные взгляды господствуют в том или ином обществе.

Виды и система наказаний являются отражением господствующих в обществе взглядов на меры, направленные на противодействие преступности. Отсюда система наказаний складывается и формулируется в законе в соответствии с господствующими взглядами на это противодействие, и отражает в себе результаты развития общества, а также соответствует определенным этапам развития этого общества.

Обязательным условием для всестороннего исследования понятия наказания, то есть правильного его понимания, является исследование генезиса развития этого института. Первым и главным средством в борьбе с преступностью в условиях эксплуататорских формаций всегда было уголовное наказание. История дает нам много примеров эволюции наказания, которая зависела главным образом от изменений общественного строя, а в соответствии с этим, и от изменений в этике, идеологии, выборе средств борьбы с преступностью.

Безусловно, в настоящее время «в чистом виде» общие концепции наказания практически не существуют. Они модифицированы, усовершенствованы и комбинированы. Но изучение генезиса, содержания, недостатков данных концепций необходимо для лучшего понимания глубинных социальных, правовых и криминологических истоков современных концепций наказания и их реализации в уголовной политике государств, их законодательстве, а также для того,

чтобы сделать такое понимание активным, направленным на дальнейшее развитие законодательства, правоохранительной практики, а также повышения их эффективности в борьбе с преступностью.

Уголовное наказание является одной из наиболее сложных проблем в уголовно-правовой науке. Неслучайно теория уголовного права всегда уделяла и уделяет серьезное внимание определению природы уголовного наказания, понятию наказания, системе и видам наказания, назначению наказания и его эффективности.

В повседневном понимании наказание – это воздействие на человека за его противоправное или аморальное поведение. Принято считать, что когда человеком нарушается норма морали, он подлежит моральному осуждению, а следовательно, и моральному наказанию. Если он совершил правонарушение, то должен претерпеть определенные нежелательные для него последствия, характер которых зависит от того, какое правонарушение было им совершено. Все это является не чем иным, как наказанием.

В силу этого наказание рассматривается как средство юридической ответственности, разделяясь при этом на: уголовное, административное, дисциплинарное и гражданско-правовое наказание. То есть наказание может иметь разнообразный характер и вытекать из различных по степени общественной опасности поступков людей.

Самым строгим по степени своего влияния, по содержанию и характеру является уголовное наказание. Оно представляет собой следствие совершения наиболее опасного вида антиобщественного поведения – преступления и поэтому содержит в себе более значительные ограничения, которые должно претерпевать совершившее его лицо. Наказание выступает как следствие совершения преступления. Поэтому уголовный закон не только определяет, какие общественно-опасные деяния следует отнести к преступлениям, но и устанавливает наказание за каждый из них [1, с. 112].

В современной юридической литературе уголовное наказание используют в самых разнообразных значениях: 1) Как правовое последствие совершения преступления (вариант – осуждение за совершение

преступления); 2) Как способ (форма) уголовной ответственности; 3) Как средство (мера, орудия) уголовно-правового воздействия на виновного в совершении преступления; 4) Как средство (орудие, инструмент) уголовно-правовой борьбы с преступлениями; 5) Как кара (месть) виновному за содеянное; 6) Как форма (мера) государственного принуждения, применяемого в отношении виновного; 7) Как ограничение, или определенный убыток, применяемое на основе судебного приговора к виновному в совершении преступления [2, с. 61-68].

Как и любой другой вид наказания, пожизненное лишение свободы, являясь самым тяжким видом уголовного наказания, назначается лишь по приговору суда.

Наказание заключается в предусмотренных законом ограничениях прав и свобод осужденного. Именно в этом на практике выражается уголовная сущность наказания. При осуждении лица к пожизненному лишению свободы оно автоматически ограничивается в своих правах и обязанностях.

Таким образом, можно сказать, что пожизненное лишение свободы содержит в себе все признаки наказания, которые характерны для всех других видов наказания.

В уголовно-правовых исследованиях не было, пожалуй, более спорного вопроса, чем определение цели наказания. Цель наказания – это конечный результат, к достижению которого стремится государство через применение средств уголовно-правового воздействия. К этому относятся: наказание в отношении осужденного; исправление осужденного; предотвращение совершения осужденным новых преступлений (специальная превенция); предотвращение совершения преступлений другими лицами (общая превенция).

Таким образом, целью уголовно-правового наказания по уголовному законодательству Кыргызской

Республики [3], является определенное возмездие виновному за совершенное им преступление.

Каждый вид наказания, в том числе и пожизненное лишение свободы, должен содержать в себе три основные группы качеств, определяющих его потенциальные возможности по влиянию на осужденных. Эти группы составляют содержание соответствующих видов наказаний и реализуются в их функциях: карательной, исправительной, предупредительной. Механизм наказания выражается в реализации функциональных возможностей, составляющих разнообразные качества наказания.

Вместе с тем, надо заметить, что специфика понимания и достижения цели наказания при пожизненном лишении свободы все же существует. При этом, следует обратить внимание на то, что при существующих в настоящее время проблемах законодательного регулирования пожизненного лишения свободы о ее реальном достижении говорить пока нет смысла. В современных правовых и организационно-экономических условиях пожизненное лишение свободы может достичь цели специального предупреждения преступлений (в смысле лишения фактической возможности виновного вновь совершить преступление). На эту задачу в настоящее время и нацелена деятельность учреждений, исполняющих пожизненное лишение свободы.

Таким образом, пожизненное лишение свободы обладает всеми признаками уголовного наказания: является мерой принуждения, применяемой от имени государства по приговору суда и заключается в предусмотренном законом ограничении прав и свобод осужденных.

Что же касается цели уголовного наказания, надо заметить, что пожизненному лишению свободы присущи все его элементы, а именно: кара, исправление, а также общая и специальная превенция.

Литература:

1. Саркисова Э.А. Роль наказания в предупреждении преступлений – Минск, 1990 – 160 с.
2. Дуюнов В.К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? – Государство и право. – 1997. – №11. – С. 61-68.
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года // Электронный ресурс. Режим доступа: https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=34166859.